



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

MAWDALENA
REŽŇÁKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. VĚRA ZELÍNKOVÁ

Ak. rok: 2011/2012

Téma BP:

KOMUNIKAČNÍ ZLÁN PRO PLAVECKÝ KLUB ZLÍN

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce rozebírá téma komunikace ve sportovní organizaci a její téma i provedení považuji za velmi zajímavé a potřebné pro činnost sportovního klubu. Práce je přehledně zpracována a velmi dobře analyzuje situaci v klubu a zároveň navrhuje řešení marketingové strategie na příští rok, které může být vodítkem pro Výkonný výbor Plaveckého klubu Zlín. Téma je zajímavé, méně náročné, ale velmi dobře zpracované. V bakalářské práci se vyskytují jen drobné gramatické chyby, formální rámec BP je v pořádku.

Otázky k obhajobě:

1. Který z komunikačních prostředků, navržených ve Vaší práci, preferujete a považujete za nejúčinnější?
2. Co podle Vás ukazuje pozitivní obraz Plaveckého klubu nejvíce – práce trenérů, rozhodčích, cvičitelů, výsledky plavců či marketingové nástroje?

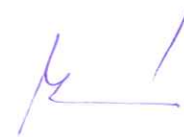
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 14. 5. 2012



.....
podpis hodnotitele BP