

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan DŘÍMAL

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Nouzové zásobování pitnou vodou ve Zlínském kraji

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student Jan Dřímál zpracoval a předložil k obhajobě bakalářskou práci na zvolené téma „Nouzové zásobování pitnou vodou ve Zlínském kraji“. Práci zpracoval v rozsahu 64 stran textu doplněného 11 obrázky, 17 tabulkami a 37 přílohami. Práce je členěna obvyklým způsobem a obsahuje požadované části. Zajímavé a potřebné téma však v podstatě zúžil na město Uherské Hradiště a souhrn zdrojů pitné vody. V práci uváděná Vyhláška MLVH ČSR č. 144/1978 Sb. (zrušena vyhláškou MZd ČR č. 428/2001 Sb.) a Nařízení vlády ČR č. 284/1992 Sb. (zrušeno NV ČR č. 500/2000 Sb.) jsou neplatné a ukazují spíše na to, že student danou část textu převzal ze starších textů, aniž by si ověřil platnost jednotlivých uváděných právních předpisů. V práci jsem postrádal analýzu událostí, při nichž bylo obyvatelstvo v nedávné minulosti nouzově zásobováno vodou a z těchto analýz vyplývající závěry týkající se dostatečnosti použitých zdrojů. V práci uvedené technické prostředky jsou bez důležitých technických údajů, zejména objemu nádrží. Obtížně se pak dají uveřejněná data v jednotlivých tabulkách ověřit. Nepřesností se dopouštěl při popisování města Uherské

Hradiště. Uváděné údaje o počtech obyvatel jsou nepřesně reprodukovány. Jsou zaměňovány údaje městské části Uherské Hradiště a celého města Uherské Hradiště. Např. na str. 35 uváděná hodnota $207 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ má platnost pro městskou část Uherské Hradiště a nikoliv pro město Uherské Hradiště, kde odpovídající hodnota je okolo $400 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$. V případě údaje týkajícího se rozlohy části JAROŠOV autor nesprávně uvádí přepočtené 455 ha na $45\,500 \text{ km}^2$, což je více než polovina plochy ČR. Nesprávně uvádí i měrnou hustotu vody na str. 14 včetně rozměru. V práci se několikrát opakuje hrubá chyba ve slovu „vyplívá“ (tento prezentovaný výraz má základ ve slově plivat, nikoliv plynout). Drobné chyby jsou pak v textu, zejména mezery a psaní velkých písmen. V práci bych očekával rozbor událostí ať již živelního či antropogenního původu, které vyvolávají poruchy v zásobování vody a kdy je potřeba řešit nouzové zásobování. Stejně tak bych očekával provedení rozboru možností nouzového zásobování vodou, nejen neúplný a nepřesný výčet technických prostředků a možnost dodávek balené pitné vody, aniž je řečeno, na jakou dobu vystačí zásoby v obchodních řetězcích. V části 5 mající rozsah 10 stran uvádí návrh na rozmístění technických prostředků a balené pitné vody v jednotlivých částech. To považuji za velmi zúžené doporučení. Závěr práce neodpovídá řešenému obsahu, tak jak jej prezentuje autor. Předloženou práci považuji spíše za příspěvek k řešení problematiky nouzového zásobování. V přehledu použité literatury je uvedeno 17 zdrojů, z toho 15 je internetových a 2 interní zdroje. Nejsou uvedeny zákony, vyhlášky či nařízení. Doporučoval bych autorovi citovat primární zdroje, nikoliv sekundární, či terciální.

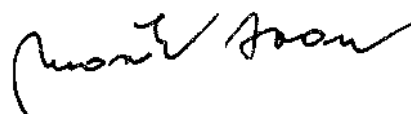
Závěr: Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uveďte možnosti získání nezávadné vody pro nouzové zásobování obyvatelstva.
2. Uveďte skupiny kontaminantů vody.
3. Doplňte pro uváděné technické prostředky objemy nádrží.
4. Jaké jsou dostupné zásoby balené pitné vody v obchodních řetězcích.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **dobře (C)**

V Uherském Hradišti dne 28. května 2012



.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------