

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Miroslav Ildža
Název práce	Bariéry rozvoje dobrovolnictví v občanském sdružení Elim Vsetín
Obor/forma studia	ŘNSS KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	b
2 Nastavení cílů a metod práce	30	d
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	d
5 Úroveň projektové části práce	50	a
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	a
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,62	C

Připomínky a hodnocení práce:

Silné stránky práce:

- Praktický přínos diplomové práce – možné využití získaných poznatků v rámci zlepšení organizace dobrovolnické činnosti v konkrétní organizaci.
- Práce s relevantními informačními zdroji a literaturou.

Slabé stránky práce:

- Metodologická část práce – cíl výzkumu a výzkumný problém nejsou jasně definovány. Stav dobrovolnické činnosti v organizaci (zda v ní pracují dobrovolníci) není cílem výzkumu (viz také VO1), ale jeho předpokladem. Pokud by totiž student na začátku výzkumu zjistil, že v organizaci žádní dobrovolníci nepracují, tak by tímto zjištěním svůj výzkum ukončil. U kvalitativního výzkumu mají být výzkumné otázky (dále jen „VO“) formulovány obecněji, aby tazatel nepředjímal skutečnost (viz VO3 – v organizaci nemusí existovat žádné bariéry), neboť tuto má zjistit. Jde o zásadní rozdíl v přístupu kvalitativní a kvantitativní výzkumné strategie.
- Nejasný výběr respondentů – z kapitoly 3.3.2 *Výzkumný vzorek* není zcela jasné, zda se z každé pobočky zkoumané organizace zúčastnil jeden pracovník a dle jakých kritérií byl vybrán pracovník na určité deklarované pozici.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte zásadní rozdíl mezi kvalitativní a kvantitativní výzkumnou strategií.
2. Zkuste naformulovat hlavní výzkumnou otázku a přeformulovat vedlejší výzkumné otázky tak, aby byly v souladu s kvalitativní strategií.

Ve Zlíně dne 28. 4. 2013

Podpis: Soňa Vávrová, v.r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01