

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Žofia Hrebíčková
Název práce	Interná komunikácia firmy Semikron s.r.o.
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Ondřej Šuch

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	a
2 Nastavení cílů a metod práce	30	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	a
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,06	A

Připomínky a hodnocení práce:

Autorka svým poctivým přístupem a zdařilou mírou kombinace autorského vhledu s objektivní analýzou prokázala, že znalosti nabyté v bakalářském studiu byly v případě předkládané práce využity velmi dobře.

Teoretická i praktická část se vhodně doplňují, autorčin styl se nemění a netrpí rozdílností mezi parafrázemi citací a vlastní tvorbou. Zdařile je podle mého názoru vyvážena i analýza výsledků vlastního výzkumu, který je vzhledem k viditelně náročnému zpracování mimořádně cenný.

Autorka by sice mohla porovnat více definic interní komunikace a jejích nástrojů, na celkovou vysoce nadstandardní kvalitu bakalářské práce to ale nemá vliv.

Otázky k obhajobě:

Může zkoumaná firma podle Vašeho názoru dlouhodobě prosperovat bez systematictějšího přístupu k interní komunikaci? Nebo je Semikron naopak důkazem toho, že k relativně fungující „živelné“ komunikaci není třeba dodatečně vymýšlet systém, zásady, pravidla a plány?

Který z nástrojů interní komunikace podle Vašeho názoru ve firmě nejvíce chybí a proč?



Pokud byste byla majitelem firmy – zachovala byste současný status quo (protože funguje), nebo byste se nechala přesvědčit k inovacím ve smyslu doporučení z bakalářské práce (i když by to stálo peníze, čas a lidský potenciál)?

Ve Zlíně dne 9. 5. 2013

Podpis: