



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Iva RŮŽIČKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2012 – 2013

Téma BP:

**NÁVRH VYBRANÝCH VNITROPODNIKOVÝCH SMĚRNIC PRO SPOLEČNOST OPN, S. R. O.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – Téma je zaměřeno na studovaný obor, je základem pro účetní jednotku. Teoretické i praktické informační zdroje jsou běžně dostupné.

**2 – Splnění cílů práce** – Cíl práce vyplývá ze Zadání práce, je vymezen v Úvodu. Úroveň cíle odpovídá typu kvalifikační práce.

**3 – Teoretická část práce** – Rozsáhlý výběr základní zdrojů představuje orientaci v literatuře, zároveň srovnává různé autory. Zdroje jsou aktuální. Text je vhodně doplněn citacemi. Tato část je základnou pro další části bakalářské práce.

**4 – Praktická část práce (AČ)** – Navrhované směrnice využívají teoretické základny a jsou dány cílem práce. Obsah, struktura i logická návaznost jsou předpokladem praktického využití ve společnosti.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – Návrhy představují splnění cíle. Zdůvodnění návrhů vede k využití i v jiných, ale podobných účetních jednotkách.

**6 – Formální úroveň práce** – Práce je vhodně členěna, lze ocenit i jednotnou grafickou úpravu směrnic.

### Otázky k obhajobě:


1. Domníváte se, že firma využije navrhované směrnice v plném znění?
2. Jaký je Váš názor na doporučení těchto směrnic (ve stejném znění) jiné účetní jednotce?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1. května 2013

  
-----  
podpis hodnotitele BP