

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Soňa Kulhanová
Studijní program: N2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie a ekonomika výroby tuků, detergentů a kosmetiky
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Pavlačková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Jana Polášková
Akademický rok: 2012/2013

Název diplomové práce:

Ověření hydratačních účinků kosmetických krémů na ruce

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předložená práce studentky Soni Kulhanové se zabývá ověřením hydratačních účinků kosmetických krémů na ruce. Literární rešerže této práce se zabývá kožní bariérou, močovinou a dále prostředky pro ošetření rukou. Dle mého názoru je literární rešerže této práce nejen krátká, ale také obsahuje i značné množství formálních a stylistických chyb. Studentka v některých pasážích práce opakuje informace, které již uvedla v předchozím odstavci a to jen s mírnou úpravou vět jako například na stranách 20, 25. V práci se také nachází nedokončené věty např. na stranách 22, 26, 36. Studentka dále nedodrжуje jednotnou formu citací. Na začátku práce uvádí u zdrojů i čísla stránek, ze kterých čerpala, tohoto formátu se však v následujících kapitolách nedrží.

Praktická část je složena z grafů a tabulek reprezentujících naměřené hodnoty. Studentka v této části popisuje metodiku měření a také uvádí, že měřila přístrojem Visioscope. Práce však dále neobsahuje žádné komentáře ani zmínky, které by informovaly o výsledcích z tohoto měření a ani důvod proč tento přístroj použila. Praktická část obsahuje stejně jako teoretická část množství stylistických a jazykových chyb a také nejasnosti v metodice měření.

Otázky oponenta diplomové práce:

Směly dobrovolnice během testu používat jiné kosmetické prostředky na volární stranu předloktí jako například mýdlo?

V práci uvádíte, že jste krémy srovnávala se základem, můžete vysvětlit co bylo tímto základem a jestli tento základ obsahoval nějaké hydratační přísady?

V Zlín dne 29.5.2013

podpis oponenta diplomové práce