

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Tomáš Chovanec  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Konstrukce technologických zařízení  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Martina Hřibová, Ph.D.  
Oponent diplomové práce: Ing. Petr Krátký  
Akademický rok: 2012/2013

### Název diplomové práce:

Srovnání aktivního a neaktivního plniva a jeho vliv na výsledné vlastnosti isotaktického polybutenu-1

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>A - výborně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>A - výborně</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce Bc. Tomáše Chovance se zabývá srovnáním aktivního a neaktivního plniva a jeho vliv na výsledné vlastnosti isotaktického polybutenu-1. Práce obsahuje celkem 90 stran, 40 obrázků a 24 tabulek. 28 stran je věnováno teoretické části, 42 stran části praktické. Teoretická část je zaměřena na zkoumanou problematiku dle zadání a přehledně rozdělena do jednotlivých kapitol.

V praktické části je popsána příprava vzorků, použítá plniva spolu s použitým materiálem. Na připravených vzorcích byl sledován vliv plniv pomocí metody měření hustoty a měření pomocí rentgenového difraktometru. Naměřená data jednotlivými metodami jsou uvedena v tabulkách, v grafech a následně vyhodnocena. V závěru jsou získané výsledky diskutovány. Předkládaná práce je zpracována na dobré úrovni po stránce formální. Pozitivně lze hodnotit preciznost značení vzorků, která byla dodržena při vyhodnocování výsledků.

Diplomová práce splňuje všechny body zadání, proto předloženou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

- 1) Z jakého důvodu nebylo provedeno sledování struktury pomocí TEM u všech typů vzorků?
- 2) Jaké znáte metody přípravy vzorků pro zkoumaný materiál s ohledem na výslednou homogenitu?

V e Zlíně dne 24. 5. 2013

podpis oponenta diplomové práce