

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Lukáš Daněk
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Josef Hrdina
Oponent diplomové práce: Ing. Luboš Rokyta
Akademický rok: 2012/2013

Název diplomové práce:

Využití metody FMEA při zlepšování procesu SMK dle ISO TS 16949

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce se zabývá aplikací nástrojů kvality pro zjištění a odstranění problémů s konkrétní součástí. V teoretické části jsou popsány kapitoly sloužící jako základ pro následující praktické činnosti. Objevují se zde odchylky od šablony (centrování některých obrázků, místy velikost písma, na str. 38-50 chybí uvedení citací...). Celkově je však úroveň literární části dobrá.

V praktické části chybí cíle práce. Autor zde uvádí, čím se bude zabývat, ale dále v práci není nastíněný postup zcela zřejmý. Přínosem by bylo rozvedení jednotlivých metod, které jsou uvedeny jako použité nástroje jakosti (Ishikawa diagram, Paretova analýza, FMEA...). Zejména zde měly být rozvedeny vstupy, průběh, výsledky a závěry použití těchto nástrojů. V závěru je sice uveden důvod problémů daného dílu, ale ten by měly být podložen výše zmíněnými výsledky. Vytknout lze kromě zhoršené struktury práce také kostrbatost některých vyjádření (např. str. 56 mezi tieto...), opakující se pasáž práce (str. 54 a 61 - V AVX Uherské Hradiště...), nejasnou tabulku na str. 70 atd. I přes tyto nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Jaká byla Vaše úloha v řešitelském týmu?
2. Na základě čeho konkrétně bylo zjištěno selhání lidského faktoru jako důsledek poruchy dílu? (V práci uvádíte zjištění na základě postupného testování, měření a kontrolování celého procesu). Lze to upřesnit?

V Zlíně dne 22.5.2013

podpis oponenta diplomové práce