

Analýza rizik obchodu s potravinami ve Zlíně

Lukáš Pavlík

Bakalářská práce
2013

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav krizového řízení
akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Lukáš PAVLÍK
Osobní číslo: L12522
Studijní program: B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Ovládání rizik
Forma studia: kombinovaná

Téma práce: Analýza rizik obchodu s potravinami ve Zlíně

Zásady pro vypracování:

1. Uveďte všechna možná rizika vybraného obchodu s potravinami ve Zlíně.
2. Analyzujte rizika tohoto obchodu s potravinami.
3. Navrhněte opatření na eliminaci rizik.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] HORÁK, R., DANIELOVÁ, L., KYSELÁK, J. a NOVÁK L. Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou zprávu: Prevence řešení mimořádných krizových situací. 1. vydání. Praha: Linde Praha. 2011. 456 s. ISBN 978-80-7201-827-7.

[2] TOMEK, M., SEIDL, M., ŠEFČÍK, V. Bezpečnost a ochrana lidí v pracovním procesu. 1. vydání. Žilina: EDIS-vydavatelstvo Žilinskej univerzity. 2010. 224 s. ISBN 978-80-554-0243-7.

[3] TICHÝ, M. Ovládání rizika: Analýza a Management. 1. vydání. Praha: C. H. Beck. Beckova Edice Ekonomie. 2006. 396 s. ISBN 80-7179-415-5. .

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Zdeněk Šafařík, Ph.D.

Ústav krizového řízení

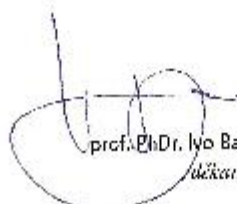
Datum zadání bakalářské práce:

25. února 2013

Termín odevzdání bakalářské práce:

10. května 2013

V Uherském Hradišti dne 25. února 2013


prof. PhDr. Ivo Barteček, CSc.
Ivo Barteček




prof. Ing. Dušan Vlček, CSc.
Dušan Vlček

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prozkoumání nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v archivu Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byla jsem seznámena s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, pupř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhajení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval/a samostatně a použitou literaturu jsem citoval/a. V případě publikace výsledků budu uveden/a jako spoluautor/ka
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti dne 4.5.2013

.....
přípis studenta/ky

ABSTRAKT

Obsah práce je zaměřen na vznik, dopad a případnou eliminaci rizik ve firmě. Teoretická část se věnuje vysvětlením základních pojmů analýzy rizik. Dále je zde zamýšlení nad možnými riziky, která mohou vzniknout na pracovišti, ať už jako důsledek zanedbání BOZP a PO nebo jako porušení jiných právních a bezpečnostních předpisů.

Praktická část je potom zaměřena na popis firmy a identifikaci, analýzou a verifikací konkrétních rizik. Jsou zde také navržena opatření, která slouží k zabránění vzniku rizika a k zamezení následných dopadů na chod firmy a bezpečnost pracovníků. Další problematikou, která je v této bakalářské práci řešena, jsou škůdci, likvidace odpadů a popis postupu při řešení problematiky metanolu.

Klíčová slova: riziko, bezpečnost, analýza rizik, nebezpečí, bezpečnostní opatření, zranitelnost, hrozba

ABSTRACT

Concept of my work is defining a formation, impact and possibly elimination of risks in organizations. The teoretical part describes basic ideas of risk analysis. There are named possible risks which can arise in the workplace as a consequence of neglecting occupational safety and fire protection or as a safety rules breaking.

The practical part is defining specific risks and their verification in the risk analysis. There are also proposals of my own solutions, which are able to stop the risk rising and formulate a prevention of another risks consequences on the company behaviour and the workers safety. Another issue which I tried to resolve in this bachelor work is a problem with vermin, waste disposal and the describtion of the process for dealing with methanol.

Keywords: risk, safety, risk analysis, danger, safety measures, vulnerability, threat

Chtěl bych tímto poděkovat panu RNDr. Zdeňku Šafaříkovi Ph.D. za ochotu a skvělé podněty při zpracovávání bakalářské práce. Dále bych také rád poděkoval paní inspektorce Kateřině Gastrcové za poskytnutí materiálů k bakalářské práci.

Motto:

„Zásadním lidským údělem je skutečnost, že člověk je vyslán do nebezpečí a rizika.

Ztroskotání mu škodí méně, než zdánlivý pocit bezpečí...“

Herbert Fritsche

OBSAH

ÚVOD.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ANALÝZA RIZIK.....	13
1.1 VYSVĚTLENÍ POJMŮ	13
1.1.1 RIZIKO.....	13
1.1.2 NEBEZPEČÍ	14
1.1.3 AKTIVUM.....	14
1.1.4 HROZBA	15
1.1.5 ZRANITELNOST	15
1.1.6 PROTIOPATŘENÍ.....	16
1.1.7 SCÉNÁŘ NEBEZPEČÍ	16
1.2 ROZDĚLENÍ ANALÝZY RIZIK	17
1.2.1 APRIORNÍ A APOSTERIORNÍ.....	17
1.2.2 ABSOLUTNÍ A RELATIVNÍ ANALÝZA RIZIK.....	18
1.3 OBECNÝ POSTUP ANALÝZY RIZIK	18
1.3.1 STANOVENÍ HRANICE ANALÝZY RIZIK.....	18
1.3.2 IDENTIFIKACE AKTIV.....	18
1.3.3 STANOVENÍ HODNOTY A SESKUPOVÁNÍ AKTIV.....	18
1.3.4 IDENTIFIKACE HROZEB.....	19
1.3.5 PRAVDĚPODOBNOST JEVU	19
2 BEZPEČNOST A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI	20
2.1 POŽADAVKY ZÁKONA, KTERÝM SE UPRAVUJÍ DALŠÍ POŽADAVKY BOZP.....	20
2.2 POŽADAVKY NA VÝROBNÍ A PRACOVNÍ PROSTŘEDKY A ZAŘÍZENÍ.....	21
2.3 POŽADAVKY NA ORGANIZACI PRÁCE A PRACOVNÍ POSTUPY	21
2.4 OSOBNÍ OCHRANNÉ PRACOVNÍ PROSTŘEDKY	21
2.5 NEJČASTĚJŠÍ NEDOSTATKY VYPLÝVAJÍCÍ Z NEPLNĚNÍ POVINNOSTÍ ZAMĚSTNAVATELŮ DANÝCH PŘEDPISY.....	22
2.6 BEZPEČNOST PRÁCE PŘI MANIPULACI S MATERIÁLEM	23
2.6.1 PREVENCE ÚRAZŮ A NEMOCÍ	23
2.7 RIZIKOVÉ FAKTORY.....	24
3 CÍLE A ZVOLENÉ METODY ZPRACOVÁNÍ.....	27
3.1 CÍL PRÁCE.....	27

3.2	METODY VYUŽÍVANÉ PŘI ZPRACOVÁVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	27
II	PRAKTICKÁ ČÁST	28
4	POPIS FIRMY	29
4.1	CHARAKTERISTIKA.....	29
4.2	POPIS PRODEJNY	29
5	RIZIKA VE FIRMĚ A JEJICH PREVENCE – POVINNOSTI ZAMĚSTNAVATELE	36
5.1	KONKRÉTNÍ MOŽNÁ RIZIKA.....	36
5.1.1	OBSLUŽNÝ ÚSEK	37
5.1.2	MRAZÍCÍ ZAŘÍZENÍ	38
5.1.3	MLÉČNÉ ODDĚLENÍ.....	39
5.1.4	PLOCHA PRODEJNY	40
5.1.5	SKLAD A ZÁZEMÍ PRODEJNY	42
5.1.6	CELKOVÁ TABULKA NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH RIZIK.....	48
5.2	ŠKŮDCI, HLODAVCI A HMYZ.....	49
5.2.1	MŘÍŽE NA OKNECH A VĚTRACÍCH OTVORECH	49
5.2.2	NÁSTRAHY PROTI HLODAVCŮM.....	49
5.2.3	ZABEZPEČENÍ KANALIZACE	50
5.2.4	PLÍSNĚ.....	50
5.2.5	OSTATNÍ ŠKŮDCI	50
5.2.6	EPIDEMIE A EPIZOOTIE	51
5.3	LIKVIDACE ODPADŮ A POUŽITÉHO MATERIÁLU	51
5.4	LIKVIDACE NEBEZPEČNÉHO ODPADU.....	53
5.4.1	ZÁŘIVKY	53
5.4.2	BATERIE	53
6	METANOL A RIZIKA SPOJENÁ S PRODEJEM ALKOHOLU VE FIRMĚ	55
6.1	POSTUP FIRMY PŘI STAHOVÁNÍ NEBEZPEČNÉHO ALKOHOLU Z PRODEJE	55
7	CHECK LIST (KONTROLNÍ SEZNAM).....	59
8	SWOT ANALÝZA	60
	ZÁVĚR.....	62
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	63
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	66
	SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ.....	67

SEZNAM TABULEK	68
SEZNAM PŘÍLOH	69

ÚVOD

Analýza rizik je účelné zjišťování, identifikace a vyhodnocení rizik, která mohou mít negativní dopady na život, společnost a životní prostředí. Na základě vyhodnocení analýzy rizik se rozhodujeme o přijatelnosti nebo nepřijatelnosti rizika a návrhem řešení daného nebezpečí. V analýze rizik si musíme vždy pokládat otázku „co by se stalo, kdyby...“. Je proto třeba být neustále ve střehu a jakýkoliv náznak krize důkladně prověřit, neboť se může jednat již o počátky latentní krize nebo nebezpečí, které může následně přerůst ve vážnější ohrožení, pokud se jej dostatečnými prostředky nepodaří včas eliminovat. Cílem analýzy rizik, je dát podklady manažerovi rizika pro ovládání rizik a rozhodovateli podklady pro rozhodování o riziku.[1]

Analýzu rizik provádí různé bezpečnostní složky, ať už se jedná o IZS (zejména hasičský záchranný sbor) nebo o rizikové inženýry, kteří posuzují rizika v rámci určeného objektu (bezpečnostní technici). Přestože se v případě rizika jedná o náhodnou veličinu, dá se s použitím odborných metod změřit a vypočítat a tudíž je možné určit jeho rozsah a potenciál nebezpečí.

Jelikož se okolo nás vyskytují rizika v každodenním životě a jsme jimi ve své podstatě neustále obklopeni, je třeba jim předcházet a minimalizovat jejich dopady. Proto jsem si vybral jako téma bakalářské práce Analýzu rizik v konkrétní firmě, neboť právě v takových objektech, jako jsou potravinářské podniky, se můžeme setkat s velkým počtem rizik, o kterých člověk, bez bližšího prozkoumání nemá ani tušení a přesto s nimi přichází pravidelně do styku. V této bakalářské práci jsou také použity metody, které se využívají v analýze rizik s cílem určit možná nebezpečí ve firmě, posoudit jejich závažnost a následně předložit návrh na jejich eliminaci a tak zlepšení bezpečnostní situace ve firmě. Pro lepší názornost možného nebezpečí jsou zde použity tzv. scénáře nebezpečí, které se vypracovávají právě pro vykreslení možné nežádoucí události.[25]

Ve své práci se zaměřuji nejen na rizika, která souvisí s přímým výkonem práce, jako je například manipulace s vysokozdvihnými vozíky, práce na nářezových strojích, dodržování zásad BOZP a PO, ale také na bezpečnost potravin, jejich nezávadnost nebo hygienické podmínky práce. Krizovým řízením v podnicích, které popisují ve své bakalářské práci, se například zabývají Šefčík, Tomek, Hruška. [2]

Pro vypracování bakalářské práce jsem vycházel z odborných publikací, skript, právních předpisů a vyhlášek, internetových zdrojů a také z interních dokumentů, které mi byly poskytnuty vedením firmy.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ANALÝZA RIZIK

1.1 Vysvětlení pojmů

1.1.1 Riziko

Riziko je výraz, který pochází údajně ze 17. století, kdy se objevil v souvislosti s lodní plavbou. Slovo „risico“ pochází původně z italštiny a označoval úskalí nebo nebezpečí, kterému se plavci museli vyhnout, a následně tím vyjadřovalo vystavení nepříznivým okolnostem. Z dnešního pohledu ale můžeme říci, že riziko vyjadřuje pravděpodobnost či možnost vzniku ztráty.

S rizikem jsou těsně spjaty tři pojmy:

- 1) Pojem neurčitého výsledku. Pokud hovoříme o riziku, musíme mít k dispozici nejméně dvě varianty řešení. Čili je zde určitá nejistota výsledku, která je charakteristickým znakem rizika. Pokud máme k dispozici pouze jedno možné řešení a výsledek je tak jistý, nejedná se o riziko.
- 2) Alespoň jeden z možných výsledků je nežádoucí. V obecném slova smyslu může jít o ztrátu, kdy jistá část majetku jednotlivce je ztracena, může jít o výnos, který je nižší než možný výnos. Může jít například o investora, který nevyužije příležitosti a „ztrácí“ tak zisk, kterého mohl dosáhnout.[7]
- 3) Riziko je náhodná veličina.

Rizikem a jeho zkoumáním se zabývá nauka, která se nazývá **rizikologie**. Jejím hlavním polem působnosti je ekonomie (zejména bankovníctví a pojišťovnictví) a v technice (v průmyslových oborech, tj. ve stavebním, dopravním, strojním, chemickém a elektrotechnickém inženýrství, dále v logistice a mnoha dalších).

V oblasti řízení rizik je důležité rozlišovat riziko a nejistotu. Poprvé rozdíl mezi rizikem a nejistotou rozlišil ekonom Frank Knight z Univerzity v Chicagu (Knight 1921).[6]

Při rozhodování v podmínkách rizika je vždy známa pravděpodobnost rizikové události, která je zkoumána. Při rozhodování v podmínkách nejistoty pravděpodobnost známa není.

Zde jsou hlavní zásady, které je třeba si uvědomit, pokud pracujeme s managementem rizik:

- riziku se není možné zcela vyhnout,
- větší riziko znamená zároveň možnost většího zisku i ztrát,
- čím více definujeme předmět a cíle projektu, tím je riziko nižší,
- dříve identifikované riziko má větší šanci na úspěšné vyřešení,
- vše, co není řízeno, dopadá náhodně, většinou však hůře, než při aktivním řízení,
- rizika je třeba řídit efektivně,
- riziko může mít nejen negativní, ale i pozitivní důsledky.[26]

1.1.2 Nebezpečí

Nebezpečí vyjadřuje jistou reálnou hrozbu poškození vyšetřovaného objektu nebo procesu. Nebezpečí je zpravidla známé, není-li známé, nemůžeme hovořit o nebezpečí. Pojem neznámé nebezpečí se nicméně v rizikologii užívá a vyjadřuje zbytková rizika, tzn. Taková rizika, která se nedají matematicky vyjádřit, ale v běžné praxi se s nimi počítá. Někdy jejich hodnota může přesáhnout rizika známá a popsána. Jejich odhad je spíše věcí intuice, zkušenosti a odvahy.

Nebezpečí můžeme rozdělit na:

a) Absolutní

- jehož realizace je vždy pro každého ze zúčastněných nepříznivou událostí.

b) Relativní

- jehož realizace může být pro někoho příznivou událostí.

1.1.3 Aktivum

Aktivum je všechno, co má pro subjekt určitou hodnotu, která může být zmenšena působením hrozby. Aktiva můžeme rozdělit na **hmotná** (nemovitosti, cenné papíry apod.) a **nehmotná** (informace, předměty průmyslového a autorského

práva, morálka pracovníků, kvalita personálu atd.). Aktivem ale může být i sám subjekt, neboť hrozba může působit i na jeho existenci.

Z hlediska aktiva je důležitá jeho hodnota, která je založena vyjádřením vnímané ceny nebo důležitosti subjektu. Hodnota aktiva je relativní v závislosti na úhlu pohledu hodnocení.

1.1.4 Hrozba

Hrozba je síla, událost, osoba, aktivita nebo činnost, která má negativní vliv na bezpečnost vyšetřovaného subjektu. Hrozbou může být například povodeň, požár, krádež nebo vloupání, získání informací neoprávněnou osobou, ale i různé druhy kontroly apod.. Základní charakteristikou hrozby je její úroveň, která se hodnotí podle následujících faktorů:

a) Nebezpečnost

- schopnost dané hrozby způsobit škodu.

b) Přístup

- pravděpodobnost, že se hrozba dostane k aktivu,
- formou vyjádření může být například její frekvence výskytu.

c) Motivace

- zájem iniciovat hrozbu vůči aktivu,
- odhad motivace pomáhá při tvorbě expertních stanovisek a odhadů hrozeb.[7]

1.1.5 Zranitelnost

Zranitelnost vyjadřuje nedostatky a slabiny při zabezpečení určitého subjektu, které může být využito hrozbou pro uplatnění svého negativního vlivu. V podstatě jde o vyjádření citlivosti subjektu na danou hrozbu. Úroveň zranitelnosti je základní charakteristikou a určuje se podle následujících faktorů:

a) Citlivost

- náchylnost aktiva vůči poškození danou hrozbou.

b) Kritičnost

- důležitost aktiva pro analyzovaný subjekt.

1.1.6 Protiopatření

Je proces, opatření, postup nebo cokoliv jiného, co bylo navrženo pro zmírnění hrozby, zranitelnosti a dopadu na vyšetřované aktivum. Protiopatření se navrhuje s cílem zabránit vzniku, rozvoji a dopadu škody s cílem minimalizovat negativní důsledky nežádoucích jevů.

Z hlediska analýzy rizik se protiopatření charakterizuje efektivitou a náklady. Efektivita vyjadřuje, nakolik protiopatření sníží účinek hrozby. Do nákladů se započítávají náklady na pořízení, zavedení a provozování protiopatření. Společně s danou efektivitou jsou náklady důležitým parametrem při volbě vhodného protiopatření.

1.1.7 Scénář nebezpečí

Scénář nebezpečí popisuje promítnutí nebezpečí do prostoru a času. Jedná se o popis dějů, které podmiňují výskyt nepříznivé události, dále okolnosti, v nichž takové děje probíhají a skutečnosti, jež je doprovázejí.

Vytvoření scénáře nebezpečí je na první pohled sice jednoduchá věc, avšak ve většině případů se jedná o složitý proces, který klade velké nároky na klasifikaci rizikového inženýra.

Zde uvádím příklad Scénáře nebezpečí ve vztahu k danému tématu:

Scénář nebezpečí při vyskládání zboží z palety a jeho následném zařazení do regálu.

Tab. 1 Scénář nebezpečí

Nebezpečí	Scénář nebezpečí	Následky realizace nebezpečí
Zboží upustím na zem	Zboží spadne na mou nohu	Mám poraněný nárt na noze, musím jít domů...
Při vybalování zboží z krabice za pomoci řezacího nože se říznu do ruky	Způsobím si řeznou ránu na ruce, která silně krvácí	Musím k lékaři jít ránu zašít, nedodělám rozdělanou práci
Při manipulaci se zbožím pomocí paletizačního vozíku je paleta spuštěna na zem	Při tom svou neopatrností paleta dopadne na mou pravou nohu	Ta je silně pohmožděná, musím jít k lékaři, nedodělám rozdělanou práci

1.2 Rozdělení analýzy rizik

1.2.1 Apriorní a aposteriorní

Apriorní analýza rizik vychází ze zkoumání jevu, který již někdy nastal, tzn., že jeho povaha působení je známa, ale nejsou předem známy jeho vlastnosti. Víme tedy, že se jedná o jev skutečný a tudíž k němu může nastat odpovídající situace. Jev je tedy „*apriori*“ předem znám. Může se jednat například o výbuch bomby na letišti, povodeň v určité oblasti apod.

Aposterioorní analýza se zabývá událostmi, které by mohly s určitou pravděpodobností nastat, ale nikdy k nim zatím nedošlo. Mluvíme zde tedy o riziku, které nastane „*aposteriori*“, tedy po analýze. Může se jednat například o pád letadla na jadernou elektrárnu, což se nikdy prokazatelně nikdy nestalo, ale je třeba s tím počítat.[5]

1.2.2 Absolutní a relativní analýza rizik

Absolutní analýza rizik vyšetřovaného subjektu by měla sloužit ke stanovení pokud možno přesné hodnoty rizika s cílem pro rozhodování o peněžních tocích. Jejím úkolem je získat podklady pro:

- převzetí rizika, tj. posoudit jeho přijatelnost,
- získat podklady pro eliminaci nebezpečí rizik,
- získat podklady o přenesení rizik na třetí osoby (v souvislosti s pojištěním).

Relativní analýza rizik slouží k:

- porovnání dvou nebo více projektů z hlediska možných rizik a následné rozhodnutí o volbě méně rizikového projektu,
- porovnání rizik uvnitř projektu.[1]

1.3 Obecný postup analýzy rizik

1.3.1 Stanovení hranice analýzy rizik

Hranice analýzy rizik odděluje aktiva, která budou zahrnuta do analýzy rizik od těch, která tam patřit nebudou. Jedná se tedy o aktiva, která mají vztah k dosaženému cíli, který požaduje management. Budou tedy ležet uvnitř hranice pro analýzu rizik. Ostatní aktiva se budou nacházet mimo hranici analýzy rizik

1.3.2 Identifikace aktiv

Identifikace aktiv je činnost, při které se vytvoří soupis všech aktiv, které se nacházejí uvnitř hranice, pro analýzu rizik a tudíž jsou relevantní pro analýzu rizik. Pro zařazení aktiva do soupisu se uvede jeho název a umístění

1.3.3 Stanovení hodnoty a seskupování aktiv

Posuzování hodnoty aktiva je založeno na velikosti možné škody nebo ztráty, způsobené zničením nebo poškozením aktiva. Obvykle se hodnota stanoví z nákladových cha-

rakteristik, mohou to ale být i charakteristiky výnosové. Velmi důležité je rozlišit, zda se jedná o aktivum **jedinečné** anebo se jedná o aktivum nahraditelné.

Vzhledem k tomu, že aktiv bývá obvykle velké množství, provádí se jejich **seskupení** podle různých hledisek a důležitosti, aby se vytvořily skupiny podle podobnosti jejich vlastností.

1.3.4 Identifikace hrozeb

Tato část analýzy rizik zahrnuje identifikaci hrozeb, které připadají v úvahu pro analýzu rizik. Jejich výběr se provádí tak, že se vybírají takové hrozby, které by mohly ohrozit alespoň jedno aktivum daného subjektu.

Pro identifikaci hrozeb lze vycházet ze seznamu hrozeb, který je sestaven podle různých kritérií (literatura, vlastní zkušenosti, průzkumů, analýz atd.). Analýza hrozeb a zranitelností.

Každá hrozba se hodnotí vůči každému aktivu (skupině aktiv). U těch aktiv, na něž se může hrozba uplatnit, se určí úroveň hrozby vůči tomuto aktivu a úroveň zranitelnosti aktiva vůči této hrozbě.[7]

Při stanovení úrovně hrozby se vychází s faktorů jako nebezpečnost, motivace a přístup. Při stanovení úrovně zranitelnosti se vychází z faktorů, jako jsou citlivost a kritičnost. Při analýze hrozeb a zranitelnosti se berou v úvahu realizovaná protiopatření. Tato opatření mohou snížit jak úroveň hrozby, tak i úroveň zranitelnosti.

1.3.5 Pravděpodobnost jevu

Někdy nevíme, zda jev, který je předmětem zkoumání nastane. Jedná se o situaci, kdy určitý soubor podmínek nevede vždy ke stejnému výsledku. V tomto případě takovou součástí popisu daného jevu doplňuje údaj, s jakou pravděpodobností může tento jev nastat. Abychom mohli počítat s pravděpodobností, musíme určit, zda je analyzovaný jev náhodný, či nikoliv a zda patří do určitého intervalu pravděpodobnosti, případně zda jej můžeme vyloučit, jaké jsou tedy jeho pravděpodobností charakteristiky.[7]

Analýzou rizik a jejími postupy se podrobněji zabývá publikace od Dany Procházkové.[4]

2 BEZPEČNOST A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI

Pojem **bezpečný** pochází z latinského „securus“ a znamená „**bez starosti**“. V souvislosti s pracovním procesem lze tento překlad chápat jako stav, kdy člověk v daném pracovním prostředí (v určité pracovní činnosti) setrvává bez obav z permanentního nebezpečí vzniku úrazu, či jiné nežádoucí události.

Bezpečnost je nepřímo úměrná rizikům. To znamená, že čím jsou větší rizika vyplývající z nějaké činnosti, tím je tato činnost méně bezpečná. A také: čím jsou menší rizika, tím je větší bezpečnost.[3]

2.1 Požadavky zákona, kterým se upravují další požadavky BOZP

Zaměstnavatel je povinen zajistit, aby prostorové a konstrukční uspořádání pracovního prostoru bylo vybaveno tak, aby odpovídalo bezpečnostním a hygienickým požadavkům na pracoviště a jeho prostředí.[9]

Jedná se o to, aby:

- prostory určené pro práci, schodiště, chodby a jiné komunikace měly stanovené rozměry a povrch a byly vybaveny pro činnosti zde vykonávané,
- pracoviště byla osvětlena pokud možno denním světlem, měla stanovené mikroklimatické podmínky, zejména pokud jde o objem vzduchu, větrání, vlhkost, teplotu a zásobování vodou,
- prostory určené pro osobní hygienu, převlékání, odkládání osobních věcí, stravování a odpočinek by měly mít odpovídající rozměry a vybavení k tomu určené,
- únikové cesty, východy a dopravní komunikace k nim včetně přístupových cest byly stále volné,
- v prostorách výše uvedených byla zajištěna pravidelná údržba, úklid a čištění,
- pracoviště byla vybavená v rozsahu dohodnutém s příslušným zařízením poskytujícím závodní preventivní péči, prostředky pro poskytnutí první pomoci a vybavena prostředky pro přivolání zdravotnické záchranné služby.

2.2 Požadavky na výrobní a pracovní prostředky a zařízení

Povinností zaměstnavatele je zajistit, aby stroje, technická zařízení, dopravní prostředky a nářadí byly z hlediska ochrany a bezpečnosti zdraví vhodné pro práci, při které budou používány. Stroje, technická zařízení, dopravní prostředky a nářadí musí být:

- vybavena ochrannými zařízeními, která chrání zdraví a životy zaměstnanců,
- vybaveny a upraveny tak, aby odpovídaly ergonomickým požadavkům a aby zaměstnanci nebyli vystaveni nepříznivým faktorům pracovních podmínek,
- pravidelně a řádně udržovány, kontrolovány a revidovány.

2.3 Požadavky na organizaci práce a pracovní postupy

Zaměstnavatel je povinen organizovat pracovní činnosti tak, aby vykonávaná práce nepředstavovala nebezpečí a aby zaměstnanci:

- nevykonávali činnosti jednotvárné a jednostranně zatěžující organismus, pokud je nelze vyloučit, musí být taková činnost přerušována bezpečnostními přestávkami a v případech stanovenými zvláštními předpisy musí být doba takové činnosti v rámci pracovní doby časově omezena,
- nebyli ohroženi padajícími nebo vymrštěnými předměty nebo materiály
- byli chráněni proti pádu nebo zřícení,
- nebyli ohroženi dopravou na pracovištích,
- na pracovišti s vyšším rizikem nepracovali osamoceně bez dohledu dalšího zaměstnance, pokud jejich ochranu nezajistí jinak,
- nevykonávali ruční práci s břemeny, které by mohli poškodit jejich zdraví, zejména páteř.[12]

2.4 Osobní ochranné pracovní prostředky

Není-li možné pracovní rizika omezit nebo odstranit prostředky kolektivní ochrany nebo prostředky organizace práce, je potřeba, aby zaměstnavatel zajistil zaměstnancům ochranné pracovní prostředky v požadované kvalitě, aby splňovaly dostatečně funkci

ochrany zdraví při práci. Ochranné pracovní prostředky tedy nesmí ohrožovat zdraví pracovníků, bránit jim ve výkonu práce a musí splňovat požadavky dané zvláštním předpisem.

V prostředí, v němž podléhá oděv mimořádnému opotřebení, je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnanci též oděv nebo obuv. V případě mycích, čistících a dezinfekčních prostředků na pracovištích s nevyhovujícími mikroklimatickými podmínkami je povinen poskytnout ochranné nápoje. Tyto prostředky poskytuje zaměstnavatel bezplatně podle vlastního seznamu na základě vyhodnocení rizik a pracovních podmínek práce. Zaměstnavatel je též povinen udržovat ochranné pracovní pomůcky v použitelném stavu a pravidelně kontrolovat jejich stav.[10]

Bližší podmínky poskytování osobních ochranných, pracovních, mycích, čistících a dezinfekčních prostředků a ochranných nápojů jsou stanoveny nařízením vlády.

2.5 Nejčastější nedostatky vyplývající z neplnění povinností zaměstnavatelů daných předpisy

- zaměstnavatelé nemají dostatek informací o změnách předpisů, dozívají se většinou o nich až při případných kontrolách inspekce práce, státního odborného dozoru nad bezpečností vyhrazených technických zařízení, státního zdravotního dozoru a státního požárního dozoru,
- neprovádějí prevenci rizik pomocí odborně způsobilých osob, což zvyšuje pravděpodobnost vzniku nežádoucí události, které ohrožují lidské zdraví; následně pak vedoucí podniku čelí pokutám o zanedbání BOZP a PO ze strany dozorcích orgánů státní správy, pokutám zdravotních pojišťoven, včetně náhrady léčení zraněných a někdy i trestnímu stíhání,
- nepřidělují zaměstnancům osobní ochranné pracovní prostředky podle právních předpisů a dostávají se tak do konfliktu nejen s inspekcí práce, ale i s finančními úřady,
- neznají nové požadavky hygienických předpisů, které jsou zaměřeny zejména na stavebně technické řešení objektů a zařizovacích předmětů z hlediska hygieny práce,

- nezařazují zaměstnance do pracovních kategorií z hlediska zdravotních rizik a vystavují se tak pokutě ze strany státního zdravotního dozoru s nežádoucím poškozením zdraví zaměstnanců,
- neznají požadavky norem a předpisů ohledně revizí, kontrol a prohlídek technických zařízení, což vede k haváriím, výbuchům, otravám a úrazům se všemi ekonomicko-právními důsledky,
- nevědí, že jim zákon ukládá identifikovat a hodnotit rizika, která nelze odstranit a činit opatření na jejich minimalizaci, popřípadě eliminaci,
- neznají, jak mají sepisovat, vyšetřovat a ohlašovat úrazy a nemoci z povolání a jak je mají odškodňovat, což vede často ke sporům se zaměstnanci a tím i k soudním sporům,
- školení zaměstnanců a jejich seznamování s možnými riziky práce neprovádějí často vůbec nebo jen formálně a nemohou poté prokazovat požadované obecné nebo specializované vyškolení.[13,14]

2.6 Bezpečnost práce při manipulaci s materiálem

2.6.1 Prevence úrazů a nemocí

V souvislosti s eliminací nebezpečí u zaměstnanců je třeba vzhledem k jejich věku a pohlaví sledovat energetickou výdej, srdeční tepovou frekvenci a hmotnost manipulovaného břemene. Bližší povinnosti jsou uvedeny v nařízení vlády č. 361/2007 Sb. Z hlediska fyzické zátěže je nutno, aby nebyly překročeny hodnoty uvedené ve vyhlášce č. 288/2003 Sb..

Za hlavní směr prevence je nutno považovat zejména odstraňování nebezpečných manipulačních prací a manipulačních prací konaných v nebezpečném a nezdravém prostředí.

2.7 Rizikové faktory

Skupiny nebezpečí spojená se vznikem úrazu

Jednotlivá nebezpečí uvedená níže mohou mít přímý vliv na vznik úrazu a také poranění – například míchy nebo pohybového aparátu. K těmto patří:

a) Skupina nebezpečí spojená s dotknutím se břemene, do které patří:

- nebezpečí vysmeknutí – vypadnutí břemene z ruky během jeho zvedání (pokládání), zejména při prostém vysmeknutí (způsobené nejčastěji nevhodným tvarem, stavem povrchu apod.), při destrukci (rozpadu, rozboření atd.), zvedaného břemene,
- nebezpečí říznutí, pořezání – zvláště ruky a evidentně i dalších částí těla zejména při uchopení špičatého a ostrého předmětu, při prasknutí, zlomení uchopeného předmětu, při vysmeknutí, vyklouznutí uchopeného předmětu,
- nebezpečí bodnutí, píchnutí, resp. propíchnutí části těla (ruky) při uchopení ostrého a špičatého předmětu, resp. při jeho vypadnutí nebo smeknutí z ruky,
- nebezpečí odření, či sedření – zejména kůže na rukou, ale i na jiných částech těla, zvláště při smeknutí, či vysmeknutí uchopovaného (drsného) předmětu,
- nebezpečí nadměrné zátěže teplem, popř. chladem (popálení, opaření), nejčastěji rukou a nohou, ale i některých dalších částí těla a to zejména při cíleném uchopení extrémně horkého předmětu (studeného – ledového) předmětu, jakož i při vystříknutí nebo vylití kapaliny o značné teplotě,
- nebezpečí poleptání – zvláště rukou a eventuálně i dalších částí těla, zejména při uchopení předmětu s chemickými účinky, při vystříknutí, vylití či rozlité, popř. vysypání chemicky agresivní látky při jejím uchopení,
- elektrické nebezpečí – při uchopení předmětu, který může způsobit zranění či smrt elektrickým šokem nebo popálení elektrickým proudem.[13]

b) Skupina nebezpečí vyvolaná manipulací s břemenem, v této se vyskytuje zejména:

- nebezpečí vysmeknutí břemene z ruky při jeho přednášení,

- nebezpečí přiražení břemenem, vznikající nejčastěji při ukládání břemen na různé odkladové plochy,
- podskupina nebezpečí související s nadměrným úsilím – přemožení se, vyskytující se zejména při zvedání břemene.

Nejčastější příčinou těchto úrazů jsou:

- a) přecenění sil při práci s břemenem,
 - b) nepřípustná – nadměrná hmotnost břemene,
 - c) nevhodný věk pro danou práci,
 - d) nesprávný pracovní postup apod.
- nebezpečí sesunutí břemene, vznikající zejména při odebrání předmětů z nákladových ploch dopravních prostředků, z hromad apod.,
 - nebezpečí přiražení dopravním prostředkem – toto bývá nejčastěji výsledkem špatné manipulace s vozíkem.
- c) **Skupina nebezpečí spojená s pracovním prostorem**, ve vazbě na pracovní prostory jsou zaznamenávána zejména tato nebezpečí:
- nebezpečí uklouznutí, které představuje z celospolečenského hlediska nejzávažnější problém průřezového charakteru a to jak v pracovní, tak i mimopracovní oblasti,
 - nebezpečí podvrtnutí nohy, kdy příslušný úrazový děj je z více než 50 % způsobován na vodorovných komunikacích a pracovních plochách příčinami souvisejícími s technickým stavem příslušných ploch, nebo s drobnými překážkami na těchto plochách,
 - nebezpečí naražení na překážku, k naražení na různé překážky dochází nejčastěji z těchto příčin.
- a) vlivem odhozených resp. odložených předmětů v prostorách komunikačních a manipulačních tras

- b) při zasahování různých strojních částí do komunikačních a manipulačních profilů
- c) vlivem nedostatečně dimenzovaných komunikačních a manipulačních tras[13]

3 CÍLE A ZVOLENÉ METODY ZPRACOVÁNÍ

3.1 Cíl práce

Cílem této práce je analyzovat rizika na pracovišti a stávající zabezpečení proti nim, která slouží k ochraně osob před případným ohrožením a stanovit návrh možného způsobu řešení, které by vedlo k eliminaci, popřípadě snížení rizik ve firmě a tím by přispělo ke zlepšení BOZP.

3.2 Metody využívané při zpracování bakalářské práce

Ve své práci používám čtyři základní metody:

1) Sběr dat

Slouží k tomu, abych získal co největší množství informací o firmě, jejím vybavení a používaných metodách ochrany a na základě těchto poznatků provedl analýzu rizik.

2) Bezpečnostní prohlídka (Safety Rummage)

Využívám ji zde z důvodu, abych identifikoval podmínky a provozní činnosti podniku, které by mohly vytvářet potenciální hrozbu pro zaměstnance nebo jejich okolí. V této metodě analyzuji různé druhy rizika podle oblastí, kde se vyskytují s ohledem na dodržování norem a bezpečnostních předpisů.

3) Kontrolní seznam (Check List)

Check List slouží v této bakalářské práci jako výstup pro riziko, ve kterém se ptám na konkrétní možná nebezpečí pomocí kontrolních otázek.

4) SWOT analýza

Tato metoda je zde použita z toho důvodu, že zobrazuje silné a slabé stránky firmy a také její příležitosti a hrozby, čímž doplňuje informace, které jsou potřebné k analýze rizik.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 POPIS FIRMY

4.1 Charakteristika

Firma, spol. s r. o. má hlavní sídlo v Ostravě – Martinov. Jde o společnost, která provozuje 390 maloobchodních prodejen po celé České republice. Svou specializací se zaměřuje zejména na potravinářské zboží (cca 70 %), ale najdete zde také drogistické zboží, maso a masné výrobky, domácí a kancelářské potřeby (cca 30 %). Firma provozuje také 3 velkoobchodní sklady ovoce, zeleniny, potravin a drogerie. Druhá hlavní pobočka společnosti se nachází v Uherském Brodě, odkud také funguje zásobování pro region jižní a východní Moravy.

Společnost vlastní tři společníci, z čehož základní kapitál společnosti činí 78 000 000 Kč. Management řízení je poté rozdělený na dílčí řídicí funkce jako jsou například ředitel společnosti, ředitel maloobchodu, ředitel nákupu a prodeje potravin, finanční ředitel, vedoucí IT, vedoucí VO Uherský Brod a také různá oddělení, jako reklamační oddělení VO, oddělení nákupu potravin, přímé dodávky na MO, oddělení nákupu drogerie, oddělení nákupu ovoce a zeleniny, oddělení velkoobchodního prodeje potravin a oddělení prodeje drogerie.

4.2 Popis prodejny

Ve své bakalářské práci se zaměřuji na prodejnu, která se nachází v centru města Zlína. Maloobchod je situován na obytném sídlišti, tak že je zde velký pohyb zákazníků. Jedná se o budovu, která má dvě části, tj. dvě podlaží. V tom přízemním se nachází již zmíněná společnost a v druhém patře je pizzerie. Budova je také součástí komplexu ještě tři budov, ve kterých se nachází pekárna a opravná obuvi. Celkově se jedná o rušné prostředí s velkým počtem okolních obyvatel.

Na prodejně pracuje celkem sedm pracovníků. Je zde jedna vedoucí, zástupkyně vedoucí, čtyři prodavačky a jeden brigádník. Prodejna je tvořena několika úseky, které jsou rozděleny podle druhu zboží, které se v něm vyskytuje. Při vstupu do prodejny se jako první nachází pečivo, dále je zde mléčné oddělení, ovoce a zelenina, koloniál, lahůdky a prodej masných výrobků, alkoholické a nealkoholické nápoje, domácí a kancelářské potřeby a drogerie. Zázemí prodejny má dvě části. První je venkovní (zastřešená) část, kde je dvůr,

na kterém se nachází paletizační a manipulační technika, která se využívá při uskladňování zboží. Je zde také lis na použité kartony, rampa pro vykládku zboží, sklad ovoce a zeleniny, lednice pro skladování mléčných výrobků a sklad pro ostatní zboží (zpravidla drogerie apod.). Druhá část se nachází uvnitř prodejny a zahrnuje kancelář pro vedoucí prodejny, WC, sprchy a společenskou místnost.

Pro manipulaci se zbožím jsou zde k dispozici dva mechanické paletizační vozíky, jeden elektrický paletizační vozík a jeden vysokozdvizný paletizační vozík. V úseku lahůdek a masných výrobků se také pracuje se dvěma nářezovými stroji, které slouží ke krájení uzenin a sýrů.

Na prodejně se také nachází dvě velká chladicí zařízení pro prodej mléčných výrobků, 6 menších chladicí zařízení pro prodej uzenin, sýrů, alkoholických a nealkoholických nápojů a sedm mrazících zařízení pro prodej mražených výrobků.

Budovu a její interiér spolu s vybavením uvádím níže na fotografiích:



Obr. 1 Firma [zdroj : vlastní, 2012]



Obr. 2 Interiér firmy [zdroj : vlastní, 2012]



Obr. 3 Interiér firmy [zdroj : vlastní, 2012]



Obr. 4 Vybavení skladu [zdroj : vlastní, 2012]



Obr. 5 Zázemí firmy – sklad [zdroj : vlastní, 2012]



Obr. 6 Firma na mapě [zdroj : vlastní, 2012]

5 RIZIKA VE FIRMĚ A JEJICH PREVENCE – POVINNOSTI ZAMĚSTNAVATELE

Podle zákona č. 65/1965 Sb., Zákoníku práce, je zaměstnavatel povinen zajistit bezpečnost zdraví při práci a to všem zaměstnancům a osobám, které se s jeho vědomím pohybují na pracovišti. Za plnění úkolů od zaměstnavatele v prevenci rizik a zajišťování ochrany na pracovišti odpovídají zaměstnanci zaměstnavatele a to na všech stupních řízení podle jejich kompetencí.

Zaměstnavatel je tedy povinen vytvářet podmínky pro bezpečné a zdraví neohrožující pracovní prostředí a přijímání opatření v prevenci pracovních rizik. Prevencí pracovních rizik se rozumí provádění všech úkolů, které jsou stanoveny právními předpisy a které musí zaměstnavatel vykonávat v souvislosti s předcházením, odstraňováním nebo minimalizováním rizik na pracovišti.

Povinností zaměstnavatele je také vyhledávání rizik, zjišťování jejich příčiny, stanovení jejich míry pravděpodobnosti vzniku a dopadu na zaměstnance a pracovní prostředí. Nelze-li rizika odstranit, je zaměstnavatel povinen je vyhodnotit a přijmout následná opatření, která sníží jejich účinnost na přijatelnou míru.[16]

5.1 Konkrétní možná rizika

V této části své bakalářské práce se budu zabývat konkrétními riziky, která se vyskytují nebo se mohou vyskytnout ve firmě a která tak jsou předmětem analýzy rizika. Pro větší přehlednost jsem možná nebezpečí rozčlenil do několika skupin a to podle úseku (části) obchodu, ve které se vyskytují. Vše uspořádáno v přehledných tabulkách, které znázorní konkrétní rizika a jejich četnost (pravděpodobnost) výskytu (malá 0 – 25 %, střední 25 – 50 %, vysoká 50 a více %). Pod každým úsekem také uvádím stávající zabezpečení proti vzniku pracovních rizik a nebezpečí a také svůj konkrétní návrh na jejich eliminaci, popřípadě zlepšení bezpečnosti a ochrany.

5.1.1 Obslužný úsek

Tab. 2 Rizika v obslužném úseku

Možná rizika	Čestnost (pravděpodobnost) jejich výskytu
Požezání nebo poranění na nářezovém stroji (v provozu jsou zde dva nářezové stroje)	Vysoká
Uvolnění krytu na nářezovém stroji a následné poranění obsluhy	Malá
Poranění nebo požezání nožem	Vysoká
Pravidelné nekontrolování záruk u potravin a jejich následné zkažení (šunky, salámy)	Malá
Selhání chladicího zařízení, ve kterém jsou umístěny (v provozu jsou zde tři chladicí zařízení)	Malá
Požár, který vznikne od selhání elektromotoru na chladicím zařízení	Malá

Stávající zabezpečení a návrh možných opatření:

Aby se zamezilo poranění obsluhy na nářezovém stroji, je nutné ještě před zahájením jeho provozu, našroubování ochranného krytu, který má dvojí funkci:

- 1) Chrání obsluhu stroje před kousky krájené potraviny, které se mohou během této činnosti odmrštit a zranit tak obsluhujícího
- 2) Zakrývá horní i boční část stroje a snižuje tak pravděpodobnost poranění nebo požezání

Pro správnou funkci krytu je důležité, aby byl správně a co nejpevněji přišroubován ke stroji a jeho bezpečnostní funkce tak byla co nejvyšší. Jako prevenci proti riziku požezání nožem, lze navrhnout jednu ze zásad BOZP a to zásadně řezat směrem od sebe. Nikdy

nepoužívat nůž směrem k sobě, mohlo by tak dojít k poranění části těla. Pravidelná kontrola kvality a nezávadnosti potravin je zde realizována tak, že každý masný výrobek je označen datem použitelnosti, udávající den, ve kterém se začal výrobek používat. Doba spotřeby zboží, podléhající rychlé zkáze, je 48 hodin od jeho otevření. Tato povinnost, označovat toto zboží, je dána ze zákona a to dle § 6 odst. 1 písm. d) zákona č. 110/1997 Sb. o potravinách a tabákových výrobcích.

5.1.2 Mrazicí zařízení

Tab. 3 Rizika u mrazících zařízení

Možná rizika	Četnost (pravděpodobnost) jejich výskytu
Selhání zařízení a následné znehodnocení zboží	Střední
Požár, který vznikne od selhání elektromotoru (v provozu je sedm mrazících zařízení)	Malá

Stávající zabezpečení a návrh možných opatření:

Pokud dojde například k výpadku proudu, zboží, které je uloženo v mrazících zařízeních, bude znehodnoceno. Vůči této situaci zde není žádné konkrétní zabezpečení. Proti požáru je na prodejně nainstalovaný EPS (elektronický požární systém), který by byl v případě výskytu požáru aktivován. Tato dvě možná rizika se ještě nikdy ve firmě nestala a jejich pravděpodobnost výskytu je velmi nízká. Proto bych zde nedoporučoval žádné konkrétní bezpečnostní opatření navíc.

5.1.3 Mléčné oddělení

Tab. 4 Rizika v mléčném oddělení

Možná rizika	Čestnost (pravděpodobnost) jejich výskytu
Poranění způsobené pádem plachty, kterou se chladicí zařízení přikrývá po skončení provozní doby (aby neunikal chlad)	Malá
Selhání chladicího zařízení (v provozu jdou zde dvě chladicí zařízení)	Střední
Nekontrolování nebo přehlédnutí záruční lhůty a následné znehodnocení zboží, popřípadě zdravotní komplikace u poškozených osob, které potravinu požíly	Střední
Přejetí nohy nebo poranění paletizačním vozíkem při manipulaci se zbožím	Malá

Stávající zabezpečení a návrh možných opatření:

Proti pádu plachty jsou na chladicím zařízení v jeho horní části umístěny speciální háčky, za které se plachta po jejím zvednutí a namotání nahoru zachytí. Snižuje se tak riziko pádu plachty a jejím následném poranění osob. Záruční lhůty jsou zde kontrolovány pravidelně a to každé ráno před otevřením prodejny. Samozřejmě je tato povinnost dána ze zákona a to § 620 zákona č. 40/1964 Sb., Občanského zákoníku. Pokud se stane, že zboží je 48 hodin před skončením záruční lhůty, je možné jej zlevnit a dát do prodeje za nižší cenu. Pokud již uplynula záruční lhůta, zboží musí být staženo z prodeje. Následně je dáváno zboží do speciálních krabic, které se posílají na hlavní budovu firmy.[17]

5.1.4 Plocha prodejny

Tab. 5 Rizika na ploše prodejny

Možná rizika	Čestnost (pravděpodobnost) jejich výskytu
Uklouznutí a následný pád	Střední
Zakopnutí o překážku a následný pád a poranění	Střední
Pád zboží z regálu a případné poranění osoby	Malá
Pád z bedny při práci	Vysoká
Uvolnění ventilátoru na prodejně a následné poranění osoby	Malá
Nevypnutí ventilátorů po skončení provozní doby, může nastat závada na elektroinstalaci a vzniknout tak následný požár	Malá
Při práci s manipulační technikou hrozí poranění dolních končetin při jejich spuštění na zem	Střední

Stávající zabezpečení a návrh možných opatření:

Jako prevenci proti uklouznutí používají zaměstnanci protiskluzovou obuv, která zabraňuje zranění zaměstnance při možném uklouznutí a případném poranění. Bezpečnostním opatřením z hlediska zakopnutí o překážku, lze doporučit zásady BOZP, tedy udržovat pořádek na pracovišti během pracovní doby zaměstnance.

Při práci se zbožím ve výšce, kde zaměstnanec již nedosáhne, by se měl správně podle zásad BOZP používat skládací žebřík nebo schůdky, které musí být zajištěny proti pádu, a to jak protiskluznými patkami, tak případným řetízkem, který spojuje obě ramena

žebříku, popřípadě vroubkovanými schůdky proti uklouznutí. Na prodejně se tato práce většinou nevykonává pomocí těchto prostředků, ale jsou zde z důvodu snadnějšího přístupu, používány bedny od nápojů, které slouží jako podstavec pro práci ve výšce. Z bezpečnostního hlediska jsou bedny od nápojů nevhodné a to z důvodu případného pádu zaměstnance, protože povrch podlahy je velmi kluzký a bedna má hladký povrch, tak že po něm může snadno sklouznout, což znamená pád a poranění zaměstnance nebo poranění další osoby. Proto bych zde jednoznačně navrhoval používání žebříků a schůdků, které jsou uskladněny v zázemí prodejny, protože se díky jejich používání značně minimalizuje riziko pádu.

Práce s manipulačními prostředky vyžaduje odborné proškolení bezpečnostního technika, které je realizováno zpravidla dvakrát ročně. Při manipulaci zejména s elektrickými paletizačními vozíky, zde hrozí zranění dolních končetin, ať už zaměstnance nebo zákazníka. Z tohoto důvodu musí mít každý zaměstnanec, který manipuluje s těmito prostředky, zápis ve své osobní kartě na personálním oddělení, že byl proškolen v manipulaci s elektrickými paletizačními vozíky a že absolvoval odborný výcvik.

5.1.5 Sklad a zázemí prodejny

Tab. 6 Rizika ve skladu a zázemí prodejny

Možná rizika	Čestnost (pravděpodobnost) jejich výskytu
Při navážení zboží (vykládce) je možnost pádu palety se zbožím, když se spouští na rampě	Střední
Nebezpečí úrazu při manipulaci s paletou	Vysoká
Pád střechy (krytu) skladu a následné poranění osoby	Malá
Zakopnutí o překážku, popř. o vysoký práh, kde hrozí poranění	Střední
Při neopatrném používání lisu hrozí poranění	Střední
Při manipulaci s přepravními bednami na pivo, které se převážejí pomocí tzv. „rudlu“, hrozí jejich pád a poranění osob	Malá
Při vstupu nebo výstupu z chladicího zařízení (sklad) možnost zakopnutí	Střední
Při nesprávném zajištění palety s odpadem hrozí při manipulaci s ní její pád	Vysoká
Pád zboží z palety při jeho nesprávném skladování a stohování	Střední
Pád zboží z palety při jeho nedostatečném zajištění fólií	Střední
Pád palety při nesprávném stohování	Střední
Pád pracovníka z rampy při nesprávném dodržování BOZP	Střední
Zranění při manipulaci s elektrickými paletizačními vozíky nebo s vysokozdvížným vozíkem	Střední
Selhání generátoru, který zajišťuje chlazení skladu pro mléčné výrobky a lednice, umístěné na prodejně	Malá

Stávající zabezpečení a návrh možných opatření:

Jedno z největších rizik, které se zde již několikrát realizovalo, je pád zboží, popřípadě palety, při jejich neodborné manipulaci. Jelikož se jedná o jev, u kterého jsem byl osobně přítomen, vím, že často dochází k poškození nebo přímo zničení zboží, které již poté není dále použitelné pro případný prodej. Jako jedno z bezpečnostních opatření, které by mělo být dodržováno, je zejména správné zajištění zboží proti pádu, což se ve firmě provádí pomocí speciální fólie, kterou je zboží omotáno a tím je sníženo riziko jeho pádu. Bohužel ne vždy toto provádí pracovník, který nemá dostatečné znalosti o zajišťování ochrany zboží, a proto se tato událost stává několikrát do roka.

Jelikož skladový prostor také částečně zabírá venkovní plochu, tak v těchto místech je jako střecha zvolen speciální kryt z PVC, který chrání skladovou plochu před nepřízní počasí. Proti jeho pádu jsou zde použity železné trámy, které znemožňují, aby se kryty například během bouře nebo silného větru uvolnily a někoho zranily. Tato situace je spíše nepravděpodobná.

Jako jeden z prostředků na likvidaci odpadů je ve firmě, je používán paketovací lis, který má za úkol recyklaci běžného odpadu, který se poté posílá na hlavní budovu firmy. U používání tohoto zařízení hrozí reálné nebezpečí amputace nebo jakékoliv poranění horní končetiny. Řízení lisu je naprogramováno v automatech Crouzet – Millenium a bezpečnost je zajišťována pomocí bezpečnostních modulů Preventa. Ačkoliv se jedná o jedno z nejvíce nebezpečných zařízení firmy, pravděpodobnost výskytu poranění není příliš velká. Je to z důvodu bezpečnostních prvků, které jsou na lisu nainstalovány. Co lze ale považovat za výrazné nebezpečí je lisování materiálů, které mají explozivní charakter, jako jsou plechovky se zbytky éterických tekutin, nebo čehokoliv, co by mohlo způsobit výbuch. Dále je třeba se řídit bezpečnostními pokyny pro obsluhu lisu, které jsou:

- obsluhu lisu tvoří zásadně jedna osoba,
- kromě obsluhy se v průběhu práce na lisu nesmí zdržovat v okolí žádná jiná osoba,
- obsluhovat lis může pouze pracovník, který je k tomu určen a který byl prokazatelně seznámen s bezpečnostními instrukcemi,
- obsluze má být zakázáno, jakkoliv zasahovat do konstrukce a elektrických prvků stroje,

- obsluha je povinna před započítím práce zkontrolovat celkový stav stroje a správnost jeho jednotlivých částí, zejména neporušenost elektrických kabelů,
- při manipulaci se slisovanými pakety musí obsluha používat mechanizačních prostředků, které jí byly k tomuto účelu přiděleny,
- pokud je charakter lisovaného odpadu takový, že při ruční manipulaci může dojít k poranění rukou nebo jiné části těla obsluhy, musí obsluha používat ochranných osobních prostředků, které jí byly přiděleny,
- paketovací lis nesmí být používán, pokud byly narušeny jeho bezpečnostní funkce.[18]

Při výstupu z chladicího zařízení zde hrozí reálné riziko zakopnutí o práh, který je ve výšce přibližně 20 cm nad okolní podlahou. Jelikož tato překážka není nijak označena a riziko zakopnutí a následného poranění je zde velmi vysoké, doporučoval bych použít výstražnou fólii, která zlepší viditelnost překážky a tím sníží nebezpečí úrazu.

Ve firmě se již několikrát stalo, že z důvodu nevhodného stohování palet, došlo k jejich pádu nebo zhroucení, což mělo za následek jednak znehodnocení a poškození zboží a jednak možnost ohrožení dalších osob, zapříčiněné jejich pádem. Jako bezpečnostní opatření proti tomuto riziku je potřeba důkladně školit zaměstnance skladu v oblasti BOZP a skladování zboží a to průběžně, alespoň dvakrát ročně. Zaměstnanec by měl zejména vědět, jaké zboží se má při stohování dávat dolů (pevné věci), jaké zboží dávat nahoru (křehké věci), tak, aby nedošlo k jeho poškození.

Další z možných rizik, která jsou svou četností výskytu sice méně častá, ale již se stala, je pád pracovníka z rampy. Tato situace byla ve firmě vyřešena tak, že jejím výsledkem je důkladné a viditelné označení hrany rampy pomocí výstražné fólie a instalace zábradlí, které brání pádu pracovníka z rampy. Tyto dva bezpečnostní prvky zabránily těmto a jim podobným nehodám a od jejich instalace se již žádná z těchto situací neopakovala.

Používání elektrických paletizačních a vysokozdvížných vozíků je ve firmě běžnou pracovní činností. I zde hrozí poměrně vysoké riziko nehodovosti a to zejména přejetí dolních končetin nebo jejich poranění při spuštění manipulační techniky na zem. Jako protiopatření zavedla firma častější školení v BOZP na pracovišti (zpravidla dvakrát až třikrát

ročně) a přísnější zkušební testy při skládání zkoušek na řidičské oprávnění paletizačních a vysokozdvihných vozíků.

Otázkami bezpečnosti při skladování se podrobně zabývá Dušátko a kol.[11]

Selhání generátoru, který chladí sklad mléčných výrobků a lednici, která je umístěna na prodejně, je také jedno z velmi pravděpodobných nebezpečí, se kterými se můžeme na tomto pracovišti setkat. Toto zařízení je již staršího typu, což samozřejmě neznamená, že by se mělo častěji kazit, ale jeho poruchovost s přibývajícím časem stoupá. Za dobu 14 let, kdy je zde tento generátor používán, se již několikrát stalo, že došlo k výpadku proudu a tím došlo k přerušení chlazení pro sklad mléčných výrobků a lednice umístěné na prodejně. Proti tomuto nebezpečí zde není konkrétní opatření, které by zamezilo následnému znehodnocení zboží v případě výpadku elektrického proudu. Jediné, co tady funguje jako opora, jsou samostatné pojistky, které slouží k vypnutí nebo zapnutí generátoru jako samostatné jednotky. To umožňuje, že může přívod elektrické energie fungovat pouze pro generátor, ale nikoliv pro prodejnu. Fotografie generátoru a pojistek uvádím níže.



Obr. 7 Generátor [zdroj : vlastní, 2012]



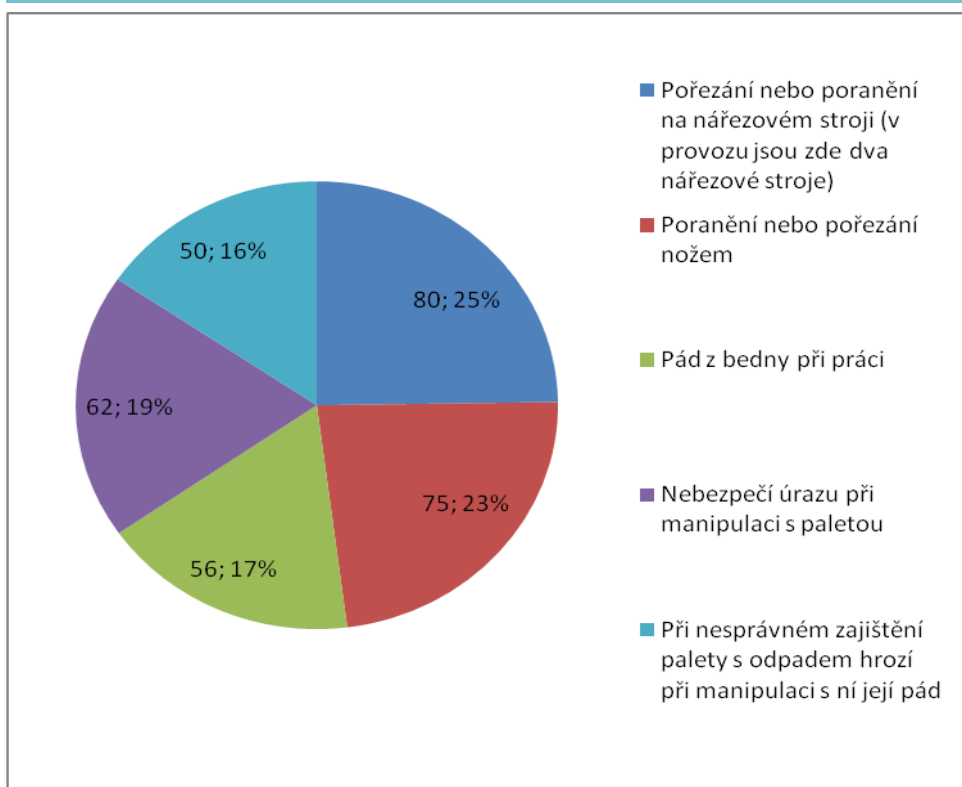
Obr. 8 Pojistky generátoru [zdroj : vlastní, 2012]

5.1.6 Celková tabulka nejdůležitějších rizik

Pro lepší uspořádanost a přehlednost zde předkládám souhrnnou tabulku, která mapuje výskyt rizik, která mají vysokou četnost (pravděpodobnost) výskytu a kterým by měla být věnována větší pozornost v důsledku jejich možného ohrožení osoba a působení na pracovní prostředí. Připojuji zde také grafické vyjádření a procentuálními hodnotami.

Tab. 7 Vysoká rizika

Možné riziko	Čestnost (pravděpodobnost) jejich výskytu
Požezání nebo poranění na nářezovém stroji (v provozu jsou zde dva nářezové stroje)	Vysoká
Poranění nebo pořezání nožem	Vysoká
Pád z bedny při práci	Vysoká
Nebezpečí úrazu při manipulaci s paletou	Vysoká
Při nesprávném zajištění palety s odpadem hrozí při manipulaci s ní její pád	Vysoká



Graf 1. Rizika

5.2 Škůdci, hlodavci a hmyz

Ve firmě, která se specializuje z hlediska prodeje více na potraviny, se vyskytují v různých formách škůdci, kteří narušují bezpečnost a neporušenost potravinářských výrobků, jejich funkčnost a spolehlivost. Jedná se zejména o různé druhy mravenců, much, vos, potkanů, myši a ptáků. Aby nedocházelo k těmto nežádoucím událostem, je zde realizováno několik bezpečnostních opatření, která mají těmto situacím zabránit.

5.2.1 Mříže na oknech a větracích otvorech

Mříže na oknech nemají pouze funkci bezpečnostní, tedy že chrání objekt před případným nedovoleným vniknutím nebo jeho narušením, ale také působí jako zábrana proti vniknutí drobného ptactva nebo větších zvířat. Několikrát se již stalo, že i přes tyto ochranná opatření, do prodejny vniknul pták, kterého nebylo snadné z prostoru firmy vyhnat. Jako prevenci pro takové situaci, může být použita ochranná síť, která může být instalována na místa, kde je velmi pravděpodobné, že se tudy mohou ptáci dostat do prodejny a způsobit škodu, což může být ve firmě například ve skladových prostorách. Totéž platí i u větracích otvorů, které jsou zde ale velmi dobře zajištěny bezpečnostními kryty.[8]

Jako další z možných řešení, která by mohla být použita v případě, že by si ptáci začali stavět hnízda v konstrukčních prvcích budovy, tedy v trámech apod., je hrotový systém. Tato zábrana se skládá z několika hrotů, které jsou umístěny ve dvou řadách a zabráňují tak usednutí ptáků na dané místo a také brání jejich případnému poranění.

5.2.2 Nástrahy proti hlodavcům

Proti hlodavcům, kteří se vyskytují pravidelně v okolí prodejny, jsou zde používány nástrahy ve formě krabiček s jedem. Tyto nástrahy zde může instalovat pouze odborný a zkušený deratizátor. Tato činnost se provádí dvakrát ročně (jaro, podzim) a brání tak vzniku škod, hnízdění a rozmnožování hlodavců. Deratizaci musí provádět povinně každá osoba a to dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

5.2.3 Zabezpečení kanalizace

Ve firmě se ve venkovní části skladu nachází kanalizační kryt, který slouží k zabránění vniknutí hlodavců do prostor skladu. Stala se již ale událost, kdy kanalizační poklop, který je zabudovaný v zemi, byl neopatrnou manipulací s paletizačními vozíky, které přes něj pravidelně projíždějí, narušen a tím došlo k odhalení kanalizace, což mělo za důsledek velký výskyt hlodavců (hlavně potkanů) v prostorách nejen skladu, ale také celé firmy. Situace se stala tak neúnosnou, že musela být povolána deratizační firma, která umístila větší počet nástrah na prodejně i v jejím zázemí. Likvidace těchto hlodavců trvala delší dobu, neboť jejich výskyt byl opravdu velmi rozšířený. Jako příčina, která způsobila takové přemnožení, byla označena porušenost kanalizačního krytu, která však na první pohled nebyla téměř znatelná a tudíž se na ni přišlo mnohem později, tedy až po zpozorování většího množství těchto škůdců. Díky tomuto narušení mohli potkani pronikat z kanalizace do skladu firmy a poté také do hlavního prodejního prostoru. Jako jedno z hlavních opatření, kromě použití důmyslnější nástrah, byl z bezpečnostního hlediska ošetřen kanalizační poklop, který byl nahrazen novým a pevnějším krytem, který zvládá zátěž škodlivých vlivů mnohem lépe. Tato situace se již nikdy neopakovala a od té doby se firmě již tento problém nevyskytl.

5.2.4 Plísně

S případem výskytu plísní, nemá tato prodejna bližší zkušenosti a to z důvodu velmi přísných opatření, která zahrnují pravidelné kontroly potravin a jejich záruk, včasnou likvidaci a vyřazení z prodeje, v případě uzenin a masných výrobků také pravidelnou kontrolu data použitelnosti, což snižuje výskyt těchto škůdců na nejnižší možnou mez a celkově velmi dobrý přístup k hygieně potravin a celé prodejny. Z tohoto pohledu není ani nutné doporučovat nějaká další hygienická opatření, neboť tato problematika je zde velmi dobře ošetřena.

5.2.5 Ostatní škůdci

Mezi další potenciální škůdce lze zařadit například roztoče, měkkýše, brouky, šváby, červotoče, motýly apod., kteří se můžou vyskytovat zejména ve skladových prostorech prodejny a tudíž mohou být pro skladované potraviny velmi nebezpeční.[19]

Jejich větší výskyt zde ale nebyl nikdy zaznamenán.

5.2.6 Epidemie a Epizootie

S výskytem škůdců v potravinářském podniku samozřejmě roste pravděpodobnost přenosu viru nebo choroboplodného zárodku ať už ze zvířete na člověka nebo mezi zvířaty (epizootie). Jak už bylo výše řečeno, největší hrozbou ve firmě je výskyt potkanů, který sice v současné době již není příliš velký, ale hrozí zde reálné riziko v případě většího výskytu těchto hlodavců, že by mohlo dojít k přenosu nemocí na člověka, jako jsou například mor, leptospiróza, salmonela.[20]

To by mohlo eventuálně poté způsobit větší výskyt mezi lidmi (epidemie). V tomto případě by ale výskyt takto nakažených potkanů musel být velký a musel by zaujímat větší území. Výskyt ostatních škůdců ve větším rozsahu zde nebyl nikdy zaznamenán.

5.3 Likvidace odpadů a použitého materiálu

Firma odvádí velké množství odpadu, ať už se jedná o vyřazování potravin, krabic a kartonů, které se spotřebovávají během pracovní činnosti zaměstnanců, nebo také zářivky, jejichž funkčnost skončila a v neposlední řadě prázdné bedny, popřípadě bedny s vratnými lahvemi nebo stojany na zboží.

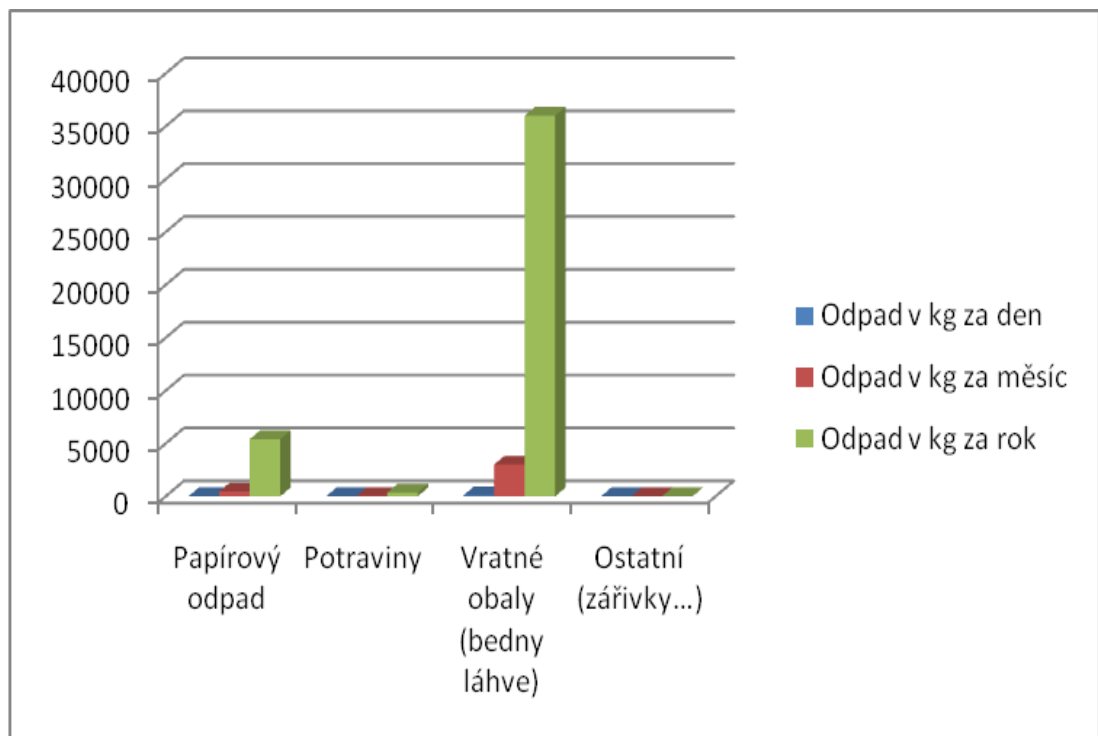
Problematika likvidace odpadů je dána legislativně a to zákonem, č. 185/2001 Sb., který říká: Prvotní původce odpadů má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti; odpady, jejichž vzniku nelze zabránit, musí být využity, případně odstraněny způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí a který je v souladu s tímto zákonem a se zvláštními právními předpisy.[20]

Prodejna se tedy snaží předcházet vzniku odpadu, ale jeho každodenní produkci nijak nezabrání, jelikož vratné obaly a papírové krabice se jako odpad tvoří každý den při běžné činnosti, která je vykonávána zaměstnanci. K likvidaci kartonů, respektive k jeho lisování, se používá paketovací lis, který usnadní skladování papírového odpadu a manipulaci s ním. Denně vyprodukuje firma přibližně 116 kg celkového odpadu.

Pro zajímavost zde uvádím tabulku a graf produkce různého druhu odpadu.

Tab. 8 Odpady

Položka	Odpad v kg za den	Odpad v kg za měsíc	Odpad v kg za rok
Papírový odpad	15	450	5400
Potraviny	1	30	360
Vratné obaly (bedny, lahve)	100	3000	36000
Ostatní (zářivky...)	0	0	2



Graf 2. Odpad

5.4 Likvidace nebezpečného odpadu

Ve firmě se vyskytuje také nebezpečný odpad, při jehož likvidaci je třeba se řídit příslušnou legislativou, která se k dané problematice vztahuje. Zde jsou příklady konkrétního nebezpečného odpadu ve firmě:

5.4.1 Zářivky

Zářivka je nízkotlaková rtuťová výbojka, která se používá jako zdroj světla. Tvoří ji zářivkové těleso, jehož základem je skleněná trubice s elektrodami, která je naplněná rtuťovými parami a argonem.[22]

V zářivkách se tedy nachází nebezpečné látky, jako jsou rtuť a těžké kovy, které mohou díky svými vlastnostem ohrozit okolí a způsobit tak zdravotní komplikace zasaženým osobám. Při jejich destrukci se rtuť odpařuje a jsou také uvolňovány vysoce toxické sloučeniny thalia, kadmia a barya. Z dalších nežádoucích příměsí lze uvést například olovo, antimon, indium, stroncium, thorium a vanad. Tomuto nežádoucímu úniku do okolí napomáhají teplotní atmosférické změny, nízké pH vod a mikrobiální aktivita prostředí, v němž se odpad nachází. Uvádí se, že rtuť, uvolněná z jedné zářivky nebo výbojky může zamořit až 30 000 litrů vody.

V případě nefunkčních zářivek a výbojek se postupuje tak, že se připraví do speciálních nádob a poté se odesílají na hlavní ředitelství, která zářivky předá firmě, zabývající se jejich recyklací. Jde o firmu EKOLAMP, která zajišťuje zpracovávání osvětlovacího zařízení. O nebezpečný odpad je tedy dobře postaráno a v rámci firmy zde nehrozí žádné významnější riziko.

Likvidace těchto zařízení se řídí Směrnicí Evropského parlamentu a rady 2002/96/ES ze dne 27. 1. 2003, o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ) a dále také českou legislativou.[21]

5.4.2 Baterie

I na baterie se vztahuje platnost zákona 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, který jasně stanovuje, že prodejce je povinen nefunkční baterie od zákazníků odebrat a zajistit jejich bezpečnou likvidaci. Na prodejně je tedy umístěna nádoba, do které se ukládají použité baterie, které se jako v případě zářivek, posílají na hlavní

sídlo firmy, která je poté předá podniku, zabývajícím se recyklací těžkých kovů, které jsou v bateriích přítomny. Recyklací kovových látek obsažených v bateriích lze dosáhnout významných energetických a materiálových úspor.

6 METANOL A RIZIKA SPOJENÁ S PRODEJEM ALKOHOLU VE FIRMĚ

Případy otrav metylalkoholem jsou jedním z velmi aktuálních témat, která se dotýkají celé společnosti a také různých odvětví podnikatelské sféry. Jelikož tato problematika ve značné míře ovlivnila také firmu a její činnost během prohibice, která byla na určité období zavedena pro celou Českou republiku, chtěl bych se této problematice ve své bakalářské práci podrobně věnovat a popsat, jak firma postupovala během celé této situace počínaje od označování a třídění lahví s alkoholem až po konečný prodej produktů, které byly uznány jako bezpečné. Na začátek bych ale rád předložil stručná fakta, týkající se tohoto tématu.

První případ otravy metylalkoholem byl nahlášen 6. 9. 2012 v Havířově. Dne 12. 9. 2012 byl zřízen Krizový štáb a ještě v ten samý den Ministerstvo zdravotnictví vyhlásilo zákaz stánkového prodeje alkoholických nápojů, s obsahem více jak 30 % alkoholu. V pátek, 14. 9., vyhlásilo Ministerstvo zdravotnictví úplný zákaz prodeje alkoholických nápojů s obsahem alkoholu vyšším, jak 20 %. V reakci na tuto kauzu, dne 16. 9. 2012 vyhlásil polský hygienik prohibici pro celé Polsko a na měsíc tak zakázal obchodování s více jak 20 % alkoholem, který byl vyrobený v ČR. V úterý, 18. září 2012 stejným způsobem reagovalo také Slovensko a 20. 9. 2012 zakázal ministr zdravotnictví distribuci a vývoz lihovin s obsahem větším, než 20 % včetně Tuzemáku a konzumního lihu, mimo území ČR. Tato prohibice byla o týden později zmírněna na prodej lihovin, které byly vyrobeny před 31. 12. 2011. Tvrdý alkohol, který byl vyroben po tomto datu, může být prodáván pouze v případě, že jej dodavatel opatřil novým kolkem.[23]

6.1 Postup firmy při stahování nebezpečného alkoholu z prodeje

Jak již bylo výše řečeno, úplný zákaz prodeje alkoholických nápojů byl vyhlášen v pátek, 14. 9. 2012. K tomuto sdělení došlo prostřednictvím médií přibližně okolo 19:00. Druhý den již alkohol nesměl být prodáván, tudíž nastala pro vedoucí prodejny a její zástupkyni krizová situace, protože všechen alkohol musel být do začátku otevírací doby stažen z prodeje.

Jako jedno z prvních možných řešení, které bylo v tu dobu navrženo jako nejlepší, bylo svolat všechny zaměstnance prodejny, kteří se museli dostavit na pracoviště firmy a zde se pustit do přemístění lahví s „nebezpečným“ alkoholem do skladu. Práce to byla

velmi náročná, protože lahve s alkoholem jsou zde zastoupeny v poměrně velkém množství. Postupovalo se následujícím způsobem:

- 1) Uložení lihovin do připravených beden.
- 2) Přeprava beden s uloženými lahvemi do skladových prostor na vymezené místo.
- 3) Jejich uložení a označení beden počtem a druhem lahví, které jsou v nich uloženy.

Tento stav, kdy musel být alkohol uložen mimo prodejní plochu a nesměl být prodáván, trval až do 20. 9. 2012, kdy byla prohibice zmírněna na prodej lihovin, které byly vyrobeny před 31. 12. 2011. Nastala tedy další situace, která vyžadovala okamžité, rychlé a efektivní řešení. Lahve s alkoholem musely být vytříděny na ty, které byly vyrobeny před 31. 12. 2011 a na ty, které byly vyrobeny od 1. 1. 2012 do současnosti. Toto třídění bylo prováděno před pracovní dobou, během pracovní doby i po pracovní době, aby se lihoviny co nejrychleji přetřídily a mohly být popřípadě zařazeny do prodeje. Jako první bylo rozhodnuto, že se třídění provede u alkoholu s označením Vodka a Tuzemák, což byly lihoviny, které šly nejvíce na odbyt, tudíž jejich prodej musel být co nejdříve zajištěn. Tento úkol byl s úspěchem realizován a při otevření prodejny, dne 21. 9. 2012 byly již k prodeji připraveny lahve s alkoholem označené jako Vodka a Tuzemák. Jelikož se jednalo o výrobky, které byly vyrobeny před datem, které požadovalo Ministerstvo zdravotnictví, bylo jejich překontrolování poměrně rychlou záležitostí. Abych si ověřil, zda i ostatní prodejny postupovaly stejně rychle a efektivně, udělal jsem průzkum okolních firem, kde se prodává alkohol, jestli mají také připraveny k prodeji lahve s alkoholem již zmíněných značek. Prodejen jsem prošel celkem čtyři a můžu říci, že jsme byli jediní v širokém okolí, kdo byl schopen v tak krátké době zajistit alespoň prodej těchto dvou alkoholických produktů. Spokojenost byla samozřejmě také na straně našich zákazníků.

Ostatní druhy alkoholu byly tříděny postupně, ale samozřejmě co nejrychleji, aby mohly být tyto lihoviny co nejdříve zařazeny do prodeje. Postupovalo se následujícím způsobem:

- 1) Každý pracovník si po dobu své přítomnosti na pracovní směně vzal jednu bednu, obsahující alkoholické produkty.
- 2) Z této bedny vzal vždy láhev, u které musel pečlivě přezkoumat její datum výroby.
- 3) Poté láhev zařadil do jedné ze dvou připravených beden. Do jedné bedny se ukládal alkohol, který byl vyroben před 31. 12. 2012 a do druhé ten, který byl vyroben od 1. 1. 2012 až do současnosti.

V tomto případě se jednalo o velmi časově náročný úkol, protože počet lahví s alkoholem byl opravdu značný a proto tuto práci museli zaměstnanci provádět někdy i po pracovní době. Při třídění těchto lihovin se ale objevil jeden konkrétní problém. Na některých lahvích s alkoholem byl viditelně označen datum výroby, na některých byla pouze šarže, ze které ovšem nebylo možné přečíst, kdy byl alkohol vyroben a na dalších lahvích nebylo možné dohledat ani datum výroby, ani šarži. Zde je třeba zmínit, že výrobce není povinen lahve s alkoholem označit datem výroby, což je legislativně ošetřeno.[24]

Řešením této situace bylo rozdělení lahví ne do dvou beden, ale do tří. Do první bedny byly uloženy lahve, které byly vyrobeny před 31. 12. 2011 a mohly být tedy zařazeny do prodeje, do druhé bedny byly uloženy lahve, které byly vyrobeny po 1. 1. 2012 a do třetí bedny byly uloženy takové lahve, z jejichž označení nebylo možné přečíst, kdy byly vyrobeny.

Alkoholické nápoje, které měly datum výroby před 31. 12. 2012, byly zařazeny do běžného prodeje. Lihoviny, u kterých nebyl uveden datum výroby, byly posílány do Uherského Brodu, kde se nachází hlavní sklad firmy. Na lahve s alkoholem, které byly vyrobeny po 1. 1. 2012, byly speciálně posílány soupisy všech šarží, podle kterých se posuzovalo, jestli byl tento výrobek vyroben v tomto roce a zda tedy souhlasí šarže uvedená na obalu lahve s šarží, která byla uvedena v oficiálních dokumentech firmy. Podle toho se posuzovalo, zda se jedná o originální výrobek, nebo ne. V tomto případě nebyl zaznamenán jediný druh alkoholu, u kterého by se jednoznačně prokázalo, že se jedná o padělek.

Na závěr bych chtěl říci, že metanolová kauza byla nejen tragédií, která se podepsala na mnoha lidských životech, ale také způsobila značné potíže v celém odvětví tohoto průmyslu, který musel reagovat na vzniklou situaci takovým způsobem, aby si udržel svou pozici na trhu.

Zde uvádím tabulku deseti nejprodávanějších druhů alkoholických nápojů s obsahem alkoholu více jak 20 %, které byly nejvíce preferovány spotřebiteli po skončení prohibice v ČR:

Tab. 9 Alkoholické nápoje

Číslo	Druh alkoholu
1.	Vodka
2.	Tuzemák
3.	Becherovka
4.	Fernet Stock
5.	Fernet Stock Citrus
6.	Slivovice Jelínek
7.	Fernet Stock Z Generation
8.	Hruškovice Jelínek
9.	Stalinovy slzy
10.	Tullamore Dew (irská whiskey)

7 CHECK LIST (KONTROLNÍ SEZNAM)

Check list, neboli kontrolní seznam, zde slouží k tomu, aby mohl poskytnout informace o některých rizicích a o bezpečnostních situacích, které jsou nutné pro komplexní posouzení rizik ve firmě.

Otázka	ANO	NE	NEAPLIKOVATELNÝ
Jsou ve firmě dodržována běžná bezpečnostní opatření ?	∇		
Jsou zde pravidelně prováděny revize hasících přístrojů ?	∇		
Jsou zaměstnanci pravidelně školeni v oblasti BOZP a PO ?	∇		
Dodržuje firma normy týkající se pravidelné kontroly potravin ?	∇		
Jsou zaměstnanci dostatečně vybaveni ochrannými pracovními pomůckami ?	∇		
Jsou na prodejně prováděny zásahy proti škůdcům tak, jak to ukládá zákon ?	∇		
Absolvují zaměstnanci pravidelná školení v oblasti manipulace se skladovou technikou ?	∇		
Fungují na prodejně všechny elektronické zabezpečovací systémy ?	∇		
Jsou v budově firmy dostatečně použity zábranné mechanizační prostředky (mříže apod.)		∇	
Jsou zde přehledně a správně označeny únikové cesty, včetně únikových východů ?	∇		

Tab. 10 Check list (kontrolní seznam)

8 SWOT ANALÝZA

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1) Vhodné umístění firmy (sídliště v centru Zlína) 2) Kvalitní značka, která má v oblasti podnikání skvělé reference již po mnoho let 3) Skvělá kvalita produktů a služeb 4) Ochotný personál 5) Pravidelná akční nabídka produktů (krátkodobá akce platí vždy týden, dlouhodobá akce dva měsíce) 6) Snadná a včasná dostupnost zboží, skvělé zásobování a logistika 7) Kvalitní vedoucí pracovníci s velkými zkušenostmi 8) Vlastní produkty firmy (máslo, prací prášek apod.) 9) Kontakty a odběr od soukromých dodavatelů a výrobců 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Nedostatečná propagace firmy (rádio, tisk) 2) Zastaralost některých technických zařízení (lednice, chladicí boxy) 3) Nedostatečná bezpečnostní a riziková analýza (absence pravidelných kontrol bezpečnostního technika)
Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1) Zájem investorů o firmu 2) Možnost rozšíření spolupráce se soukromými dodavateli a výrobcí 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Konkurence v okolí firmy (Tesco, Enapo, pekárna) 2) Odchod vedoucích pracovníků ke konkurenci

Tab. 11 SWOT analýza

Swot analýza zde prezentuje silné stránky firmy, ke kterým lze zařadit zejména její umístění, široká nabídka produktů, ochotný personál, vlastní originální výrobky apod. K těm slabším stránkám patří nedostatečná propagace, protože firma používá jako způsob své prezentace spotřebitelům pouze nabídkový leták, který jim je doručen zdarma do schránky, což lze považovat za ne úplně dostačující. Dále je to zastaralost některých zařízení a také nedostatečná riziková analýza.

Jako jednu z velkých příležitostí, lze jmenovat možnost spolupráce se soukromými dodavateli a výrobci. Tuto možnost firma naplno využívá, a proto lze mezi jejími výrobky najít velké množství domácích potravinových výrobků, jako jsou uzeniny, knedlíky atd. K možným hrozbám pro firmu lze zařadit velkou konkurenci, která je v těsném okolí firmy a také zde hrozí odchod pracovníků, kteří mohou místo ve firmě opustit, z důvodu lepšího uplatnění u konkurence.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo provést rozbor problematiky analýzy rizik, včetně zpracování konkrétního praktického příkladu. Teoretická část se věnuje vysvětlení základních pojmů analýzy rizik, jako je riziko, nebezpečí, hrozba, aktivum apod. Také se zde zabývám problematikou BOZP a jejími právními předpisy a povinnostmi zaměstnavatelů. Praktická část potom řeší konkrétní rizika ve vybraných úsecích jako je obslužný úsek, mrazící zařízení, mléčné oddělení, plocha prodejny, sklad a zázemí prodejny. Rizika, která ve své práci hodnotím jako vysoká, jsou pro lepší orientaci znázorněna i v grafické podobě. U této kategorie rizik by měla být provedena důslednější bezpečnostní opatření, popřípadě u některých z nich by k nim nemělo vůbec docházet. Jedná se třeba o riziko „pád z bedny“, kterému může zaměstnanec zabránit prostřednictvím vhodných pracovních prostředků a pomůcek, jako žebřík apod. Dalším problémem jsou škůdci, hlodavci a hmyz, na který jsem se také při zpracování této práce blíže zaměřil. Závěr praktické části je potom věnován analýze metanolové kauzy a jejího průběhu ve firmě.

Předmětem této práce je také analýza současného stavu v oblasti bezpečnosti a prevence rizik s její aplikací na firmu, která přinesla nové poznatky týkající se identifikace možných nebezpečí a návrhu opatření, která by tato nebezpečí eliminovala nebo alespoň výrazně snížila. Během svého výzkumu, který jsem prováděl při zpracování této bakalářské práce, jsem nenarazil na závažné nebezpečí, které by svým rozsahem významně ovlivňovalo zdraví nebo životy zaměstnanců ve firmě.

Vyskytuje se zde sice několik rizik, která mohou mít vliv na pracovníky a jejich okolí. Z těchto rizik lze jmenovat hlavně neodbornou manipulaci se skladovou technikou, nevhodné zacházení s paketovacím lisem, poranění na nářezovém stroji, pád z bedny nebo možnost přemnožení škůdců a hlodavců v prostorách prodejny. Tato rizika také mohou mít velmi negativní dopad na člověka, pokud by došlo k jejich realizaci v míře, která již není přípustná pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. To jsou tedy největší nebezpečí, která by mohla být pro firmu potenciální hrozbou, pokud by nedocházelo k jejich včasnému ošetření.

Jsem rád, že tato bakalářská práce také poslouží jako podklad pro firmu, která ji bude využívat pro další postupy v oblasti prevence a analýzy rizik.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] ŠEFČÍK, V., *Analýza rizik*. 1. vydání. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009, 106 s. ISBN 978-80-7318-696-8.
- [2] ŠEFČÍK, V., TOMEK M., HRUŠKA M. *Krizové řízení v malých a středních podnicích*. 1. vydání. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009, 178 s. ISBN 978-80-7318-867-2.
- [3] TOMEK, M., SEIDL, M., ŠEFČÍK, V. *Bezpečnost' a ochrana lidí v pracovním procese*. 1. vydání. Žilina: EDIS vydavateľstvo Žilinskej univerzity, 2010, 224 s. ISBN 978-80-554-0243-7.
- [4] PROCHÁZKOVÁ, D. *Bezpečnost lidského systému*. 1. vydání. Ostrava: Vydalo Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007, 135 s. SPBI Spektrum, X. ISBN 978-80-86634-97-5.
- [5] TICHÝ, M. *Ovládání rizika: Analýza a Management*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006, 396 s. Beckova Edice Ekonomie. ISBN 80-7179-415-5.
- [6] MERNA, T., AL-THANI F. F. *Risk Management: Řízení rizik ve firmě*. 1. vydání. Brno: Computer Press, a. s., 2007, 189 s. ISBN 978-80-251-1547-3.
- [7] SMEJKAL, V., RAIS K. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, a. s., 2006, 300 s. ISBN 80-247-1667-4.
- [8] BRABEC, F., *Ochrana bezpečnosti podniku*. 1. Vydání. Praha: EUROUNION, s. r. o., vydavatelství právnické a ekonomické literatury, 1996, 203 s. ISBN 80-85858-29-0
- [9] KOUDELKA, C., VRÁNA V. *Rizika a jejich analýza*. Ostrava: VŠB - TU, 2006.
- [10] DUNDOVÁ, E. *Bezpečnost a ochrana zdraví při práci: v otázkách a odpovědích*. 2. opravené vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2008, 138 s. ISBN 978-80-7357-374-4.

- [11] DUŠÁTKO, A. et al *Skladové objekty: a jejich provoz z pohledu bezpečnostních, hygienických a požárních předpisů*. 1. vydání. Olomouc: ANAG, s. r. o., 2012, 416 s. ISBN 978-80-7263-756-0.
- [12] MALÝ, S. a kol. *Prevence pracovních rizik. Díl I*. Praha : VÚBP, 2009, 118 s. ISBN 978-80-86973-76-0.
- [13] MALÝ, S. a kol. *Prevence pracovních rizik. Díl II.* Praha : VÚBP, 2009, 118 s. ISBN 978-80-86973-76-0.
- [14] MALÝ, S. a kol. *Prevence pracovních rizik. Díl III.* Praha : VÚBP, 2009, 118 s. ISBN 978-80-86973-76-0.
- [15] MALÝ, S. a kol. *Prevence pracovních rizik. Díl IV.* Praha : VÚBP, 2009, 118 s. ISBN 978-80-86973-76-0.
- [16] Zákoník práce: Hlava pátá: Ochrana a bezpečnost zdraví při práci. [online]. [cit. 2012- 10-06]. Dostupné z: <http://zakonik-prace.cz/7zakonik-prace.html>
- [17] Zákon č. 110/1997 Sb. *o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů*
- [18] *EKOPACK 50.2: Paketovací lis*. Dolný Lieskov, 2007, 17 s.
- [19] STEJSKAL, V., KOCIÁN M. *Ochrana před potravinovými a hygienickými škůdci*. 1. vydání. Praha: Vyšehrad, 1998, 108 s. ISBN 8070212365.
- [20] Asana servis: Deratizace, Dezinsekce, Dezinfekce, Asanační a Sanační práce Praha. [online]. [cit. 2012-11-17]. Dostupné z: <http://www.asanaservis.cz/informace-o-skudcich>
- [21] Zákon č. 185/2001 Sb., *o odpadech a o změně některých dalších zákonů*
- [22] Zářivka. Svítíme [online]. [cit. 2012-11-20]. Dostupné z: <http://elektross.gjn.cz/svitime/zarivka/zarivka.html>
- [23] Jedovatý alkohol zabil tři lidi, otrávených přibývá. Deník.cz [online]. [cit. 2012-11-20]. Dostupné z: http://www.denik.cz/z_domova/jedovaty-alkohol-zabil-tri-lidi-otravenych-pribyva-20120910.html

- [24] Vyhláška č. 113/2005 Sb., *o způsobu označování potravin a tabákových výrobků*
- [25] HORÁK, R., DANIELOVÁ L., KYSELÁK J., NOVÁK L. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou zprávu: Prevence řešení mimořádných krizových situací*. 1. vydání. Praha: Linde Praha, 2011, 456 s. ISBN 978-80-7201-827-7.
- [26] KORECKÝ, M., TRKOVSKÝ V. *Management rizik projektů: se zaměřením na projekty v průmyslových podnicích*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a. s., 2011, 584 s. ISBN 978-80-247-3221-3.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

BOZP Bezpečnost ochrany zdraví při práci

PO Požární ochrana

EPS Elektronický požární systém

SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ

Obrázek 1 Firma	30
Obrázek 2 Interiér firmy	31
Obrázek 3 Interiér firmy	32
Obrázek 4 Vybavení skladu	33
Obrázek 5 Zázemí firmy – sklad	34
Obrázek 6 Firma na mapě	35
Obrázek 7 Generátor	46
Obrázek 8 Pojistky generátoru	47
Graf 1 Rizika	48
Graf 2 Odpady	52

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Scénář nebezpečí	17
Tabulka 2 Rizika v obslužném úseku	37
Tabulka 3 Rizika u mrazících zařízení	38
Tabulka 4 Rizika v mléčném oddělení	39
Tabulka 5 Rizika na ploše prodejny	40
Tabulka 6 Rizika ve skladu a zázemí prodejny	42
Tabulka 7 Vysoká rizika	48
Tabulka 8 Odpady	52
Tabulka 9 Alkoholické nápoje	58
Tabulka 10 Check list (kontrolní seznam)	59
Tabulka 11 SWOT analýza	60

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Návod k identifikaci produktů

Příloha 2 Formulář dokladu o původu lihu

Příloha 3 Prohlášení provozovatele podniku o lihovině

Příloha 4 Seznam alkoholu s příslušnými šaržemi

PŘÍLOHA 1: NÁVOD K IDENTIFIKACI PRODUKTŮ

Jak zjistit rok výroby lihovin společnosti

PRAŽSKÁ VODKA & DESTILÁTY, spol. s r.o. a DYNBYL, spol. s r.o.

a distribučních značek

Na každé lahvi společnosti PRAŽSKÁ VODKA & DESTILÁTY, spol. s r.o. a DYNBYL, spol. s r.o. je vytištěno číslo šarže (tzv. LOT kód) – zpravidla pod uzávěrem v ramenu láhve.

První znak LOT kódu je písmeno L.

Př. LOT kódu: L 3213011

Pro zjištění roku výroby jsou zásadní první 3 znaky (resp. třetí znak).

L32 = rok 2012

L31 = rok 2011

L30 = rok 2010

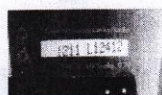
Stejný kód je rovněž na zadní etiketě **Wodky Gorbatschow**.

Kód uvedený na etiketě L2925710 znamená, že tato láhev byla stoučena v r. 2009.

U Karpatské Brandy Špeciál najdete číslo šarže na zadní etiketě.

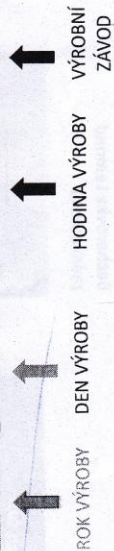
První 4 čísla udávají měsíc a rok výroby.

Tzn. 1211 znamená, že láhev byla stoučena ve 12. měsíci roku 2011.



Očtačení šarže je umístěno přímo na lahvi. Niže je rozklíčování značení, například:

L:110680901P



ROK VÝROBY DEN VÝROBY HODINA VÝROBY VÝROBNÍ ZÁVOD

ROK VÝROBY: PRVNÍ DVOJČÍSÍ V ŠARŽI OZNAČUJE ROK VÝROBY
DEN VÝROBY: NÁSLEDUJÍCÍ TROJČÍSÍ OZNAČUJE POŘADOVÝ DEN V ROCE
HODINA VÝROBY: POSLEDNÍ ČTYŘČÍSÍ HODINU VÝROBY

Řazení rodných listů je dle prvních 5 číslic a posledního písmene, tzn. RRDDDP

Návod jak identifikovat rok výroby našich produktů.

Kompletní seznam označení (rodných listů), které v souladu se zákonnými předpisy umisťujeme na našich produktech, do volného okraje na etiketě na www.janbecher.cz/cz/certifikaty

Značka	Označení šarže (LOT kódu)	Příklad
Becherovka	Poslední dvojička v šarži značí rok výroby	L070312 (12 = rok výroby 2012)
Becherovka Lemon	Poslední dvojička v šarži značí rok výroby	L140912 (12 = rok výroby 2012)
Jameson	Druhá pozice je číslo roku výroby	L332516801 (2 = rok výroby 2012)
Havana Club	Druhá pozice je číslo roku výroby	L041M1/003 (2 = rok výroby 2012)
Absolut	Číslo šarže obsahuje datum výroby	M03120608 (2012 = rok výroby 2012)
Balkanin's	Písmeno „F“ v šarži značí rok výroby 2012	LKF1755 (F = 2012, jiné písmeno = starší výrobek)
Beehive	Písmeno „F“ v šarži značí rok výroby 2012	LWF14210 (F = 2012, jiné písmeno = starší výrobek)
Chivas Regal	Datum výroby naleznete u šarže ve formátu RRRR/MM/DD	2012/03/18 (2012 = rok výroby 2012)
Mailbu	Druhá pozice je číslo roku výroby	L037M2/014 (2 = rok výroby 2012)
Martell	Datum výroby naleznete u šarže	2012/04/23 (2012 = rok výroby 2012)
Olmeca	Druhá pozice je číslo roku výroby	L3201 (2 = rok výroby 2012)
Olmeca Altos	Všechny produkce dovezena firmou Jan Becher je vyrobena před rokem 2012	
Amaro Ramazzotti	Druhá pozice je číslo roku výroby	L2018-109 (2 = rok výroby 2012)
Canadian Special Old	Druhá a třetí pozice je číslo roku výroby	L3087AW (12 = rok výroby 2012)
Four Roses	Čtvrtá a pátá pozice je číslo roku výroby	LOT1225 (12 = rok výroby 2012)

Návod, kde naleznete na lahvích šarže (LOT kód) naleznete na následujících stránkách:

Návod jak identifikovat rok výroby našich produktů.

Kompletní seznam označení (rodných listů), které v souladu se zákonnými předpisy umisťujeme na našich produktech, do volného okraje na etiketě na www.janbecher.cz/cz/certifikaty

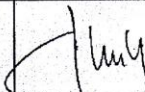
Značka	Označení šarže (LOT kódu)	Příklad
The Glenlivet	Datum výroby naleznete u šarže ve formátu RRRR/MM/DD	2012/03/18 (2012 = rok výroby 2012)
Kahlua	Druhá pozice je číslo roku výroby	L118F (2 = rok výroby 2012)
Paddy	Druhá pozice je číslo roku výroby	L0311299 (2 = rok výroby 2012)
Passport	Čtvrtá pozice je číslo roku výroby	LP514210 (F = 2012, jiné písmeno = starší výrobek)
Ricard	Druhá pozice je číslo roku výroby	L242E2 (2 = rok výroby 2012)
Pernod	Druhá pozice je číslo roku výroby	L242E2 (2 = rok výroby 2012)
Sambuca	Druhá pozice je číslo roku výroby	L018-109 (2 = rok výroby 2012)
Sandeman Capa Negra	Druhá a třetí pozice je číslo roku výroby	L143N3701 (12 = rok výroby 2012)
Wyborowa	Třetí a čtvrtá pozice je číslo roku výroby	LP120120 (12 = rok výroby 2012)

Návod, kde naleznete na lahvích šarže (LOT kód) naleznete na následujících stránkách:

PŘÍLOHA 2: FORMULÁŘ DOKLADU O PŮVODU LIHU

Formulář dokladu o původu lihu pro potravinářské účely, destilátu a lihovin o obsahu etanolu nejméně 20% objemových nebo více

1c. Prohlášení provozovatele potravinářského podniku o lihovině uvedené na trh v České republice, která byla vyrobena mimo území České republiky

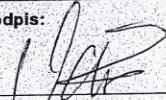
Provozovatel potravinářského podniku (jméno a příjmení u fyzických osob, název u právnických osob)				KČO:
Berantzen Distillers CR spol. s r.o.				63487730
Sídlo (u právnických osob):				
Obec:	Ulice/č.p.:	PSČ:	Tel:	
Bedřichovice	1654	66461	+420 544 247 211	
Obchodní název lihoviny:		Kategorie lihoviny:	Číslo šarže/datum výroby:	
viz níže		viz níže	viz níže	
Velikost spotřebitelského balení	% obsahu alkoholu	Množství ks spotřebitelského balení:	Množství v litrech 100% etanolu:	
viz níže	viz níže	viz níže	viz níže	
Země původu lihoviny: Dodevatal:				
viz níže Fabst & Richez Vertriebs GmbH, Solflingweg 41, 32427 Minden, Německo				
Odpovědná osoba provozovatele potravinářského podniku:				
Jméno a příjmení:	E-mail:	Tel:		
Ing. Pavel Smolek	berantzen@berantzen.cz	+420 544 247 211		
Datum:	Otisk razítka:	Podpis:		
9.10.2012	Berantzen Distillers CR, spol. s r.o. Bedřichovice 1654, 664 51 Šlapanice IČ: 63487730, DIČ: CZ63487730 Zápis OR: Krajský soud v Brně, 1.12.1995, Sp.zn.: C21513. Tel.: +420 544247211, Fax: +420 544247213			

obchodní název lihoviny	kategorie lihoviny	země původu	šarže	ks	velikost spotř. bal.	% alkoholu	množství v litrech 100% etanolu
0,50 PALOMA BLUE CURAÇAO 20%	likér	Německo	L2093-L2165	756	0,5	20	113,40
0,70 BLAINROW BL. MALT SCOTCH WH. 40%	whisky	Velká Británie	L2074	3600	0,7	40	1 008,00
0,70 BURKE & BARRY BLENDED WHISKY 40%	whisky	Velká Británie	L2074-L2156	5400	0,7	40	1 680,00
0,70 CARIBICA WHITE RUM 37,5%	rum	Gusyana	L2016-L2178	450	0,7	37,5	1 063,13
0,70 CETENOFF WODKA 37,5%	vodka	Německo	L2186	750	0,7	37,5	196,88
0,70 FJODOR WODKA 37,5%	vodka	Německo	L2005-L2191	24720	0,7	37,5	19 405,58
0,70 G.M.G. DRY GIN 37,5%	gin	Německo	L2062	4128	0,7	37,5	1 083,60
0,70 GÖTTTRAUUM 30%	likér	Německo	L2131	7200	0,7	30	1 512,00
0,70 KERTUČKA? HIGHWAY BL. WHISK.40%	whisky	USA	L2009-L2075	26820	0,7	40	11 612,16
0,70 NAPOLEON DUCLOS UNBLENDET 36%	ostatní lihovina	Německo	L2012	9822	0,7	36	2 475,14
0,70 OUZO HELENAS 37,5%	ouzo	Řecko	L12097-L12167	3408	0,7	37,5	894,60
1,00 FJODOR WODKA 37,5%	vodka	Německo	L2009-L2135	570	1	37,5	1 282,50

Digitally signed
by Ing. Pavel
Smolek
Date: 2012.10.09
14:21:17 +02:00

PŘÍLOHA 3: PROHLÁŠENÍ PROVOZOVATELE PODNIKU O LIHOVINĚ

Prohlášení provozovatele potravinářského podniku o lihovině, která byla vyrobena na území České republiky

		IČO, bylo-li přiděleno:	
Fruko-Schulz s.r.o.		46679421	
Místo podnikání (u fyzických osob):			
Obec:	Ulice/č.p.:	PSČ:	Tel.:
Sídlo (u právnických osob):			
Obec: Jindřichův Hradec	Ulice/č.p.: Jiráskovo předměstí 629/III	PSČ: 377 01	Tel.: 384321081
Obchodní název lihoviny: Vodka Kaiser Franz Joseph 40% 0,7 l	Kategorie lihoviny: vodka	Číslo šarže/datum výroby: L03/01/12 03.01.2012	
obsah: 0,7 l alkohol: 40 %	Množství ks spotřebitelského balení: 6541	Množství v litrech 100% etanolu: 1831,4798	
Odpovědná osoba výrobce:			
Jméno a příjmení: Jana Vaňková	E-mail: vankova@fruko.cz	Tel.: 384 37 24 16	
Datum: 1.10.2012	Otisk razítka:	Podpis: 	

FRUKO - SCHULZ s.r.o.
Daniel Maráček
obchodní zástupce pro severní Moravu
Jiráskovo předměstí 629/III
377 01 Jindřichův Hradec
tel.: +420 777 766 477

Název dodavatele Atest
LIHOVAR Budeč 571

PŘÍLOHA 4: SEZNAM ALKOHOLU S PŘÍSLUŠNÝMI ŠARŽEMI

irits ke kterým Vám v příloze zasíláme rodné listy

osob)	IČO, bylo-li přiděleno
	[]
PSC:	Tel.:
PSC: 723 05	Tel.:

Obchodní název lihoviny:	Kategorie lihoviny:	číslo šarže/datum výroby:		Velikost sp.balení vč. obsahu %	Množství ks spotř.balení	Množství v litrech 100% etanolu
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	17.1.2012	17.1.2012	0,7 l - 37,5 %	3247	852.3375
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	7.2.2012	7.2.2012	0,7 l - 37,5 %	5400	1417.5
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	27.2.2012	27.2.2012	0,7 l - 37,5 %	8052	2113.65
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	28.2.2012	28.2.2012	0,7 l - 37,5 %	2743	720.0375
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	29.3.2012	29.3.2012	0,7 l - 37,5 %	8640	2268
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	23.5.2012	23.5.2012	0,7 l - 37,5 %	5840	1533
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	29.5.2012	29.5.2012	0,7 l - 37,5 %	5877	1542.7125
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	27.6.2012	27.6.2012	0,7 l - 37,5 %	5909	1551.1125
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	9.8.2012	9.8.2012	0,7 l - 37,5 %	5852	1536.15
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	27.8.2012	27.8.2012	0,7 l - 37,5 %	2160	567
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	28.8.2012	28.8.2012	0,7 l - 37,5 %	3595	943.6875
Štalinovy Slzy 37,5% 0,7l x9	vodka	29.8.2012	29.8.2012	0,7 l - 37,5 %	2016	529.2
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x12	vodka	27.6.2012	27.6.2012	0,5/37,5%	1029	192.9375
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x13	vodka	18.6.2012	18.6.2012	0,5/37,5%	4837	906.9375
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x14	vodka	15.6.2012	15.6.2012	0,5/37,5%	5420	1016.25
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x15	vodka	31.5.2012	31.5.2012	0,5/37,5%	13674	2563.875
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x16	vodka	1.3.2012	1.3.2012	0,5/37,5%	3541	663.9375
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x17	vodka	14.2.2012	14.2.2012	0,5/37,5%	4307	807.5625
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x18	vodka	13.2.2012	13.2.2012	0,5/37,5%	8130	1524.375
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x19	vodka	8.2.2012	8.2.2012	0,5/37,5%	12054	2260.125
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x20	vodka	16.1.2012	16.1.2012	0,5/37,5%	72	13.5
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x21	vodka	16.1.2012	16.1.2012	0,5/37,5%	4704	882
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x22	vodka	13.1.2012	13.1.2012	0,5/37,5%	10152	1903.5
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x23	vodka	12.1.2012	12.1.2012	0,5/37,5%	10032	1881
Štalinovy Slzy 37,5% 0,5x24	vodka	29.2.2012	29.2.2012	0,5/37,5%	10080	1890
Grant's 0.7 l 40%	22083052	9.2.1918	7.5.2012	0,7/40%	6	1.68
Grant's 0.7 l 40%	22083052	6615	7.5.2012	0,7/40%	6	1.68
Grant's 0.7 l 40%	22083052	6482	13.4.2012	0,7/40%	6	1.68
Finlandia vodka 0.7 l 40%	22086091	L2161	16.4.2012	0,7/40%	6	1.68

Datum:
15.10.2012