

Hodnocení oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Alice Endrychová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2012/2013
Název práce	Sada obalů a výstavní systém pro konkrétní společnost		
Oponent práce	Daniel Jesenský, MSc., MBA.		

Z teoretické části je zřejmé, že autor se tématem zabýval seriózně a snažil se ze široka pokrýt oblasti mající vliv na návrhovou část. Nicméně zde uvádím několik námětů na vylepšení. Slabinou práce je využívání referencí a odkazů na literární zdroje ze kterých autor vycházel a které uvádí v seznamu použité literatury. Podstatné část teoretické kapitoly je totiž pojata jako autorský text studenta a není ve většině textu jasné, z jakých zdrojů autor vycházel, koho v rámci definic cituje, nebo interpretuje atp. . Například u typologie funkcí obalů, nebo účelů jejich použití, především také u popisu výrobních technologií a materiálů by bylo vhodné vyjít z existujících teorií a náležitě je pak v textu referovat a interpretovat. Bez této opory je věrohodnost prezentovaného materiálu sporná. Ve značné části teoretické kapitoly jsou reference jen sporadické, občas reprezentované jen přímými citacemi. Na druhou stranu těch bylo využito poměrně velké množství, což dává možnost teoretickou kapitolu akceptovat. Vzhledem k velmi konkrétnímu zaměření práce je teoretická část pojata obširně a zabývala se většinou souvislostí týkajícími se zpracovávaného tématu. Některé části praktické kapitoly by se spíše hodily do teoretické části, jak naznačuji v druhé části hodnocení.

Práce by se dala vylepšit také vyšší mírou analytického a kritického přístupu, resp. průběžné diskuzi teoretických informací s tím co diplomantka realizovala v praktické části. V textu ke konkrétnější diskuzi toho co bylo shromážděno z literatury s praktickým dílem v podstatě neexistuje .

Struktura teoretické části je přehledná a logicky uspořádaná. Doplnění obrazovou dokumentací je velmi dobře zvoleno a zpracováno.

10.6.2013


Návrh klasifikace

B



DANIEL JEŠENÁK

V Praze dne 10.6.2013

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Hodnocení oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Alice Endrychová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2012/2013
Název práce	Sada obalů a výstavní systém pro konkrétní společnost		
Oponent práce	Daniel Jesenský, MSc., MBA.		

Zvolené téma práce je velmi praktické a zdařile reflektuje reálné potřeby definovaného produktu a trhu. Toto je i v praxi velmi důležité a úspěšné návrhy musí vznikat v souladu se vším, co může podporovaný produkt i samotný komunikační nástroj ovlivňovat. Toto bylo v práci velmi kvalitně podchyceno díky realistickému přístupu autora vedle vynikajících a zdá se že značně vyspělých projevů kreativity. Autor se v práci zabývá i cenou a ekonomikou navrhovaného konceptu, což též podtrhuje schopnost komplexního pohledu na věc.

Aspektem k potvrzení je dobrá schopnost autora demonstrovat své myšlenky, resp. popsat slovy technická řešení a záměry svých návrhů. Tento aspekt je v kombinaci s profesionálním obrazovým ztvárněním předpokladem pro srozumitelnost a jasnost při případné prezentaci pro reálné nasazení na trhu. Modelové ztvárnění obalů a výstavních stojanů je stran vizuální a estetické hodnoty velmi profesionální a zdařilé.

Skládačkový systém inspirovaný Origami je navržen velmi originálně, efektivně a prakticky. Poukazuje na schopnost autora abstraktně myslet a představit si možnosti uplatnění existujících konceptů z jiného prostředí.

Úroveň praktické práce by mohla být zvýšena zobrazením návrhů přímo do reálného cílového prostředí, to se týká především výstavních stojanů. Tak by bylo možné si lépe představit jejich vhodnost pro zamýšlený cíl a zároveň by jejich ztvárnění lépe vyniklo. Přínosné by mohlo být také zamyšlení nad možností implementace některých technologických vylepšení, jako nasvětlení částí systému, nebo zboží atp. .

V praktické části jsou prezentovány některé informace, které by se lépe hodily do teoretické kapitoly a v praktické části by bylo možné se na ně jen odkázat. Jedná se o kapitolu 6, kde autor prezentuje informace o Origami, nebo kapitolu 5 kde popisuje technologie zpracování.

Nejsilnější stránkou celé práce je kombinace praktického, realistického a kreativního přístupu autora s evidentní znalostí značky a produktů, pro které návrhy zpracoval. Výše uvedené připomínky jsou spíše detaily a inspirace k posunu práce, nicméně i ve stávající formě ji hodnotím jako výbornou.

10.6.2015



Návrh klasifikace

A



V Praze 10.6.2013

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte