

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Michael CHOMISZAK		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Prostorová tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2012/2013
Název práce	Návrh revitalizace konkrétního prostoru města Napajedla - Klidová zóna v ulici na Kapli		
Oponent práce	Akad. arch. Jiří Svoboda, Ph. D.		

V předkládané teoretické části bakalářské práce se autor výstižně zabývá historickými souvislostmi centra Napajedel a vzniku města. Také vhodně uvádí místní stavby, které lemují jeho prostor zájmu, do historických souvislostí. Zamýšlí se nad funkcí a opodstatněním veřejného prostoru a slovy v úvodu „*Toto zadání jsem si zvolil z toho důvodu, že mě zajímá problematika veřejného prostoru a jsem hrubě nespokojen s jeho upozaděním a deformací, způsobenou převážně automobilovým boomem 2. poloviny 20. století.*“ vyjadřuje svůj osobní vztah k dané problematice. Ten je i následně patrný z celkového přístupu k danému řešení praktické části.

Teoretická část je vhodně řazená a kapitoly v ní jsou v úzké spojitosti s řešenou problematikou. Autor si z nich odnáší poučení i inspiraci jak z oblasti historické, sociologické, tak i z architektonické. Je si vědom hlubších kompozičních souvislostí jako je rytmus a měřítko, a také architektonických metod používaných v historické zástavbě jako je princip kontrastu anebo konzervativního řešení, mnohdy nazývané také jako princip nuance. Vzhledem k rozsáhlému zadání se v teoretické části vhodně zabývá i soudobým sochařstvím.

Na závěr této části nás vtahuje do teoretického rozboru stávajících dopravních poměrů v řešené lokalitě a seznamuje nás s celkovou situací okolní zástavby, což je rozhodně na místě.

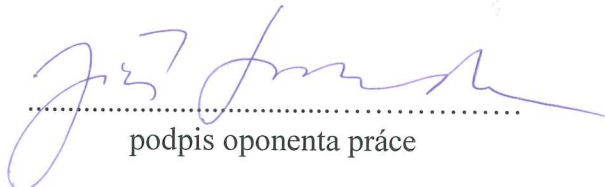
Z formálního hlediska bychom se rádi dozvěděli něco více o pramenech použitých vyobrazení, protože bakalářská práce je veřejně dostupná, a tak mají autoři uvedených snímků právo být uvedeni, anebo alespoň by měly být citovány zdroje, z kterých bylo čerpáno.

Teoretickou část bakalářské práce Michaela Chomiszaka shledávám rozsahem i skladbou jako odpovídající a hodnotím ji

B - velmi dobře

Návrh klasifikace

Ve Zlíně, dne 12. června 2013


.....
podpis oponenta práce

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Michael CHOMISZAK		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Prostorová tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2012/2013
Název práce	Návrh revitalizace konkrétního prostoru města Napajedla - Klidová zóna v ulici na Kapli		
Oponent práce	Akad. arch. Jiří Svoboda, Ph. D.		

V úvodu hodnocení praktické části bakalářské práce Michaela Chomiszaka bych se chtěl zamyslet nad jejím rozsahem. Původně snad toto zadání znělo banálně, ale pravděpodobně v průběhu vlastního řešení se rozrostlo na několik samostatných úkolů. Je určitě na místě, že si autor našel několik prostor k řešení a po hlubším zkoumání musíme uznat, že oprávněně. Na druhé straně si dokážeme představit každý ze zde řešených úkolů jako samostatnou bakalářskou práci. Z našeho pohledu „Návrh revitalizace konkrétního prostoru města Napajedla - Klidová zóna v ulici na Kapli“ v sobě v konečném důsledku zahrnuje „Vodní bránu“ jako mimořádně zajímavé řešení vstupu do dané lokality, dále návrh anebo jen zadání k řešení „Kinetické plastiky koní“ a nejširší a z našeho hlediska architektonicky nejkomplicovanější řešení „Prostoru před kinem – agory“.

Budeme-li posuzovat jednotlivé části samostatně, shledáme je mimořádně invenčními. Snad jenom počet vodotrysků vodní brány je na zvážení, protože jako samostatných vodotečí je dobře, že je jich lichý počet, ale mají-li tyto symbolizovat bránu, potažmo antický nástup, měl by být naopak lichý počet průchodů mezi nimi.

V souvislosti s touto vodní bránou vznikl i návrh kinetické plastiky koní. Myšlenka je to originální a hodnotíme ji vysoko, zvláště pak v souvislosti s Napajedly a jejich historií. I výtvarný návrh řešení je poutavý.

Řešení prostoru před kinem opět nápadité a inspirativní. Hodnotná je samotná myšlenka vytvoření této platformy vyrovnáním okolní nivelety, ale i následné navázání sloupořadím v kolonádu na budovu stávajícího kina.


Závěrečné vizualizace ovšem nepůsobí zcela přesvědčivě a tak nabýváme dojmu, že si zde vybralo svoji daň rozsáhlé zadání, což je na škodu věci.

Praktickou část této bakalářské práce hodnotím i přes výše uvedené závěrečné zaváhání známku

A - výborně

Návrh klasifikace

Ve Zlíně, dne 12. června 2013


.....
podpis oponenta práce