



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Petr Gargulák

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Uvedení židle LAURINO na český trh

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	4
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	31

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma BP je v souladu se studovaným oborem. Teoretická část práce vychází z běžných literárních zdrojů (bez využití zahraničních zdrojů) a internetových zdrojů, které jsou správně citovány.

Teoretická část není v souladu s praktickou částí, chybí zde SWOT analýza, která je využita v 8. kapitole.

V teoretické části je v práci popsán produkt a produktový mix, analýza tržního prostoru, konkurenční prostředí. Důležitou součástí je charakteristika procesu tvorby nového produktu, marketingových i cenových strategií.

V praktické části je představena společnost a její výrobní profil. Součástí této kapitoly je provedení SWOT analýzy, avšak doporučení v oblasti slabých a silných stránek jsou uvedeny bez finanční náročnosti na opatření (např. cena speciálního dřevěného kotle). Stejným způsobem jsou uvedena i doporučení v oblasti příležitostí a hrozeb (např. informovanost zákazníků o kvalitě českých výrobků). Z analýzy konkurence není zřejmé, kdo je největším konkurentem firmy. Údaje o jednotlivých konkurentech jsou příliš plytké a logicky neuspořádané. Chybí zde cenové srovnání obdobných výrobků z jejich sortimentu s židli Laurino. V práci není obsažen popis způsobu propagace a prezentace židle Laurino, aby její existence vešla do povědomí potenciálních zákazníků.

Práce je příliš popisná a její hodnotu snižují drobné stylistické a formální chyby.

Otázky k obhajobě:

- 1) Který substitut nejvíce ohrožuje Váš výrobek - židli Laurino?
- 2) Popište na židli Laurino úroveň produktu.
- 3) Kdo je největším konkurentem firmy?
- 4) Která Vámi navrhovaná doporučení firma přijala a realizovala?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 27. srpna 2013



.....
podpis hodnotitele BP