

### Hodnocení oponenta bakalářské práce\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Jitka Marksová, DiS.		
<b>Studijní program</b>	B8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design - Průmyslový design		
<b>Forma studia</b>	Kombinovaná	<b>Akad. rok</b>	20013- 2014
<b>Název práce</b>	Design nábytkového setu		
<b>Oponent práce</b>	doc. akad. soch. Jan Zamazal		

Oponentský posudek:

Bakalářská práce studentky Jitky Marksové DiS respektuje klasické metodické uspořádání a obsahuje 52 stran.

Studentka si možná neuvědomila na jak velice slabý led se se svým designem vydala a nepostřehla, že toto téma nábytkového mobiliáře je téma náročné a tato oblast je již obsazena tvůrci a osobnostmi nejen minulého století. Toliko prosím úvodem.

V první části -teoretické předkládá autorka stručný historický vývoj nábytku od prvopočátku lidské existence až po období kubismu. V části věnované období českého kubismu bych polemizoval se studentkou o jejím výroku o „další šokující novince a tou byl styl Art deco.“ str 20. Dále pokračuje velice volným subjektivním výkladem v ich formě která provází celou bakalářskou práci a má mnohdy volnou formu vyprávění např. str. 23 úvaha o ekologických aktivitách na Šumavě. Rozhodně bych preferoval minimálně krátkou zmínku a přímém inspiračním zdroji a vazbě studentky právě k tomuto období a stylu. V práci chybí kresebný a inspirační vývoj zadaného designu, postrádám rozměrové výkresy návrhu židle která je nedílnou částí setu. Design navrženého stolu je v půdorysu stolové desky orientován dle klasického dobového typu byl inspirován možná stolem arch Josefa Gočára vis pracovna J. Deyla z r.1912.

Ve své hmotové skladbě však autorka přichází s řešením noh stolu v „křídlové“ formě. Noha která je opticky i konstrukčně zdvojená. Tento design je vskutku jejím vkladem do tohoto typu mobiliáře a nepostrádá originality. Zajisté by bylo nutné z pevnostních důvodů v hořejší části nohy, tedy obě křídla propojit a provázat tak aby došlo k zpevnění celé konstrukce a tím k důkladnému posílení stability stolu.

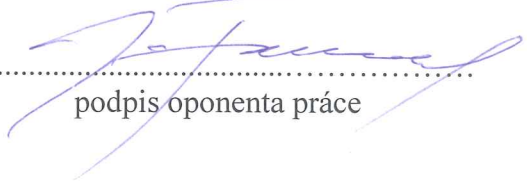
Autorka se pouze okrajově zmiňuje o cílové skupině možných zákazníků.. Domnívám se že uvažovaná levnější varianta ze str.51 není technicky řešitelná. Navržený tvar stolové desky nelze vyrobit ze zamýšlené voštiny dveřního typu. Tento materiál svoji materiálovou skladbou užití pro stolovou desku vylučuje.(vis konstrukční řešení výztužných částí rámu dveří.) Doporučil bych použít materiál laminované desky.

Otázka pro studentku: Proč jste neuvedla v práci rozměrové hodnoty vámi vizualizované židle a stoličky?

Domníváte se že by bylo nevhodné navrhnout pro design židle čalouněnou část sedáku?

Návrh klasifikace E -dostatečně

V(e) ...Zlíně..... dne ...3. 6 .2014.....

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------