

## Oponentní posudek k disertační práci

### „Dopady globální krize na výkonnost podniků: se zaměřením na automobilový průmysl v České republice“

**Autor:** Ing. Marek Sedláček

**Oponent:** prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta managementu a ekonomiky

Předložená disertační práce je zaměřená na problematiku dopadů globální finanční a ekonomické krize a jejich promítnutím do strategického řízení a výkonnosti podniků působících v sektoru automobilového průmyslu. Téma disertační práce je vysoce aktuální. Výkonnost podniků byla globální krizí z let 2007-2010 ovlivněna velmi výrazně a to zejména ve vybraných sektorech průmyslu, ke kterým jednoznačně patří automobilový průmysl, jenž byl autorem práce zvolen.

Autor disertační práce vymezuje výzkumný problém, definuje hlavní cíle, hypotézy a metody, které využil při zpracování disertační práce. V rámci prezentovaných výsledků práce autor ještě průběžně vyslovuje výzkumné otázky u případových studií, přičemž lze soudit, že některé z nich mají charakter hypotéz.

Zhodnocení současného stavu poznání zaměřené na příčiny krize, systémy hodnocení a konkurenceschopnost ekonomik a přístupy k řízení podnikové výkonnosti vychází z dostupných zdrojů a je zpracováno strukturovaně a přehledně. Citovány jsou domácí i zahraniční literární zdroje.

Na základě kritické literární rešerše a využití dostupných dat zpracoval autor detailní analýzy na makroekonomické, sektorové i podnikové úrovni ve vztahu k automobilovému průmyslu. Tyto analýzy byly provedeny na základě využití řady informačních zdrojů, dostupných databází a získaná data byla zpracována kromě standardních metod kvantitativního a kvalitativního výzkumu také využitím metody GUHA. Využití tohoto typu explorační analýzy je autorem práce deklarováno jako výhodné pro zpracování daného typu dat a současně jako první pokus tuto metodu aplikovat v uvedeném typu výzkumu.

Hlavním cílem práce je formulovat metodická doporučení pro zlepšení strategického řízení pro podniky působící v rámci sektoru automotive v prostředí České republiky a to na základě identifikace vlivů finanční a hospodářské krize z let 2007-2010 na makroekonomické, sektorové a podnikové ukazatele výkonnosti. Hlavní cíl je jasně a výstižně formulován a sekundární cíle, uvedené v práci, jeho dosažení podporují.

Způsob provedení analýz na jednotlivých definovaných úrovních lze považovat za velmi zdařilý; autor prokázal velmi přesvědčivě schopnost pracovat se zdroji sekundárních dat a také schopnost je zpracovat s využitím řady sofistikovaných metod. Na základě výsledků analýz bylo možné verifikovat stanovené hypotézy. Méně již autor dokázal promítnout výsledky analýz do navrhovaných metodických doporučení, která jsou formulována spíše obecně a poměrně málo využívají výsledky rozsáhlého zpracování dat, které autor provedl a které si vyžádaly určitě velké úsilí a čas. Výsledky disertační práce jsou užitečné spíše z pohledu lokálních a sektorových souvislostí uvedené problematiky.

Pro doplnění doporučuji, aby v rámci obhajoby autor práce reagoval na následující komentáře nebo otázky:

- 1) Na str. 137 je uvedeno, že lze identifikovat vysokou náchylnost automobilového průmyslu jako celku na globální ekonomickou situaci, což je vysvětleno jako důsledek vysoké míry automatizace, standardizace a nízkým poměrem lidské práce. Není tato náchylnost také vysvětlitelná vysokou elasticitou poptávky po výrobcích v daném sektoru?
- 2) V práci není dostatečně srozumitelně objasněno, k jakým výsledkům se autor disertační práce dopracoval při hledání odpovědi na výzkumnou otázku RQ<sub>y</sub>: „Existují v podnikovém prostředí dosud neanalyzované vztahy a vzájemné souvislosti mezi výkonnostními ukazateli?“  
O které vztahy, které nejsou dosud analyzovány, se konkrétně jedná? Je tím myšleno, že ani teoreticky není problém vyřešen nebo jde o deklaraci nepoužívání tohoto přístupu v podnikové praxi podniků? Jak pomohlo využití metody GUHA k nalezení odpovědi na danou otázku a které vztahy a souvislosti se ukázaly jako podstatné pro řízení výkonnosti a současně doposud neanalyzované?
- 3) Jakým způsobem byly stanoveny intervaly u některých ukazatelů podnikové výkonnosti, např. u doby obratu pohledávek, doby obratu majetku? U ukazatele běžné

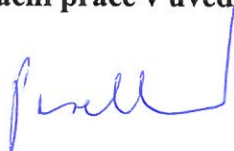
likvidity chybí část intervalu (1,5-2,5). Proč u ukazatele nárůstu/poklesu tržeb nebyla zohledněna míra inflace?

Z hlediska formálního splňuje disertační práce požadavky na tyto práce kladené; sporadicky se objevují nepřesnosti a chyby v textu nebo nepřehledné obrázky (např. obr. 27, 39 zejména z důvodu černobílého tisku), příp. nesystematické používání české a anglické verze zkratk těch samých pojmů (např. HDP a GDP). Některé používané zkratky nejsou v seznamu zkratk uvedeny. Uvedeny jsou přílohy J a K dvakrát, vždy s různým obsahem.

Publikační výsledky v podobě konferenčních příspěvků na domácích a zahraničních konferencích a vědeckých časopisech jsou dostatečné a svým obsahem odpovídají zaměření disertační práce.

**Závěrem konstatuji, že disertační práce, která byla předložena k oponentuře, odpovídá požadavkům kladeným na její zpracování a doporučuji ji k obhajobě. Svou aktuálností a zpracováním přispívá k rozvoji odborné problematiky. Autor přinesl řadu nových poznatků, výsledky jsou využitelné v teoretické i praktické rovině a nesporně její zpracování také přispělo k osobnímu růstu autora disertační práce v uvedené oblasti.**

Ve Zlíně 12.12.2013

  
prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková