

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Miroslava Kupčíková</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimedia a design - Design skla</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2013/2014</b>
<b>Název práce</b>	<b>Volný objekt na téma proměna</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Olga Staníková</b>		

Miroslava Kupčíková ve své diplomové práci na téma proměna zkoumá momenty napětí a rovnováhy, které jsou výsledkem jejího soustředěného zájmu o tuto problematiku v rámci spojení materiálů odlišné povahy. Přitom zapojením duše jako netradičního prvku otevírá projekt jeho širšímu vnímání nejen coby užitého prostředku, ale samotné věcné podstaty, která se nezaměnitelně podílí na výsledné podobě. Vizualně poutavý proces ohledávání hranic jednotlivých materiálů zasazuje do konkrétního prostředí jako jeho nově působící součást.

Po letmém seznámení s povahou umění využívající netradiční materiály včetně opuštění galerijních prostor stáčí svůj zájem k inspiračním zdrojům, které jsou výsledkem jejího průzkumu tvorby uměleckých osobností tíhnoucích k práci s podobným materiálem a kde znatelně nachází větší stabilitu než v předchozí části kapitoly. Vlastní úvahy o svém projektu tak podpořila množstvím různých autorských přístupů vycházejících ze vztahu s místem jejich nového působení a interakce s divákem. Sama přitom po úvodní charakteristice díla zdůrazňuje, čím ji osobně daný autor zaujal a přiměl k dalšímu směřování budoucí podoby projektu. Namísto pouštění se do náročnější interpretace představených uměleckých projektů si po jejich stručném popisu vypomáhá krátkými úryvky z jim se věnujících recenzí v různých periodikách.

Praktická část práce už sleduje vlastní cestu diplomantky, po níž se vydala hledat odpovídající spojení skla a duše. Bohatost svého bádání přitom dokládá početnými kresbami a studii doprovozenými testy charakteristických vlastností včetně nesnadno předvídatelných výsledků, jež dosvědčuje vzniklými objekty trefných názvů. Ohýbání, prořezávání, napínání nebo vypouštění vzduchu dává vzniknout novotvarům, které svou variabilní podobou odrážejí jednotlivé unikátní vlastnosti duše i skla a vzájemnou kombinací se vzdalují zavedené představě o nich samých. Děje se tak například neočekávaným prostoupením světla skrze narušený povrch duše, jindy pevně objímající všechen vzduch ve vlastních útrobách. Dále v podobě novodobého, skleněného parazita napadajícího po vzoru z rostlinné a živočišné říše svého hostitele – v tomto případě duši – až do jeho úplného vyčerpání nebo vytvářející zvláštní rovnovážný stav mezi dvěma vzdušnicemi. Až přistupuje v řadě dalších objektů k úplnému vypuštění vzduchu, kterým následně formuje sklovinu. Zmíněné experimenty diplomantce umožnily ověřit si různé principy a postupy, které následně využila v další fázi své práce, v níž již směřovala k vlastní koncepci objektů. Náhled do jejích „myšlenkových map“ odhaluje důsledné promýšlení jednotlivých dílčích záležitostí, které ji průběžně napadaly, i jejich funkční zapojení a možnosti realizace. Na kresebných studiích znázorňuje škálu umístění skleněných objektů na povrchu duše, přitom neopomíná ani další jí sledované


mechanismy jako pohyb, interaktivní zapojení diváků nebo pokusy s izotermickou fólií. Realizované pomocné modely a zkoušky na huti a s kahanem také stály za zavrnutím původně myšlených úvah, které si vyžadovaly větší časovou náročnost nebo nedosahovaly plánovaných výsledků, což ve výsledku prospělo diplomantce dospět ke kýžené realizaci, která by splňovala původní záměr sledování situace napětí užitých materiálů v prostoru, na který taktéž sama reaguje.

Finální část představuje podobu jednotlivých objektů vycházejících z daných výstavních prostor, které vědomě navazují na zdejší charakteristiky v podobě jakéhosi pokračování jejich vlastní hmoty dál do volného prostoru galerie. Z dřevěného obložení radiátorů strmě nad parapetní desku vychází pár plochého skla skrývající ve svém nitru stlačenou vzdušnici. Dynamické pnutí přitom drží další napnutá duše přes hrany skla, která tak dovádí objekt doslova až na samou hranu vzájemné únosnosti. Dojem přechodu mezi dřevěnou podlahou a obložením stěn pak diplomantka sleduje ve svém druhém objektu, který v podobě opět dvojice ploch zdánlivě „neposedně“ vyčkává na zdeformovaných duších pod nimi vytvořeným tlakem. Balancování na hranici stability je vlastní i třetímu objektu vytvořenému spojením zdejších výstavních panelů namísto užití plochých skel jako v předchozích dvou případech. Přitom cesta k němu opět mířila od různých variant jejich umístění a spojení s duší až po vychýlení rovin. Vůbec právě ony myšlenkové postupy v podobě kresebných návrhů prokazují diplomantčinu zainteresovanost, která prostupuje její prací. Zvláště oceňuji odhodlání, s jakým se pustila do objektů jiných měřítek a materiálů než měla prověřené, přičemž si svou pozici mohla zdánlivě ztížit i sledováním specifík prostoru finální instalace, ale ve výsledku tím svou práci obohatila o zvláštní pole působnosti, v němž uplatnila absolvované zkoušky a chuť experimentovat.

V rámci písemného projevu místy působí neobratně některá užitá slovní spojení, po sobě se opakující stejná slovesa a slovosled, který mírně zbrzdí jinak plynulý tok myšlenek. V případě některých poznámek byl užit jiný typ písma. Nepřesnost se vyskytuje v psaní velkých písmem, překlep ve jméně zmíněného umělce (Claese Oldenburga) a drobných gramatických chybách. Zvláště přebytečné čárky ve větách zbytečně ubírají na svižné formě sdělení, která působí promyšleným dojmem jasně rozvržené struktury z úvodní části, čítající v rámci příloh vedle seznamu literatury také přehledně uspořádaný seznam obrázků se zdroji. Práce i tak ukazuje pečlivé úsilí diplomantky opírající se o praktickou dovednost ústící do předsevzaného záměru vytvořených objektů, které nechává vyniknout v čistotě vzájemného vyrovnávání sil obou použitých materiálů v prostoru. Zdá se, že tím pootevřela oblast budoucího zájmu, který by jí mohl svou otevřeností poskytnout půdu pro další budoucí práci.

Návrh klasifikace ...A - výborně.....

V ...Olomouci..... dne ...29. 5. 2014.....

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte