

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Karolína Pařenicová
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Design skla
Forma studia	prezenční Akad. rok 2013/14
Název práce	Volný objekt na téma proměna
Oponent práce	Mgr. Kamila Valoušková

Pro svou bakalářskou práci si Karolína Pařenicová vybrala téma, které vychází z jejího dlouhodobého zájmu o rostliny a spojuje je s oblastí svého rodného kraje.

Koncept jejího díla se opírá o osobitou nostalgii, která je zároveň i věcně správným vyhodnocením jedinečnosti oblasti, kde vyrůstala. Propojení ochrany vzácných botanických druhů s magií talismanu a křehkostí skla, možná může na první pohled působit trochu prvoplánově, nicméně funguje. Autorka našla pro závěsný objekt takový organický tvar, který dokáže uchovat jasně čitelný původní koncept. Objekt navíc splňuje nároky na případnou „nositelnost“ a funguje i jako šperk. Zvolené výsledné tvary korespondují s materiálem skla, celá schránka si uchovává charakter jakéhosi škapulíře a sama o sobě tak podtrhuje výjimečnost svého obsahu. Dlouhou dobu se také věnovala vytvoření samotné rostlinky, při čemž musela zápasit s možnostmi materiálu.

Vedle těchto závěsných objektů jsou součástí instalace i skleněné „herbářové desky“ s otisky živých rostlin. I zde autorka nezůstává obětí svévole náročného materiálu, jakým sklo je, ale hledá techniku, která by jí umožnila přenést myšlenku bez ztráty na efektu výsledného výtvarného díla. Skleněné desky s reliéfem otisknutých rostlin působí i samy o sobě velmi dekorativně (v pozitivním slova smyslu) a ponechávají si i poměrně přesnou charakteristiku rostliny jako botanického druhu, čímž do jisté míry splňují i nároky požadované od herbáře.

Součástí praktické práce je doprovodný text, shrnující jak inspirační zdroje a východiska autorky, tak cestu od prvních návrhů po závěrečnou realizaci díla. Kromě toho se autorka věnuje i technikám vlastní realizace jednotlivých objektů. Obecně je třeba říci, že text má celou řadu formálních nedostatků (překlepy, stylistické nedokonalosti, grafická nejednotnost, zbytečně jemné členění celého textu), na druhou stranu slouží pouze jako doplnění výsledné realizace a neubírá na obsahu autorčina sdělení.

Výsledek autorčiny výtvarné práce je velmi zdařilý. Velmi kladně hodnotím to, že Karolína Pařenicová nezůstává spokojena se svými prvními výtvary a hledá ideální techniku pro své dílo. Překážkou jí nezůstává ani fakt, že je nucena pracovat s technikou, s níž dosud neměla zkušenosti. Výsledná práce tedy odráží i její vlastní nově nabyté řemeslné dovednosti.

Návrh klasifikace: A - výborně

Ve Valašském Meziříčí dne 2.června 2014



.....
podpis oponenta práce