

17.5.2006	Posudek oponenta diplomové práce Bc. Romana Horáka	Strana 1 (celkem 3)
-----------	--	---------------------

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Roman Horák**
 Oponent DP: Ing. František Kopecký, interní auditor EMS
 Ak. rok: 2005/2006

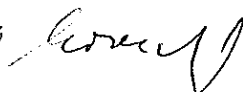
Téma DP:
Implementace systému environmentálního managementu dle norem řady ISO 14 000 ve firmě Vodní zdroje Ekomonitor spol s r.o.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod	X			
úroveň projektové části	X			
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Vypracoval: Ing. František Kopecký



(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Teoretická část práce je zpracována stručně, výstižně a přehledně. Je z ní patrné, že diplomant věnoval teoretické přípravě patřičnou pozornost. Profil firmy je uváděn z širšího pohledu a teprve v kapitole 5 jsou uvedeny konkrétní oblasti činnosti firmy, které jsou pak důležité pro pochopení určitých specifíků při zavádění environmentálního managementu. Popis zavedeného systému managementu jakosti je popsán vyčerpávajícím způsobem, což je nutným předpokladem pro další pochopení kompatibility při propojování s environmentálním managementem. Environmentální cíle, programy a preventivní opatření jsou uvedeny konkrétně a dávají tak možnost věcného (technického) pohledu na problematiku zavádění environmentálního managementu ve firmě. Z textu však není zřejmé, zda se student v období zpracování diplomové práce podílel na sestavování environmentálních cílů, programů a preventivních opatření. Registr právních norem je výbornou pomůckou pro pracovníky společnosti při provádění jednotlivých činností. Uvedení oddílu A registru v příloze je pro ilustraci dostačující. Problematika řízení dokumentace je obtížně zpracovatelná pro svoji rozsáhlost. Nelze se proto divit, že pro ilustraci je podrobně rozpracována jenom jedna směrnice, a to OS-05 Systém vzdělávání zaměstnanců. Popis provádění interních auditů, zjištěné neshody a návazná opatření k nápravě je pro daný účel vyhovující. Podrobnější rozpracování v diplomové práci by bylo možná pro společnost nežádoucí, neboť z vlastní praxe vím, jak tyto údaje bývají pro společnosti citlivé. Vyhodnocení přínosů ze zavedení EMS ve společnosti je naprosto konkrétní a dává obraz o finanční náročnosti. Navíc tato čísla nejsou konečná. V textu celé diplomové práce se poněkud ztrácí požadavek normy na pravidelné monitorování a měření klíčových znaků, které mohou mít významný environmentální dopad. V případě společnosti, jejíž jednou z hlavních činností je odstraňování ekologických zátěží životního prostředí, je toto monitorování zajímavým problémem. V závěru práce bych uvítal posouzení, zda podle názoru diplomanta byla implementace EMS dostatečná a jaké největší problémy se vyskytly při zavádění.

Formální stránka práce:

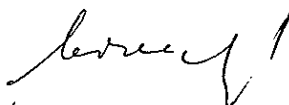
Grafická úprava je přehledná. Drobné překlepy jsou v úvodu a zejména pak na straně 14. Dále v textu se ojediněle vyskytují nepřesné formulace, např. nadpis kap. 5 „Popis zavedeného systému jakosti“ by správně měl být „Popis zavedeného systému managementu jakosti“. Členění kapitoly 7 je poněkud zavádějící, nadpis kapitoly „Registr environmentálních aspektů“ neodpovídá zcela jednotlivým podkapitolám.

Závěrem je možné konstatovat, že zadání diplomové práce bylo v diplomové práci studenta zcela naplněno.

Otázky k obhajobě:

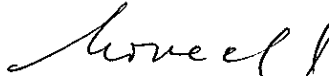
1. Jaké hlavní konkrétní problémy vidí student při zavádění EMS ve společnosti VZ Ekomonitor, spol s r.o.
2. Zhodnotit, zda implementace systému environmentálního managementu byla provedena dle normy vyčerpávajícím způsobem a zda nevidí student v tomto okamžiku další možnosti zlepšování.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:výborně.....



17.5.2006	Posudek oponenta diplomové práce Bc. Romana Horáka	Strana 3 (celkem 3)
-----------	--	---------------------

Ve Zlíně dne 17.5.2006



Ing. František Kopecký
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte