

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Lenka Ševčáková**
Ak. rok: 2006/2007

Vedoucí DP: Ing. David Tuček, Ph.D.

Téma DP:

Implementace metod TPM a TQM ve společnosti Konty G Trade a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

V analytické části práce provedla diplomantka zhodnocení stávajícího procesu údržby strojového parku a zhodnocení stávajícího procesu řízení systému jakosti.

Diplomantka splnila hlavní cíl práce, zlepšením řízení kvality pomocí metody Total Quality Management, hlavně díky zlepšení a zefektivnění stávajícího procesu údržby strojového parku.

V rámci rozvoje řízení údržby doporučuje zavedení metody TPM a metody 5S, kterým se v samostatných kapitolách autorka věnuje, stejně jako dalším problémům, jež byly při analyzování současné údržby strojů a kvality vydefinovány.

Otázky:

I když se metoda 5S jeví jako velmi jednoduchá, doporučuje se v rámci jejího zaváděcího programu dodržet jistý postup, jaký?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A** – výborně

Ve Zlíně dne6.5.2007.....

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ