

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Markéta Fňášková

Oponent BP:
Ing. Jiří Jurčeka

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Program rozvoje města Uherské Hradiště v oblasti kultury a cestovního ruchu.

Kritéria hodnocení:	Počet bodů (0 – 10)
1 Náročnost tématu práce	4
2 Splnění cílů práce	6
3 Teoretická část práce	7
4 Praktická část práce (analytická část)	5
5 Projektová část (řešící část)	5
6 Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	34

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

- 1) Studentka, dle mého názoru, málo využívá vlastního názoru a někdy zbytečně cituje ze zdrojů.
- 2) Teoretická část je celkem slušně napsaná, až na 2 gramatické chyby a jednu zkratku, kterou autorka neuvedla do seznamu zkratek.
- 3) V praktické části by podle mého názoru měla být zmíněna sportovní událost Slovácké léto, kde se celý týden soutěží v různých sportech.
- 4) V příloze bakalářské práce by byla vhodná mapa města Uherského Hradiště, na které by byly vyznačeny jednotlivé budovy a místa, o kterých se studentka v její práci zmiňuje.
- 5) Studentka zmiňuje v práci nedostatky ubytovacích míst v Uherském Hradišti. Chybí mi v praktické části analýza možností ubytování (hotely, ubytovny, vysokoškolské koleje atd.).
- 6) V silných stránkách měl být uveden největší sponzor většiny kulturních a sportovních akcí firma Synot holding, a.s.

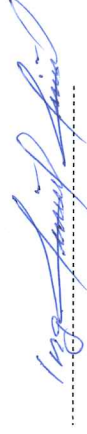
Otázky k obhajobě:

- 1) Brala studentka v potaz, že v okolí Uherského Hradiště jsou další kempy a zda by tento v Uherském Hradišti byl konkurenceschopný? Jaká je jeho výhoda či nevýhoda oproti ostatním ubytovacím zařízením?
- 2) Nabízí nějaké jiné město podobné Uherskému Hradišti průvodce? Pokud ano, jaké na to mají ohlasy? Co studentku vedlo k této myšlence? Jak by to bylo financováno?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 14.5.2014



podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.