

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Renáta Smolková

Oponent BP:  
Ing. Dušan Pítr

Ak. rok:  
2013/2014

Téma BP:

Motivační systém a odměňování pracovníků nefinančními prostředky ve společnosti Geostav, spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)

9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)
-------------	--

### **Připomínky k práci:**

V teoretické části studentka věnovala pozornost teorii motivace a prezentovala formy odměňování pracovníků. Zde oceňuji především širokou škálu zdrojů, ze kterých ve své práci vycházela a prezentaci nefinančních instrumentů sloužících k motivaci pracovníků.

V praktické části studentka pečlivě zanalyzovala současný motivační systém formou hmotné motivace a formou dotazníkového šetření snažila odhalit slabé stránky motivačního systému formou nefinančních prostředků.

Důležité poznatky přinesla analýza respondentů a na základě zjištěných poznatků oceňuji závěry a doporučení. Jisté formy motivování pracovníků mě zaujaly a budou aplikovány do praxe. Především se jedná o systém kafetérie, který může zaměstnatnce motivovat a zároveň ušetřit nemalé náklady, jak zaměstnanci, tak zaměstnavateli. Rovněž aplikace individuálních plánovacích (hodnoticích) pohovorů.

Určitě bych doporučil navázat na dané téma při zpracování diplomové práce, kde už můžeme začít řešit konkrétní projekt i se zavedením do podniku.

Domnívám se, že návrhy a doporučení obsažené v této práci mohou managementu společnosti Geostav spol. s r.o. pomoci nasměrovat pozornost v rámci personální politiky na eliminaci zjištěných problémových míst a naopak vhodně aplikovat doporučené nástroje ke zvýšení motivace a tím i produktivity práce.

### **Otázky k obhajobě:**

Dokázala by jste vyzvednout jeden nástroj z výše uvedených(doporučení) a definovat jeho pozitivní dopad na zvýšení produktivity práce?

Dokážete si představi aplikaci doporučeného systému kafetérie bez pomoci outsourcingové společnosti? Jak by by takový systém mohl vypadat?

Dokázala by jste navrhnout strukturu plánovacího pohovoru? Popřípadě stanovit cíle rozhovoru.

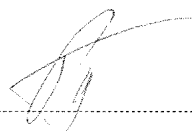
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 21.5.2014



## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.

