

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Havel

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Analýza rizik a bezpečnosti práce u strojů ve firmě Škoda Vagonka a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována na aktuální téma pro firmu. Cíl práce je formulován v bodu Úvod, nezvykle je uveden také v abstraktu. Použití navržených metod při zpracování jednotlivých bodů práce je adekvátní. Struktura práce vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Zadání práce je dodrženo. Teoretická část práce obsahuje vybrané, přesto rozsáhlé, informační zdroje a vytváří teoretické východisko pro zpracování tématu práce. Je patrná provázanost obsahu mezi teoretickou a praktickou částí práce. Praktická část představuje charakteristiku firmy a zaměřuje se na středisko hrubá stavba. SWOT analýza by si zasloužila uvedení v samostatné kapitole. Takto se ztrácí v třetí podúrovni struktury práce. Není vytvořena samotná struktura v bodu 4.2.3 SWOT analýza. V textu pak nejsou na první pohled zřejmé příležitosti a hrozby. Dále chybí problematika, jak řešit zjištěné problémy. V bodu 5 je řešeno hodnocení vybraných rizik. Text je vhodně a správně doplněn rozsáhlými

tabulkami pro vyhodnocení míry rizik s využitím adekvátních metod. Dotazníkové šetření se soustředilo na problematiku BOZP ve firmě. Text je doplněn množstvím tabulek a grafů, které velice výstižně a správně postihují řešenou problematiku BOZP. Návrhová část obsahuje možná řešení na zjištěné a formulované problém nejzávažnějších rizik. Použité zdroje pro zpracování práce jsou hlavně staršího data vzniku a tím méně aktuální. Norma ISO 690-3 není vždy dodržena. Jde o nesprávné popisy tabulek a obrázků, neúplné uvedení informací u některých titulů v seznamu použité literatury. Formální úprava práce je na uspokojivé úrovni. Text je velmi dobře doplněn tabulkami, grafy a obrázky. Vyskytuje se však rozdělení tabulky 5.1 na 4 strany, tabulky 5.2 na 3 strany bez uvedení hlavičky tabulky na každé další straně, tabulky 5.1 a 5.2 postrádají vysvětlení písmen v nich uvedených (tabulka 5.1 - P, N, H, R, tabulka 5.2 – PV, FE, PZ, PO, MR), grafy 6.1 až 6.15 postrádají název, často dochází k používání osobního rodu, chybí text mezi nadpisy v bodu 3 a 3.1, vyskytují se předložky na koncích řádků.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jsou vedoucí pracovníci firmy seznámeni s návrhy a budou je realizovat?
2. Jaká je řádově finanční náročnost pro realizaci formulovaných návrhů?
3. Které jsou nejzávažnější zjištění z provedeného dotazníkového šetření?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 26.5. 2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------