

# **Administrativní nároky na zpracování dotačních projektů a návrh zefektivnění procesu**

Pavína Bittnerová

---

Bakalářská práce  
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
akademický rok: 2013/2014

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Pavína Bittnerová**  
Osobní číslo: **A11655**  
Studijní program: **B3902 Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Administrativní nároky na zpracování dotačních projektů a návrh zefektivnění procesu**  
Téma anglicky: **The Administrative Demands of Processing Grant Projects and a Proposal for Streamlining the Process**

Zásady pro vypracování:

1. Provedte literární rešerži na téma dotačních projektů.
2. Popište hlavní principy fungování dotačních programů v podmínkách České republiky.
3. Analyzujte skutečné i potenciální problémy ve všech fázích administrace dotačních projektů.
4. Porovnejte dostupné webové aplikace pro správu dotačních projektů.
5. Navrhněte možné zefektivnění administrace projektů s využitím běžně dostupného kancelářského software.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

1. PAVLÁK, Miroslav. Lidské zdroje a fondy EU: Evropský sociální fond jako nástroj spolufinancování projektů v oblasti lidských zdrojů. 1. vyd. Praha: ASPI, 2005, 127 s. ISBN 80-7357-139-0.
2. HRDÝ, Milan. Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU. Vyd. 1. Praha: Aspi, 2006, 203 s. ISBN 80-735-7137-4.
3. Jak získat peníze od státu, bank a EU, aneb, Receptář podpor, dotací, záruk a úvěrů pro podnikání a investování. Vyd. 1. Praha: Newfinances, 2004, 448 s. ISBN 80-903-3541-1.
4. VILAMOVI, Šárka. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. 1. vyd. Praha: Grada, 2004, 196 s. Finance (Grada). ISBN 80-247-0828-0.
5. DVOŘÁČEK, Jiří. Strategická analýza vybraných faktorů podnikání v Evropské unii. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2005, 158 s. ISBN 80-245-0818-4.
6. VILAMOVI, Šárka. Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce. 1. vyd. Praha: Grada, 2005, 200 s. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X.
7. BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. Strukturální politika Evropské unie. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Michal Pleva

Ústav počítačových a komunikačních systémů

Datum zadání bakalářské práce:

7. února 2014

Termín odevzdání bakalářské práce:

27. května 2014

Ve Zlíně dne 7. února 2014

prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.  
děkan



prof. Ing. Karel Vlček, CSc.  
ředitel ústavu

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá administrativní náročností dotačních projektů na straně příjemce dotace. Popisuje české žadatele a příjemce dotací, kteří mají zkušenosti s jejich čerpáním a především s byrokratickou zátěží spojenou s jejich administrací.

Práce je rozdělena do dvou částí. V první teoretické části jsou zpracovány literární rešerše na téma dotačních projektů. Následuje obecný popis dotačních programů existujících v ČR, jejich poskytovatelů, příjemců a obecného postupu při realizaci dotačních programů. V praktické části jsou uvedeny konkrétní zkušenosti uživatelů, kteří čerpají dotační prostředky a především nastínění nejčastějších problémů spjatých s administrací dotačních projektů. V práci je dále uvedeno srovnání používaných softwarů na zpracování dotačních žádostí a návrh možného zjednodušení zpracování žádosti pomocí MS Office Excel. Závěr práce obsahuje dotazníkové šetření zaměřené na vyhodnocení celé této problematiky.

Klíčová slova: dotace, granty, Evropská unie, veřejné finanční prostředky, operační programy, administrativa, projekt.

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis deals with the administrative demands of grant projects within the grant recipient. It describes the Czech applicants and recipients who are experienced with the grant's drawing and administration.

The thesis is divided into two parts. In the first part there is a theoretical review of solved matter. Then the general description of grant programs in the Czech Republic follows. The experimental part consists of specific experience of users who have been drawing or receiving subsidies and, especially this part is dedicated to frequent problems connected with grants administration. Then the comparison of software used for processing grant applications and suggestion of possible simplification to this process applications using MS Office Excel. At the end of the thesis, there is a questionnaire aimed to the evaluation of solved matter.

Keywords: subsidies, grants, European Union, public financial funds, operational programs, administration, project.

**Poděkování, motto**

V této části bych ráda poděkovala Ing. Michalu Plevovi za cenné připomínky a odborné rady, kterými přispěl k vypracování této bakalářské práce. Dále děkuji všem pracovníkům městských a obecních úřadů v Košíkách, Jalubí, Uherském Hradišti za poskytnuté informace a konzultace. Konkrétně panu Mgr. Pavlu Hubáčkovi z Městského úřadu v Uherském Hradišti a panu starostovi Mgr. Jaroslavu Šlechtovi za jejich věnovaný čas a veškeré poskytnuté materiály.

Poděkování patří také Petru Ludvíkovi, který byl mou velkou oporou, děkuji za jeho postřehy, tipy a rady jak práci vylepšit a vytvořit ji přehlednější. Nakonec chci poděkovat přátelům, kteří mi pomáhali s jazykovou korekcí této práce.

**Motto:** *„Zatímco přemýšlíme, jak začít, často ztrácíme čas na samotný čin.“*

Marcus Fabius Quintilianus

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné

**Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

**Prohlašuji,**

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....  
podpis diplomanta

**OBSAH**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 DOTAČNÍ PROJEKTY</b> .....	<b>12</b>
1.1 TYPY DOTACÍ .....	13
1.1.1 Nárokové dotace.....	13
1.1.2 Nenárokové dotace.....	14
1.1.3 Účelové dotace .....	14
1.1.4 Obecné dotace .....	14
1.1.5 Běžné dotace .....	15
1.1.6 Kapitálové dotace.....	15
<b>2 POSKYTOVATELÉ DOTACÍ</b> .....	<b>17</b>
2.1 OBCE A MĚSTA .....	17
2.2 KRAJE .....	18
2.2.1 Ministerstva.....	19
2.3 STÁTNÍ INSTITUCE .....	20
2.3.1 Státní fondy .....	20
2.3.2 Akademie věd ČR .....	20
2.3.3 Grantová agentura ČR.....	21
2.3.4 Technologická agentura ČR.....	21
2.4 EVROPSKÁ UNIE .....	23
<b>3 DOTACE POSKYTOVANÉ EU</b> .....	<b>25</b>
3.1 STRUKTURÁLNÍ FONDY .....	27
3.1.1 Vznik strukturálních fondů .....	27
3.1.2 Souhrn znaků strukturálních fondů .....	28
3.1.3 Evropský fond regionálního rozvoje.....	28
3.1.4 Evropský sociální fond.....	28
3.1.5 Evropský fond zemědělské garance a orientace.....	28
3.1.6 Finanční nástroj pro podporu rybolovu.....	29
3.2 FOND SOUDRŽNOSTI .....	29
3.3 CÍLOVÁ ÚZEMÍ.....	29
3.4 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY ČR.....	30
3.4.1 Národní fond .....	30
3.4.2 Národní rozvojový plán.....	30
3.4.3 Národní strategický referenční rámec ČR.....	31
3.5 OPERAČNÍ PROGRAMY .....	32
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>35</b>
<b>4 ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽ V JEDNOTLIVÝCH FÁZÍCH PROJEKTU</b> .....	<b>36</b>
4.1 NALEZENÍ PŘÍSLUŠNÉ VÝZVY .....	36
4.1.1 Žadatelé o dotace.....	37

4.2	NAPLÁNOVÁNÍ PROJEKTU.....	37
4.3	ZPRACOVÁNÍ ŽÁDOSTI.....	38
4.3.1	Žádání o dotace .....	38
4.4	UZAVŘENÍ SMLOUVY O FINANCOVÁNÍ A REALIZACI PROJEKTU PODLE ŽÁDOSTI .....	39
4.5	SAMOTNÁ REALIZACE PROJEKTU .....	40
4.6	UKONČENÍ PROJEKTU .....	40
4.7	KONTROLA A VYHODNOCENÍ PROJEKTU .....	41
4.8	SOUHRN NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH PROBLÉMŮ PŘI ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ .....	41
<b>5</b>	<b>POROVNÁNÍ NEJPOUŽÍVANĚJŠÍCH SOFTWARE NA ZPRACOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ.....</b>	<b>43</b>
5.1	SROVNÁNÍ APLIKACE BENEFIT 7.A IS TAČR .....	43
5.2	SROVNÁNÍ UŽIVATELSKÉ ZKUŠENOSTI S PROGRAMEM BENEFIT A INFORMAČNÍM SYSTÉMEM TAČR .....	48
5.3	PODPOROVANÉ PROHLÍŽEČE.....	50
5.3.1	Benefit 7 .....	50
5.3.2	Informační systém TAČR .....	50
5.4	PRAVIDLA PŘÍSTUPNOSTI.....	51
<b>6</b>	<b>NÁVRH ZJEDNODUŠENÍ PRÁCE A ZEFEKTIVNĚNÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE POMOCÍ KANCELÁŘSKÉHO SOFTWARE MS EXCEL .....</b>	<b>53</b>
6.1	NÁSTROJ FILTR.....	53
6.2	NÁSTROJ PODMÍNĚNÉ FORMÁTOVÁNÍ.....	56
6.3	ORGANIZACE ÚKOLŮ SPOJENÝCH S PROJEKTY .....	58
6.4	NÁVRH ZEFEKTIVNĚNÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE .....	66
<b>7</b>	<b>DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....</b>	<b>68</b>
7.1	VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ .....	68
7.2	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU .....	75
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>76</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>77</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>81</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>82</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>84</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>85</b>

## ÚVOD

Výstupem mé bakalářské práce bude návrh zefektivnění byrokratického procesu v dotačních projektech. Tedy možná dostupná pomoc uživatelům, kteří o tyto finance žádají.

Cílem této bakalářské práce je seznámit čtenáře s problematikou realizace dotačních projektů a návrhem zefektivnění tohoto procesu. Uživatelé budou zároveň poskytnuty informace o tom, co to dotace jsou, k čemu slouží, jaké je jejich členění apod. Následuje rozdělení poskytovatelů dotací. Ačkoliv se dotace dají čerpat od různých institucí, ať už z krajů, státního rozpočtu, nebo Evropské unie, každý ze subjektů má pevně stanovené podmínky, podle kterých danou finanční částku poskytnou či nikoliv.

Přidělení dotace probíhá na základě předložení projektové žádosti, která je posouzena řídicími orgány operačních programů. Jestliže projekt úspěšně projde tímto hodnocením, získá podporu a může zahájit realizaci. Ovšem již v této fázi většinou začínají problémy s administrativními nároky na daný projekt. Subjekt se často setkává s problémy jako jsou: následné dokládání všech potřebných příloh, či nedostatečně pokryté financování projektu aj. V neposlední řadě se jedná o problémy s udržitelností projektu, konkrétně hovoříme o situaci, kdy příjemce musí zachovat projekt funkční, nejčastěji po dobu pěti let.

Čerpání financí z fondů Evropské unie patří mezi hlavní nástroje hospodářské politiky, sociální a územní soudržnosti EU. K nejdůležitějším úkolům těchto fondů se řadí snižování rozdílů mezi jednotlivými regiony v členských státech EU. Česká republika měla na období roku 2007 - 2013 vyjednáno více než 750 miliard korun. Tyto prostředky byly určeny zejména k rozvoji českých regionů a poklesu rozdílu mezi regiony v členských státech EU.

Evropská unie poskytuje dotace prostřednictvím operačních programů a to na základě vyhlášení výzev. Každá výzva patří k předem danému operačnímu programu a díky těmto výzvám si následně může subjekt či instituce zažádat o příslušnou dotaci. Poté tyto žádosti spravují jednotlivá ministerstva, která se starají o veškeré administrativní činnosti a vše potřebné.

Praktická část je zaměřena na konkrétní uživatele, mezi něž patří obec Košíky, město Uherské Hradiště a spousta dalších uživatelů. U vybraných subjektů je poukázáno na problémy a administrativní zátěž, kterou absolvovaly. Jsou zde uvedeny jednotlivé fáze

administrace projektů a v každé fázi je poukázáno na konkrétní problém, který nastal. Jedná se o etapy od zjištění výzvy, přes přidělení dotace, až po ukončení projektu. Obsahem této části je také seznam žadatelů o dotace a informací o nich, následuje stručný přehled potřebných kroků vedoucích k tomu, aby byl žadatel v získávání dotačního titulu úspěšný. Součástí jsou i důležitá pravidla jak by se mělo postupovat při volbě vhodné dotace.

Dále jsou uvedeny dvě internetové aplikace pro zpracování žádosti o dotaci. Konkrétně se jedná o programy Benefit 7, a program Technologické agentury ČR. Jsou zde uvedeny výhody a nevýhody konkrétních softwarů, včetně jejich vzájemné komparace.

Závěr práce je věnován vyhodnocení dotazníku, jehož respondenty byli jednotlivci, kteří mají zkušenosti s podporou formou dotace a uvedli své nejčastější problémy při získávání dotací.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 DOTAČNÍ PROJEKTY

Pojem dotace je definován v zákoně č. 218/2000 Sb. §3 a §14, který se týká pravidel rozpočtů. Jde o peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel. [25] [27] Jiné zdroje uvádí, že podle pravidel zákonů jsou dotace chápány jako nenávratně poskytnuté finanční prostředky ze státního rozpočtu, za které neexistuje protiplnění. Tedy pokud příjemce splní podmínky, za kterých jsou mu prostředky poskytnuty, nevzniká mu žádný závazek vůči státnímu rozpočtu, proto se dotace nazývají nenávratné. [24] [26]

Dotace slouží pro poskytnutí pomoci méně vyspělým státům, obcím, regionům aj. Zároveň i k vyrovnání rozdílů jak ekonomických, tak sociálních. Lze je chápat jako podporu, jež je poskytována z fondů Evropské Unie a dalších různých institucí a útvarů v ČR. V Evropské Unii jde především o Fond soudržnosti – strukturální fondy, dále Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond. [2]

Poskytování těchto prostředků může probíhat i z veřejných rozpočtů, kam se řadí státní rozpočet, rozpočty územních samosprávných celků, státních fondů, zahraničních fondů prostřednictvím Národního fondu, nebo také z veřejných rozpočtů cizího státu. [3]

Některé projekty mohou být financovány takovým způsobem, že si uživatel půjčí peníze z veřejných prostředků a to na dobu určitou. V tom případě se jedná o vratnou finanční výpomoc.

Dotace jsou ve většině případů nenávratný způsob financování určitého programu, či činnosti, plánu nebo projektu. Ovšem k získání dotací musí uchazeč splnit předem stanovené podmínky. Dotace jsou nenárokové a poskytují se výběrovým způsobem. [4]

Hlavním důvodem proč dotace vznikly je ten, že stát chce jistým způsobem podpořit jedince či subjekty, v možnosti vytvoření nových projektů, aniž by tvůrce projektu musel tyto prostředky vracet. Podporuje velkou spoustu subjektů. Ačkoliv získání těchto prostředků není snadné a vedou k tomu různá úskalí (veškeré náležitosti, podklady, administrativní požadavky), přesto se uživateli vyplatí tento čas a práci do projektu věnovat.

Princip získání je v podstatě jednoduchý. Uživatel obdrží jistou sumu peněz pro svůj projekt a pokud dodržuje stanovené podmínky dovede svou práci ke zdárnému cíli. Nutno

také podotknout, že program je nazýván dotací pokud spolufinancuje podíl 80-ti a více procent investičních nákladů projektu. [5] **Ошибка! Источник ссылки не найден.**

Dále můžeme dotace chápat jako jistou finanční podporu od státu, která je stanovená přesně danými podmínkami, které musíme striktně dodržovat. [6]

Jiní uživatelé zase naopak tvrdí, že ačkoliv o dotacích lze uvažovat jako o formě financování, která je poskytována hlavně ze státního a dále také i územního rozpočtu či strukturovaných fondů EU, má i své nevýhody.

Na jednu stranu jsou dotace důležité, mnohdy pomohou vyřešit problémy jak s bydlením, tak s rekonstrukcí obce, či města. Na druhou stranu je velkou nevýhodou nejistota. Dotace jsou nenárokové, tzn. že si člověk nemůže být jistý jejich získáním. Velmi důležité je nejprve si vše důkladně nastudovat, poté opravdu kvalitně zpracovat projekt a podat žádost kompletní. [7]

Dříve než se člověk rozhodne o dotaci požádat měl by zvážit všechna pro a proti, která tato oblast obsahuje. Je to z důvodu financování jen části uznatelných nákladů, což je maximálně 50- 60% . Tyto prostředky jsou uživateli vypláceny až posléze, konkrétně až po kompletní realizaci projektu. Nutné je předem doložit, že je člověk schopen kompletně financovat celý projekt ze svých vlastních zdrojů a to včetně DPH. [13]

## 1.1 Typy dotací

Dotace můžeme rozdělit do několika skupin. Existuje několik autorů, kteří dělí dotace do různých kategorií. V této kapitole je seznam těch nejpoužívanějších. Základní členění dotací lze rozdělit následovně.

### 1.1.1 Nárokové dotace

Městům jsou přidělovány prostředky na činnosti, které provádí za stát. Jde o činnosti státní správy, dotace na školství, na mzdové prostředky pro zaměstnance. [5] Jsou spojeny s určitou veřejnou službou a za předem určených podmínek. [29] Tyto prostředky jsou poskytovány na provoz základních, státem garantovaných zařízení. (školství, zdravotnictví). Dále na provozování vybraných služeb a realizaci státní správy v přenesené působnosti. Zároveň se může jednat o prostředky k vyrovnání nesouladu v rámci různých území a odvětví. Tyto dotace plynou ze státních či krajských rozpočtů podle pravomocí

v dané oblasti. Finanční toky těchto rozpočtů se vyznačují jako souhrnný finanční vztah mezi státním rozpočtem a rozpočtem obcí. [24]

### 1.1.2 Nenárokové dotace

Vnímáme je jako souhrn získaných prostředků na základě žádostí dané obce či instituce na konkrétní aktivity a projekty. [29] Dalším druhem jsou nenárokové dotace, o které se musí žádat. Tím lze chápat dotace ze Státního fondu rozvoje bydlení, nebo životního prostředí apod. [5] Získání těchto dotací závisí na splnění podmínek v rámci grantového programu. Především je to zaměřeno na kvalitě zpracovaného projektu, regionální politice státu, naléhavosti potřeby aj. [29] Tyto dotace jsou účelově zaměřeny a jejich získání ukazuje na aktivitu vedení dané obce, či instituce realizovat rozvojové projekty. [24]

V České republice se používá nejčastěji rozdělení dotací v rámci přerozdělovacích procesů:

### 1.1.3 Účelové dotace

Tyto dotace jsou poskytovány na konkrétní statky a služby (na konkrétní program). Do této skupiny řadíme následující [24] :

- Dotace se spoluúčastí

V tomto případě se jedná o dotaci, u níž má příjemce procentní podíl na vynaložené částce. Dále ji lze členit na dotaci:

- S uzavřeným koncem
- S otevřeným koncem

- Dotace bez spoluúčasti

Jde o dotace, které představují pevnou – fixní částku. V tomto případě není nutná spoluúcast příjemce na financování. Jsou to finance, které poskytuje vláda místní správě a nepožaduje při tom účast na financování.

### 1.1.4 Obecné dotace

Obecné dotace mohou být použity na financování všech statků a služeb na základě vlastního uvážení obcí. Do skupiny obecných dotací se řadí:

- Paušální dotace

Jde o dotaci, u které je stanovena pevná částka, avšak není jasně stanoveno její použití. Tyto finance lze použít na investování do libovolných statků a služeb.

- Výkonové dotace

Jsou měřeny daňovým úsilím místní správy – nárůstem příjmů z místních daní, tzn. čím vyšší je nárůst příjmů z místních daní, tím více vláda přispěje. [24] U této dotace se jedná o částku, která je omezena limitem tzv. částka s uzavřeným koncem. [9] Částka, která se poskytuje v rámci dotace dle výkonu může být omezena (stanovení limitu) a jde o dotaci s uzavřeným koncem. Pokud není částka nijak limitována, jde o dotaci s otevřeným koncem. [24]



Obrázek 1: Typy dotací

Zdroj: Vlastní tvorba čerpáno [9]

Dotace můžeme rozdělit i z hlediska financování výdajů:

### 1.1.5 Běžné dotace

Též se nazývají neinvestiční. Nejčastěji se používají k financování provozních potřeb, které se v pravidelném intervalu opakují (v rozpočtovém období). Většinou mají podobu účelové dotace. Poskytovány jsou na potřeby, které zajišťuje daná instituce na základě přenesené zodpovědnosti za zajištění veřejných statků (základní školství). [28]

### 1.1.6 Kapitálové dotace

Kapitálovými jsou nazývány investiční dotace, které se užívají k financování jednorázových investičních akcí. Ve většině případů jsou použity na konkrétní danou

investici např. výstavbu zdravotnického zařízení, obecních bytů aj. Pokud se subjektu stane, že nevyčerpá veškeré prostředky, tak se tato část dotace vrací, jelikož jsou přísně zúčtovatelné. Kapitálové dotace jsou využity na potřeby, které se neopakují v čase, na tzv. dočasné potřeby. Často se jedná o věci, které uspokojí místní veřejné statky (kanalizace aj.). Používají se také na financování investic, které přesahují významem danou lokalitu např. silnice. V neposlední řadě je lze používat na realizaci záměrů státní politiky a daných vyhlášených výdajových programů. [28]

## 2 POSKYTOVATELÉ DOTACÍ

Mezi poskytovatele dotací lze zařadit hned několik kategorií :

- územní samosprávné celky (kraje, obce),
- organizační složky státu – ministerstva,
- stát,
- mimostátní zdroje (hlavně EU) [10]

### 2.1 Obce a města

Obcím jsou poskytovány dotace, které jsou schválené v rámci souhrnného finančního vztahu mezi státním rozpočtem a obcí. Jedná se o stabilní příjem rozpočtu obce. Dotace ze státního rozpočtu jsou rozděleny do dvou směrů. Jeden je vztah státního rozpočtu a rozpočtu obce (po jednotlivých krajích). Druhý zahrnuje dotace, které jsou uvolňovány v průběhu roku a jsou investiční a neinvestiční. [24]

Obce rovněž mohou získat dotace i v rámci spolupráce s jinými zahraničními městy či státy. Příkladem mohou být granty poskytované norskou a švýcarskou vládou nebo řada grantových programů poskytovaných zahraničními nadacemi. V obci Košíky je to přeshraniční spolupráce s Novou bošácou.

Hlavní úkolem, měst a obcí je zajištění samosprávy a veřejných služeb občanům, jenž na tomto území žijí. Dotace jsou určeny k pokrytí nákladů na aktivitu spojenou s výkonem státní správy, která je přesunuta na obce. Výše dotace se odvíjí od rozsahu přenesené kompetence obce a počtu trvale bydlících obyvatel v obci. Některým obcím jsou poskytovány dotace ze státního rozpočtu (prostředníkem je v tomto případě kraj) a to proto, jelikož leží v obvodu příslušného kraje. Konkrétní znění je upraveno v zák. č. 218/2000 Sb. §19 odst. 2. [17] Finanční prostředky jsou poskytovány např. na zařízení, která zřídila obec (příspěvková organizace), nicméně služba je poskytována i občanům z okolních obcí. Konkrétně se jedná o domovy důchodců, speciální zdravotnická zařízení apod. Ve většině případů ovšem dochází k tomu, že dotace nepokryjí stanovenou výšku nákladů, a proto musí obce použít vlastní prostředky na dofinancování. Na druhou stranu existují nenárokové dotace. O ně se musí obec ucházet u státních orgánů, jednotlivých resortů. V tomto případě ovšem na poskytnutí takovéto dotace závisí spousta okolností. Mezi ně např. patří regionální politika státu, objem prostředků státu, zadluženost obce aj. Mnohdy bývá obcím poskytnuta zhruba polovina z celkových dotací jednotlivých kapitol

státního rozpočtu, ale i státních fondů. V neposlední části mohou být obcím poskytnuty dotace i ze státních fondů či Národního fondu. Ze státních fondů se tento akt děje přímým převodem peněz bez účasti rozpočtu kraje. Co se týká Národního fondu, tak to probíhá podobně. Ovšem pokud jde o dotaci uvolněnou z Národního fondu kraji a kraj následně rozhodne o přidělení této dotace obci, pak se na tuto dotaci pohlíží jako na dotaci, jenž byla poskytnuta z rozpočtu kraje. [8] [17]

Dotace jsou nejčastěji poskytnuty v rámci příslušného kraje a daného programu. Jako příklad lze uvést program Rozvoj venkova v Jihomoravském kraji. Většinou jsou tyto finanční prostředky soustředěny na obnovu a údržbu venkovské zástavby, údržbu a úpravu veřejné zeleně, rekonstrukce místních komunikací, rozvoj občanských aktivit, zábavy a kultury v obci. Obcím se poskytuje dotace ve výši 200 tisíc Kč, což je v dnešní době poměrně zanedbatelná částka i pro malé obce. Pokud obce žádají o dotace z Evropské unie, prostřednictvím ministerstev jsou jim uděleny přímo z Národního fondu. Tyto finance jsou směřovány na dopravu, obnovu vodárenství a odpadních vod, rozvoj a obnovu kultury. [24]

## 2.2 Kraje

Ve formě příjmů jsou krajům ze státního rozpočtu a státních fondů poskytovány dotace. Každoročně je stanoveno kolik finančních prostředků bude poskytnuto krajům ze státního rozpočtu. Jsou poskytovány dotace dvojího druhu:

### 1) Nárokovatelné (účelové) dotace

Dotace na regionální školství, přičemž slouží k financování veškerých činností v rámci školství. Tyto dotace jsou určeny na konkrétní veřejnou službu.

### 2) Nenárokovatelné (obecné) dotace

V tomto případě není pevně stanoven účel, na co budou dotace použity.

V některých případech slouží kraje pouze jako tzv. prostředník a to mezi státním rozpočtem a obcemi. Jde o dotace, u kterých kraj nerozhoduje o velikosti a účelů financí určených obcím, jelikož o tom rozhoduje státní rozpočet. Ve velkém množství případů určuje kraj pravidla pro poskytování finanční podpory na dotační programy. [8]

Jihomoravský kraj poskytuje nejčastěji dotace na zlepšení stavu lesů, udržitelné hospodářství lesů a zachování biologické rozmanitosti. Dále na podporu výstavby a obnovy vodohospodářství a infrastruktury aj. [30]

Mezi kraje, které se snaží finanční pomocí napomáhat k rozvoji obcí a měst, patří i Zlínský kraj. Konkrétně rozvojem kultury v městech a obcích se Zlínský kraj snaží o zachování kulturního dědictví. V rámci Programu vytvořeného na rozvoj kultury poskytuje tři druhy podpory. Jedná se o příspěvky na provoz, návratnou finanční výpomoc a dotace. Všechny tyto finanční prostředky jsou čerpány z rozpočtu Zlínského kraje. [23]

### 2.2.1 Ministerstva

V České republice máme hned několik ministerstev. Každé z nich se specializuje na určitou sféru, některé na školství, mládež a tělovýchovu, jiné zase na průmysl a obchod apod. [20] Každé z nich má vyhlášeno své dotační programy, pomocí kterých podporuje danou oblast. [19] Konkrétně Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy využívají pro podporu Evropský sociální fond. Pomocí něhož čerpá prostředky na podporu stejných pracovních příležitostí na trhu práce, zlepšování školení, vzdělávání a poradenství (součást celoživotního vzdělávání), dále zajišťuje opatření na zlepšení přístupu žen na trhu práce aj. Tento fond se soustřeďuje hlavně na podporu potřeb jednotlivců a zlepšení systémů a struktur. Mezi hlavní cíle patří především zlepšení vzdělávacího systému a kvality počátečního vzdělávání, rozvoj vědy a výzkumu, dále také technického vzdělávání, rozvoj odborného a podpora dalšího vzdělávání. Na základě těchto priorit poté členské státy získávají finanční podporu z Evropského sociálního fondu. V rámci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy existuje operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Tento program se soustřeďuje na úsek rozvoje lidských zdrojů prostřednictvím všech forem vzdělávání. Klade velký důraz na komplexní systém celoživotního učení, vytvoření kvalitního prostředí pro různé výzkumné i vývojové aktivity. O podporu mohou žádat ústřední orgány státní správy, školy, zaměstnavatelé, různé instituce (věda a výzkum, poradenství v oblasti vzdělávání) a různé další organizace zabývající se vzděláváním. [18] [19] [20]

Další podobnou institucí je i Ministerstvo průmyslu a obchodu. Ministerstvo např. poskytuje dotace z Operačního programu Podnikání a Inovace. Cílem je především zvýšit konkurenceschopnost české ekonomiky a zároveň zvýšit inovační produktivitu sektoru

průmyslu a služeb, aby se postupem času dostala do popředí předních průmyslových zemí Evropy. [21]

## **2.3 Státní instituce**

Do této kapitoly lze zařadit Státní fondy, které poskytují finanční pomoc podle předem stanovených pravidel, vycházejících z níže uvedeného zákona. Dále sem zahrnujeme Akademii věd ČR, která je financována především ze státního rozpočtu. Patří sem Grantová agentura, která uskutečňuje své projekty na základě veřejných soutěží a přísluší pod Akademií věd ČR. A v neposlední řadě sem patří Technologická agentura, jenž má 6 programů, do kterých rozděluje své finanční prostředky.

### **2.3.1 Státní fondy**

Jejich účel spočívá v zajištění finančního zabezpečení předem stanovených úkolů a hospodaření. Musí být určeny veškeré finanční zdroje tohoto fondu a způsob jejich použití. Možnost poskytnutí návratné finanční výpomoci ze státního fondu je přesně upraveno v zákoně č. 218/2000 Sb. § 28. Státních fondů je v České republice hned několik. Mezi ně patří Státní fond životního prostředí, Státní fond kultury, Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie aj. [17] [8]

### **2.3.2 Akademie věd ČR**

Nazýváme ji organizační složkou České republiky a hlavním cílem této instituce je uskutečňování základního výzkumu v široké oblasti přírodních, technických, humanitních a sociálních věd. [8] Je soustavou 54 veřejných výzkumných pracovišť. Zároveň rozvíjí spolupráci s aplikovaným výzkumem a průmyslem. Mnoho společných mezinárodních projektů i výměna pracovníků se zahraničními partnery upevňuje zapojení české vědy do mezinárodního kontextu. Tato akademie je financována ze státního rozpočtu. V dnešní době je stále častěji uplatňováno financování účelové, a to formou realizace vědeckých projektů a grantů, vybraných ve veřejné soutěži. Akademie věd zřídila vlastní Grantovou agenturu, která finančně podporuje vědecké projekty na základě posudků. Další finanční zdroje pak získávají jednotlivé ústavy prostřednictvím účasti na domácích a zahraničních programech. [8] [22]

### 2.3.3 Grantová agentura ČR

Jedná se o nezávislou instituci, která vznikla kolem roku 1993 a zabývá se podporou vědeckého výzkumu a vývoje. V rámci vyhlášení veřejné soutěže uděluje finanční podporu neboli granty nejlepším projektům ze všech oborů vědy a výzkumu. [8]

Dále financuje projekty v rámci evropských mezinárodních programů. Kolem 3000 navrhovatelů se ročně uchází o poskytnutí dotací a zhruba ¼ je také získá. Cílem této instituce je finančně vypomáhat s vědeckými projekty v rámci veřejných soutěží, podporovat a rozvíjet mezinárodní vědeckou spolupráci v základním výzkumu. V neposlední řadě také kontroluje průběh řešení a plnění cílů daného projektu za každý rok, a to na základě zprávy, kterou vypracuje řešitel. [8] Snaží se o vytváření co nejlepších podmínek pro profesní růst a kariéru mladých vědeckých pracovníků, vytvářet co nejpříjemnější podmínky pro administrativní zpracování žádosti a projektů. [14]

### 2.3.4 Technologická agentura ČR

Vznikla v roce 2009 a to za účelem koncentrovat podporu od státu do výzkumu, vývoje a inovací. Tato instituce má na starost přípravu a realizaci programů výzkumu, vývoje a inovací včetně programů pro potřeby státní správy, veřejných soutěží aj. Dále hodnotí a vybírá návrhy programových projektů, poskytuje finance na řešení programových projektů, kontroluje plnění smluv a dodržení veškerých podmínek. [8] Zpracovává návrhy výdajů Technologické agentury a zprávy o její činnosti, poskytuje poradenství tvůrcům projektů hlavně v právní a finanční oblasti. Hodnotí průběh plnění cílů projektů a kontroluje výsledky, dále také zajišťuje komunikaci mezi výzkumnými organizacemi a soukromým sektorem, který se stará o financování těchto projektů. Spolupracuje a řeší s orgány ČR a EU posuzování poskytování podpory se společným trhem, jedná se zahraničními agenturami. [15]

Technologická agentura má 6 programů, do kterých rozděluje své prostředky.

- 1) Alfa - tento program je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje. Především v oblasti energetických zdrojů, progresivních technologií a materiálů. Zároveň slouží k ochraně životního prostředí a udržitelného rozvoje dopravy. Výsledky tohoto programu vedou k zesílení výkonnosti ekonomických subjektů a také k růstu konkurenceschopnosti

hospodářství. Cílem je zvýšení kvality života obyvatel a zlepšení kvality životního prostředí.

- 2) Beta - program Beta se soustřeďuje na veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích pro potřeby státní správy. Funguje na principu veřejně vyhlášených soutěží. TAČR vyzve jednotlivé orgány státní správy k předložení problematiky, kterou chce daný orgán řešit veřejnou zakázkou v oblasti výzkumu. Od roku 2011 až do roku 2012 vyhlásila TAČR 101 témat, ke kterým vypsal veřejnou zakázku.
- 3) Gama - slouží k ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje a to z hlediska praktického uplatnění. Je zaměřen na přípravu komerčního využití. Cílem je podporovat a zefektivňovat přeměnu výsledků výzkumu a vývoje, dosažených ve výzkumných organizacích. Hlavně jde o převedení do podoby praktické aplikace, která umožňuje zavedení do praxe.
- 4) Delta - podporuje vzájemnou spolupráci a komunikaci v aplikovaném výzkumu a vývoji prostřednictvím společných projektů podniků a různých druhů výzkumných organizací podporovaných TAČR. Zároveň vytváří vzájemnou spolupráci s důležitými zahraničními technologickými a inovačními agenturami a jinými institucemi, se kterými TAČR má či bude mít navázanu spolupráci v době vyhlášení veřejné soutěže.
- 5) Epsilon – se zaměřuje na zlepšení pozice českého a zároveň evropského průmyslu v globálním kontextu, pomocí podpory projektů aplikovaného výzkumu a vývoje. Soustřeďuje se konkrétně na projekty, které dosahují výsledků s vysokým potenciálem pro rychlé uplatnění v nových produktech a výrobních postupech. Především v oblastech jako jsou konkurenceschopná ekonomika, udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů a prostředí pro kvalitní život. Cílem je podpora zejména průmyslových aplikací a to při využití nově objevených technologií a nových materiálů v energetice atd.
- 6) Omega - je velmi podobný programu Epsilon s tím rozdílem, že se zaměřuje na projekty s vysokým potenciálem pro uplatnění v řadě oblastí celospolečenského života obyvatel ČR. Cílem je posílit výzkumné aktivity v oblasti aplikovaných společenských věd a uplatnění výsledků těchto aktivit pro zvýšení konkurenceschopnosti. Dále také zvýšit kvalitu života obyvatel a postarat se o vyvážený socio-ekonomického rozvoje společnosti. [16]

- 7) Centra kompetence – tento program je zaměřený na podporu vzniku a činnosti center výzkumu, vývoje a inovací v progresivních oborech. Především se to týká oborů s vysokým aplikačním a inovativním potenciálem a zároveň i perspektivou pro růst konkurenceschopnosti v ČR. Cílem by se mělo dosáhnout dlouhodobě udržitelné konkurenceschopnosti a současně vytvoření výzkumných a aplikačních kapacit z veřejného i soukromého sektoru. [16]

## 2.4 Evropská unie

Dotace poskytuje prostřednictvím Operačních programů. Na základě vyhlášení výzev, které se spojují s daným operačním programem, si subjekty zažádají o danou dotaci. Následně, tyto žádosti a jednotlivé administrativní náležitosti už spravují jednotlivá ministerstva ČR. Více informací o Evropské unii a daných operačních programech je obsaženo v následující kapitole.

Získávání finančních prostředků probíhá z jednotlivých fondů EU, a to na určité programové období. Aktuálně se jedná o období 2007-2013, během něhož Česká republika mohla získat 27 miliard eur. Čerpání dotací je velmi složitý a komplikovaný proces, který klade důraz a vysoké nároky na kvalifikaci úředníků a zároveň i tvůrců projektů. V České republice se proto mnohdy nedaří získat dostatečné množství těchto financí, a to hlavně vinou špatné spolupráce úředníků a především jejich nekompetentnosti. O všech těchto procesech rozhodují zákonodárci (ministerstva), nicméně přijaté projekty musí EU nejprve schválit. O rozdělení poskytnutých finančních prostředků rozhoduje to ministerstvo, do jejichž sféry působnosti daný program zasahuje. Dále se tyto prostředky rozdělují do krajů, měst a obcí. [2]

V zákonu č. 218/2000 Sb., O rozpočtových pravidlech státního rozpočtu v § 3 je konkrétně definován pojem dotace. „Dotací se pro účely tohoto zákona rozumí peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel.“ V § 14 zákona se dále uvádí konkrétně stanovené podmínky poskytování těchto prostředků. Dotace mohou udělovat jenom ústřední orgány státní správy, úřad práce, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky nebo organizační složka státu, kterou určí zvláštní zákon. [4]

Naopak příjemcem dotace je fyzická či právnická osoba, která splňuje podmínky dané programem nebo právním předpisem, které byla dotace schválena na základě žádosti. [8]

Zákon č. 250/2000Sb., O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů § 9 pojednává o výdajích rozpočtu obce – forma dotací. Konkrétně v bodu h) výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec. Následně §10 poukazuje na výdaje rozpočtu kraje, v bodu e) je přesně uvedeno dotace do rozpočtu obcí. Konkrétní účel, na který mohou být použity rozpočtové prostředky, je poznamenán v §19.

Je přesně stanoveno, že uživatel musí dodržet podmínky a splnit účel, na který mu byly prostředky poskytnuty. Všechny tyto náležitosti musí prokázat ke striktně stanovenému datu a veškeré investice s tím spojené vyúčtovat. V případě, že se takto nestane, bude uživatel postihován za porušení rozpočtové kázně. To samé se týká i vratné finanční výpomoci.

Příspěvkové organizace se dále řadí do skupiny uživatelů, kterým je též poskytována finanční výpomoc. Ovšem jedná se v jejich případě o tzv. příspěvky, nikoliv dotace. Rozdíl je v tom, že na ně mají organizace nárok. Při stanovení míry podpory se přihlíží k prostředkům, které organizace získá z hlavní činnosti dále také k tomu, jak použije své peněžní fondy. [4]

Jelikož se jedná o velké množství peněz, často dochází k jejich zneužívání (ke korupci). Proto může časem nastat situace, kdy zasáhne Evropská Unie a dané prostředky odebere. Finance mohou být odejmuty i přesto, že už například došlo k jejich spotřebování. [2]

### 3 DOTACE POSKYTOVANÉ EU

Vstup České republiky do EU je datovaný na polovinu roku 2004. Tímto vstupem Česká republika získala hned několik výhod, mezi ně řadíme i čerpání financí z Evropské Unie. Nicméně k tomuto kroku je nutno splnit pevně stanovené podmínky.

Jednou z nich je příprava strategických dokumentů. Tato část zahrnuje především stanovení cílů, na které budou tyto zdroje využity.

Další podmínkou jsou připravené orgány, které budou mít na starost veškerou administraci finančních toků.

Poté sem lze i zařadit projektové záměry. Příprava těchto záměrů je závislá především na veřejnosti, neziskových organizacích, obcích aj. Za projektové záměry považujeme nápady, návrhy a zároveň schopnost formálně připravit kvalitní projekt a následně na to se postarat o jeho řízení.

Evropská unie se tímto způsobem snaží nalézt způsob, jak opustit soupeření velkých zemí a nahradit ho vzájemnou spoluprací. [1]

Finance, jež jsou čerpány z fondů Evropské unie, mají formu účelových dotací a jsou využity podle přísně stanovených podmínek. Postupem času se užívání finančních prostředků z fondů velmi zpřísnilo. Velký důraz je kladen především na cílevědomost v použití prostředků, hospodárnost a v neposlední řadě na užitečnost - efektivnost jejich využití. [24]

#### Čerpání prostředků v jednotlivých zemích EU:

-lze jednoznačně stanovit, že nejvíce prostředků čerpá Francie, Itálie, Německo, Španělsko, Portugalsko, Polsko.

-Tyto prostředky země čerpají na základě reálné potřeby a hlavně na základě účelných předložených projektů.

-Ve většině zemí měly tyto finanční prostředky spíše charakter udržující jak rozvojový. Nejvíce to pomohlo a bylo znát v Irsku.

Finanční toky z rozpočtu (strukturálních fondů a Fondu soudržnosti) členskými zeměmi jsou rozděleny do 4 směrů:

- 1) Evropská komise - členský stát - poskytování předběžných plateb. Členské země podávají návrhy operačních programů. Evropská komise stanoví objem finančních

prostředků pro každý konkrétní program a fond za programové období a po přijetí (schválení) operačního programu provede jedinou, tzv. "předběžnou" platbu na období 2007-2013 na závazky na zdrojový účet. Dochází k odlišnému přístupu k novým a starým zemím EU (při zvýhodnění nových zemí) a to díky rozlišení výše sazby příspěvků.

- 2) Evropská komise - členský stát-poskytování průběžných plateb a konečného zůstatku. Členská země požádá Evropskou komisi o doplnění prostředků na zdrojovém účtu, a to zpravidla třikrát do roka. Prostředky jsou uvolňovány (pokud platby nejsou pozastaveny) tak, aby celkový hromadný součet předběžných a průběžných plateb nepřesáhl 95% příspěvku z fondů na operační program. Při poskytování průběžných plateb jde o velmi administrativně náročnou záležitost. Pro každou průběžnou platbu požaduje Komise zdůvodněné žádosti včetně příslušných výkazů a rozhodnutí. Rovněž konečný zůstatek je členskému státu vyplácen po předložení žádosti o platbu konečného zůstatku, výkazu výdajů opatřeného certifikací, závěrečné zprávy o provádění operačního programu a prohlášení o uzavření. Prostředky poskytované Evropskou komisí mohou být rovněž vráceny, a to v případě, kdy nebyly správně využity, anebo v případě, kdy nebyly řádně dodrženy stanovené termíny.
- 3) Převod prostředků EU v rámci členských zemí – příjem kapitolami národního rozpočtu. Prostředky strukturálních fondů a Kohezního fondu jsou následně rozděleny konkrétním kapitolám národních rozpočtů podle uznaných nároků. Z kapitol jsou pak prostředky distribuovány konečným příjemcům.
- 4) Kapitoly státních rozpočtů uvolňují prostředky oprávněným příjemcům. Platby příjemců mohou probíhat dvojitým způsobem. A to jednak formou ex-post plateb, kdy dochází k proplacení uznatelných výdajů již příjemcem vynaložených, nebo formou ex-ante plateb, kdy jsou příjemci poskytnuty finanční prostředky již před započítáním vlastní realizace projektu. Zatímco až na úroveň kapitol národních rozpočtů jsou platby převáděny v měnové jednotce euro. K příjemcům jdou platby buď opět v eurech, pokud je členský stát zároveň členem eurozóny, nebo národních měnách, jestliže členský stát dosud jednotnou měnu nepřijal. [45]

Všechny finanční toky podléhají systémům finanční kontroly, a to jak vnějším, ze strany institucí EU, zejména Evropské komise, tak vnitřním, které podléhají schvalování Evropskou komisí.

Členstvím ČR v EU se pro podnikatelské subjekty otevřela nová možnost čerpání prostředků ze 3 Strukturálních fondů EU:

- 1) evropského fondu regionálního rozvoje,
- 2) -evropského sociálního fondu,
- 3) -evropského zemědělského podpůrného a garančního fondu.

Strukturální fondy může podnikatelská sféra využít pro podporu:

- přímých investic do vytváření nových pracovních příležitostí,
- služeb pro malé podniky - poradenství, založení a rozjezd podnikání, pomoc firmě, která se dostala do ekonomických problémů, finanční poradenství aj.,
- hospodářské infrastruktury – telekomunikace, doprava, energie, likvidace odpadu, čištění odpadních vod, budování a provoz podnikatelských parků,
- výzkum, vývoj a technologické inovace,
- modernizace zařízení, certifikáty kvality pro místní řemeslné výrobky,
- modernizace zpracování a prodej zemědělských a rybích produktů,
- vyhledávání nových pracovních příležitostí pro mladé osoby, nezaměstnané a sociálně zdravotně ohrožené osoby,
- obnova nemovitého majetku, ochrana životního prostředí [37]

### **3.1 Strukturální fondy**

V následující kapitole jsou obsaženy informace, které se specifikují na vznik strukturálních fondů a základních informací o nich. Patří sem základní znaky a zároveň rozdělení Evropských fondů.

#### **3.1.1 Vznik strukturálních fondů**

Jedním z prioritních cílů EU je vyrovnání deficitů mezi regiony, jelikož spousta z nich je na rozdílné sociálně ekonomické úrovni. EU se tímto způsobem snaží pomáhat slabším a poskytovat jim dostatek finančních prostředků na obnovu a zlepšení sociálně ekonomických hodnot, aby se postupem času tento rozdíl snižoval. Díky tomu vznikly strukturální fondy, které slouží k tomu, aby pomocí rozvojových programů a projektů snižovaly zaostalost znevýhodněných regionů, a zajistily tak vyrovnaný a udržitelný rozvoj. Strukturální fondy se především snaží poskytnout prostor pro individuální přístup k řešení konkrétních problémů. [1]

### 3.1.2 Souhrn znaků strukturálních fondů

Strukturální fondy jsou rozděleny do čtyř sektorů. Každý z těchto sektorů má na starosti konkrétní danou oblast, pro kterou je možnost čerpat podpory.

### 3.1.3 Evropský fond regionálního rozvoje

Tento fond se zaměřuje především na podporu regionů zaostalých v rozvoji zdravotnictví, vzdělání, výstavby apod. Konkrétně sem lze zahrnout:

- hospodářsky slabší regiony, u kterých HDP/obyvatele je nižší než 75% průměru celé EU (Cíl 1),
- regiony, v nichž klesá průmyslová výroba (kde je potřeba restrukturalizace regionální ekonomiky) – Cíl 2,
- regiony, u kterých je nezbytná podpora rozvoje venkovského prostoru (Cíl 2) [45]

### 3.1.4 Evropský sociální fond

Je jedním z nevyznamnějších nástrojů regionální politiky EU. V tomto fondu jsou vázány stejně jako u prvního fondu především Cílové oblasti 1 a 2. Tento fond je celkově určen zejména pro podporu odstraňování dlouhodobé nezaměstnanosti a začleňování mladistvých do ekonomicky aktivního života. Je soustředěn na stejné podmínky na trhu práce jak pro ženy tak muže, národní menšiny a problémové skupiny lidí. Částečně odpovídá i záměrům Cíle 3. [45] [1]

### 3.1.5 Evropský fond zemědělské garance a orientace

Tento fond je rozdělen do dvou oblastí podle účelu:

- 1) Oblast garance - do této oblasti se zařazují především veškerá opatření, které souvisí s uplatňováním Společné zemědělské politiky. Garance jsou zaměřeny hlavně do cenové sekce a to na exportní podporu a vnitřní zásahy. Nyní jsou z této oblasti hrazeny i vybrané aktivity Horizontálního plánu rozvoje venkova.
- 2) Oblast orientace - částečně zasahuje do financování strukturální a sociální politiky. Patří ke zlepšování výrobních podmínek, jako jsou např. modernizace farem, pomoc v odbytové a zpracovatelské sféře aj. Ačkoliv postupem času podíl výdajů tohoto fondu stoupá, zůstává stále poměrně málo významný. Od roku 2000 lze hovořit o tom, že se fond přetváří ve prospěch podpor pro zemědělství ve znevýhodněných oblastech a rozvoje venkova.

### 3.1.6 Finanční nástroj pro podporu rybolovu

Fond se zabývá restrukturalizací rybářství. Zejména podporuje chov a lov ryb, s tím spojenou hygienou, obalovou technikou, distribucí a dalšími věcmi s těmi spojenými. [45]

## 3.2 Fond soudržnosti

Vedle strukturální fondů existuje i Kohezní fond, neboli fond soudržnosti. Byl vytvořen za účelem pomoci v souvislosti s přípravou na vytvoření Evropské měnové unie. Tento fond poskytuje finance na významné projekty z oblasti životního prostředí a infrastruktury. Ovšem z tohoto fondu mohou prostředky čerpat pouze ty státy, které splňují podmínku, že jejich HDP je nižší jak 90% průměru EU. ČR tuto podmínku splňuje. Mezi hlavní cíle podpory se řadí projekty, které přispívají ke splnění cílů v oblasti životního prostředí a dopravy. Konkrétně tedy ochrany vod, nakládání s odpady nebo železniční dopravy silniční dopravy, civilní letecká doprava aj. Ministerstvo pro místní rozvoj bylo pověřeno funkcí řídicího orgánu Fondu soudržnosti. Tento fond na rozdíl od strukturálních fondů neposkytuje spolufinancování programům, ale podílí se přímo na financování konkrétních projektů. [35]

## 3.3 Cílová území

Pomoc, kterou poskytují strukturální fondy, závisí na přísných ustanoveních a pevně daných předpisech formulovaných v Nařízeních Rady EU. Na přelomu roku 2000 byly stanoveny dva cíle regionální a jeden cíl horizontální pro lidské zdroje.

- 1) Cíl 1 - Evropská Unie se zabývá pomocí zaostalých regionů, jejichž HDP/obyvatele je nižší než 75% průměru HDP/obyvatele za celé Evropské společenství. Následná pomoc by měla být udělena regionům s velmi vysokou nezaměstnaností.
- 2) Cíl 2 - patří sem regiony, které jsou postihnuty změnami v průmyslu, službách a upadajících venkovských oblastí. Cíl je určen především pro sociální restrukturalizaci regionů.
- 3) Cíl 3 - slouží pro podporu lidských zdrojů, především tedy pro jejich rozvoj. Jeho účelem je modernizovat systém vzdělávání a produkovat vyšší zaměstnanost. Cíl by měl podporovat aktivity v těchto oblastech:
  - uskutečňování hospodářských a sociálních změn,
  - dlouhodobé vzdělávání a vzdělávací systémy,
  - aktivní politika v oblasti trhu práce (boj proti nezaměstnanosti),

- boj se sociální diskriminací

Nicméně bohužel platí pravidlo, že lze financovat pouze jeden projekt z jednoho fondu. Není tedy možné jeden projekt financovat ze dvou fondů. Ve většině případů se ovšem stává, že se jeden projekt rozdělí na dva. Tyto dva projekty jsou poté financovány ze dvou různých fondů. [1]

### **3.4 Programové dokumenty ČR**

Do skupiny strategických dokumentů pro aplikaci regionální politiky v Evropské unii patří Národní rozvojový plán, Národní strategický referenční rámec a operační programy (dokumenty pro jednotlivé programy). [34] [37] Česká republika získala vstupem do Evropské Unie možnost čerpat prostředky ze strukturálních fondů a to především v rozsahu Cíle 1 dohromady v sedmi regionech. Mezi tyto regiony patří Střední Čechy, Střední Morava, Moravskoslezsko aj. Nicméně ČR může tyto prostředky začít čerpat až po předložení několika důležitých dokumentů. Mezi něž se řadí Národní rozvojový plán, operační programy a jednotné programové dokumenty. [1]

#### **3.4.1 Národní fond**

Slouží jako schránka peněžních prostředků, které poskytuje Evropská unie České republice. Z těchto prostředků jsou následně spolufinancovány programy či projekty. Vše probíhá podle předem určených mezinárodních smluv. Ministerstvo se stará o řízení peněz, které jsou poskytnuty z Evropské unie a zároveň je spravuje. Funguje jako platební orgán. Následně jsou tyto finance používány v souladu se všemi principy a právy Evropské unie nebo mezinárodní smlouvy. V případě, že na účtech Národního fondu zůstanou jakékoliv finanční prostředky, jsou převedeny do následujícího roku. Dotace jsou poskytovány z Národního fondu a to podle zák. č. 218/2000 Sb. §14 a 15 odst. 1 o jejich spravování a případném odebrání. [17]

#### **3.4.2 Národní rozvojový plán**

Tento plán se začal připravovat již v roce 1999. Jeho účel směřuje především na oblast sociální a hospodářské soudržnosti. Patří sem regiony soudržnosti Cíle 1, tzn. všechny kromě Prahy. Další dokumenty, které jsou nutné k předložení, jsou operační programy. Konkrétně v České republice jde o operační programy Průmysl, Rozvoj lidských zdrojů,

Životní prostředí, Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, Rozvoj infrastruktury a Společný regionální operační program

Obecně rozvojový plán obsahuje části, jako jsou makroekonomická a regionální analýza, definuje strategické cíle a jednotlivé priority. Dále plánuje řídicí a monitorovací systémy a finanční rámce.

V legislativě EU je přesně stanoveno, jak má Národní rozvojový plán vypadat a jaké má náležitosti. [31] [1]

NRP obsahuje pět kapitol

- popis současné situace,
- cíle, strategie, priority,
- zaměření operačních programů,
- řízení a monitorování,
- finanční rámec

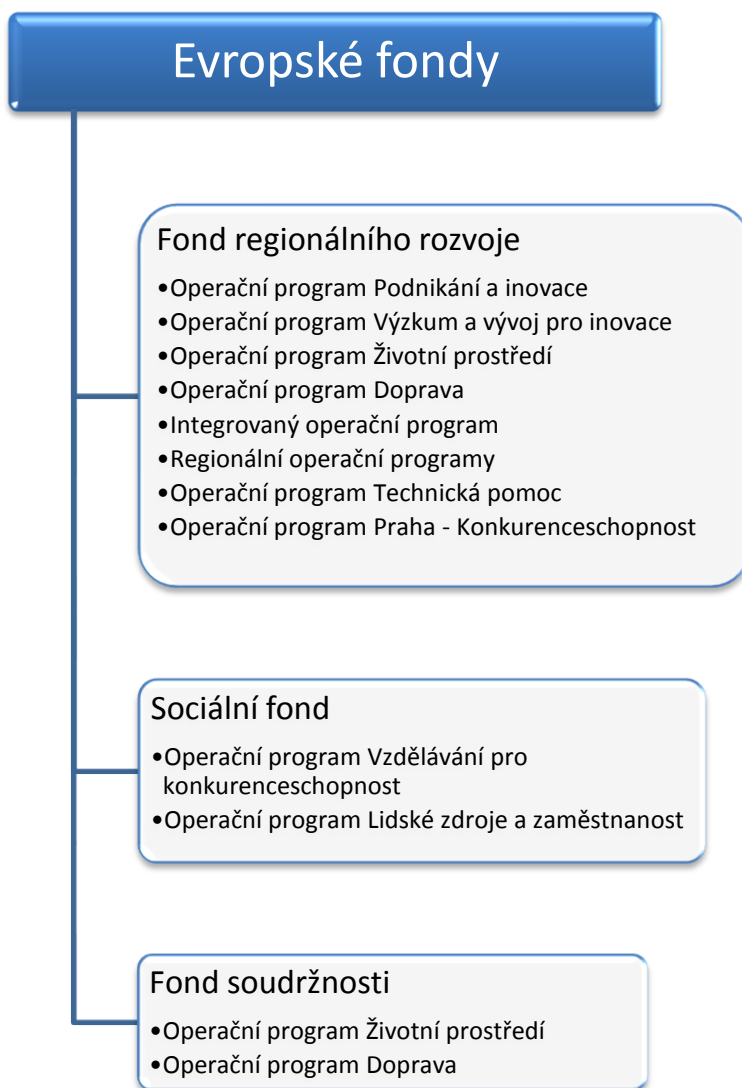
### 3.4.3 Národní strategický referenční rámec ČR

Jedná se o nástroj na přípravu programování fondů. Referenční rámec navrhuje členská země za využití principu partnerství. Národní strategický referenční rámec reaguje na konkrétní situace, které negativně doléhají na dynamiku českého ekonomického a sociálního prostředí. Zahrnujeme sem nedostatečnou vymahatelnost práva, nedostačující soulad mezi požadavky zaměstnavatelů a kvalifikací pracovníků, nepříliš efektivní veřejnou správu, regionální rozdíly aj. [31] Je základním podkladem pro individuální operační programy. Na jeho základě jedná členský stát o jeho podobě s Evropskou komisí. Vyplňuje funkci prostředníka mezi evropskými prioritami, které jsou uvedeny v zásadách Společenství a národními prioritami politiky soudržnosti, jenž jsou rozpracovány v Národním rozvojovém plánu. Struktura tohoto dokumentu je přímo uvedena v legislativě EU. Obsahuje seznam programů podpory zahrnující rozdělení finančních prostředků, vybranou národní strategii a analýzu. NSRR se člení na dvě části:

- 1) Strategické - definuje vybranou strategii pro všechny zvolené cíle politiky soudržnosti EU.
- 2) Operační - hlavní částí je seznam operačních programů a zároveň rozdělení financí mezi dané programy. [31]

### 3.5 Operační programy

Jde o realizační dokumenty, ve kterých je přesně zaznamenáno, jak bude NRP uskutečňován. NRP tvoří souhrnný přehled operačních programů, který obsahuje důležité informace, nezbytné pro realizaci NRP. [1] Čerpání dotací probíhá prostřednictvím operačních programů, z nichž každý patří pod některý z Evropských fondů (viz. obrázek níže).



Obrázek 2: Hierarchie operačních programů

*Zdroj: Vlastní tvorba [32]*

Operační programy lze považovat za popis priorit, řízení a zároveň finanční prameny na národní úrovni i v jednotlivých regionech dané členské země. O jejich schválení rozhoduje Evropská komise. Vyskytují se ve dvou variantách a to OP tematické nebo OP regionální. Tematické řeší problémy daného sektoru nebo oblasti (doprava, podnikání aj.), o regionální

se týkají vždy jednoho regionu. Na období roku 2007-2013 bylo předloženo Evropské komisi 24 operačních programů. [31] Oproti tomu na období 2014-2020 je připraveno 20 operačních programů. [40]

Mezi nejčastěji využívané operační programy patří:

- 1) Operační program Životní prostředí - cílem je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí, které je považováno za jeden z hlavních principů udržitelného rozvoje. K uskutečňování cíle dochází pomocí rozvíjení jednotlivých prioritních os (Národní rozvojový plán pro období 2007-2013 a Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013). Mezi osy se řadí zlepšení kvality pitné vody, udržitelné využívání zdrojů energie, zlepšení stavu přírody a krajiny, zkvalitnění nakládání s odpady aj.
- 2) Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost - taktéž spadá do oblasti prioritní osy. Cílem operačního programu je rozvoj otevřené a flexibilní společnosti a zesílení konkurenceschopnosti ekonomiky ČR. Naplnění cíle by se mělo uskutečnit díky partnerské spolupráci, která povede ke zkvalitnění a modernizaci vzdělávacích systémů. Dále vede k propojení do souhrnného systému celoživotního vzdělávání a vylepšení podmínek ve výzkumu a vývoji. Mezi základní 4 priority programu patří technická pomoc, počáteční vzdělávání, terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, a další vzdělávání. [31] [39]
- 3) Operační program Výzkum a vývoj pro inovace - cílem je posílení výzkumného, vývojového potenciálu ČR. Zajištění růstu, vytváření pracovních míst v regionech a konkurenceschopnost. Všechny tyto priority by měly vést k tomu, aby se ČR stala významným místem, kde se soustřeďují tyto aktivity prostřednictvím VŠ, výzkumných institucí a jiných subjektů. Do skupiny specifických cílů zahrnujeme rychlý a efektivní transfer výsledků výzkumu a vývoje, posílení vzdělávacích kapacit na VŠ a posílení kapacit ve výzkumu a vývoji v regionech.
- 4) Operační program Podnikání a inovace - navazuje na operační program Průmysl a podnikání v roce 2004-2006. Globálním cílem je zvednout konkurenceschopnost české ekonomiky do konce programovacího období. Snaží se přiblížit úrovni inovační efektivity průmyslového sektoru a služeb, tak jako je to u předních průmyslových zemí Evropy. Pomáhá cílům, jako jsou např. zvýšení inovační činnosti v průmyslu, zkvalitnění podnikatelské infrastruktury, povzbuzení spolupráce mezi sektorem výzkumu a vývoje a průmyslem aj. [33]

- 5) Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost - je soustředěn na zvýšení zaměstnanosti obyvatelstva ČR na úroveň alespoň 10 nejlepších zemí Evropské unie. Jsou k tomu použity tyto cíle: zintenzivnění mezinárodní spolupráce v oblasti lidských zdrojů a zaměstnanosti, zlepšení přístupu k zaměstnání a prevence nezaměstnanosti, zesílení přizpůsobivosti zaměstnanců a zaměstnavatelů aj. Globálním cílem je dosažení vysoké a stabilní úrovně zaměstnanosti založené na kvalifikované a flexibilní pracovní síle atd. [36]
- 6) Operační program Doprava - mezi hlavní záměr patří zlepšení dostupnosti dopravou. Poslouží k tomu cíle obsahující výstavbu a modernizaci regionálních sítí drážní dopravy, rozvoj dálniční sítě a sítě silnic I. třídy, zlepšení městské hromadné dopravy výstavbou metra atd.
- 7) Integrovaný operační program - je doplňkem k připravovaným operačním a regionálním OP. Cíle se týkají především modernizace a zefektivnění činnosti procesů v odvětví veřejné správy, veřejných služeb a vedení územního rozvoje, které jsou podstatné pro vyrovnaný a harmonický rozvoj celé ČR. Je předpokládán rozvoj a zvýšení konkurenceschopnosti regionů a celkově i ČR. Do skupiny specifických cílů se zahrnuje zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni, modernizace veřejných služeb s cílem zajištění konkurenceschopnosti regionů, zlepšení koordinace přístupů a metod aj. [31] [39] Na obrázku níže je zobrazena mapa realizovaných projektů na území ČR, konkrétně se jedná o počet 22 645. Zelenou barvou jsou označeni příjemci dotaci.



Obrázek 3: Mapa realizovaných projektů v ČR

Zdroj: [41]

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽ V JEDNOTLIVÝCH FÁZÍCH PROJEKTU

V této kapitole jsem se zaměřila na jednotlivé fáze projektového cyklu a především jsem se soustředila na popis problémů, na které žadatelé narazili. Jsou zde obsaženy informace od několika příjemců dotací. Jedním z nich je město Uherské Hradiště, které je v čerpání dotací velmi úspěšné. Od roku 2007, kdy poprvé žádali o dotace, až do dnešního dne jim bylo přiděleno téměř 500 milionů Kč. Dalším příjemcem je obec Košíky, která čerpá dotace poskytované většinou ze Zlínského kraje a různých fondů např. FMP (Fond Mikroprojektu) aj. Košíky jsou taktéž poměrně úspěšným žadatelem, nicméně jelikož se jedná o menší instituci, tak se zde setkáváme i s větším množstvím problémů. Spousta dalších informací je získána od uživatelů, kteří mají s dotacemi zkušenosti nebo se je teprve chystají čerpat.

### 4.1 Nalezení příslušné výzvy

Hledání příslušné výzvy je pro město Uherské Hradiště velmi jednoduchou záležitostí. Jelikož jsou v této instituci zaměstnáni pracovníci, kteří mají pouze tuto činnost na starosti. Zajímají se jak o výzvy z Evropské unie tak i mimo EU např. Švýcarské fondy, Norské fondy, a potom Národní fondy, státní peníze a nadace. Konkrétně se touto činností zabývá oddělení rozvoje města, které informuje tímto způsobem vedení města. Vedení města poté rozhodne, zda na danou výzvu bude reagovat či nikoliv. Další variantou, jak získávají podporu na konkrétní účely je Strategický plán města. Ve strategickém plánu jsou různé pilíře a město se snaží o jejich naplnění. V tzv. Akčním plánu je seznam konkrétních akcí, které jsou naplánovány a každý rok se aktualizují. Je rozděleno na několik oblastí, např. v rámci životního prostředí. Na tyto akce se čerpají prostředky většinou z rozpočtu města nebo dotací. Oproti tomu obec Košíky nemá dostatečné administrativní zázemí pro vyhledávání těchto výzev. Častokrát se stane, že promeškají lhůtu, do kdy na danou výzvu mohli reagovat a tím pádem už nemají příležitost danou dotaci získat. Vyhledávání těchto výzev je samo o sobě velmi složitě vyřešeno, protože neexistuje žádný společný portál, na kterém by se výzvy hromadně objevovaly. Proto se musí uživatel skutečně soustředit na danou oblast, ze které by rád čerpal finanční podporu a sledovat konkrétní internetové stránky a weby, kde se objevují.

Příručky pro žadatele, které existují většinou u každé výzvy, jsou zbytečně obsáhlé a nepřehledné. Konkrétně se jedná o příručku pro žadatele o finanční podporu z Fondu Mikroprojektu. Z fondu často čerpá dotace obec Košíky a na administrativní zátěž si již několikrát stěžovala. Konkrétní ukázkou najdeme v příloze.

U velké části neúspěšných projektů je hlavním důvodem nepřijetí žádosti, velký výskyt chyb. Především se to týká žádostí, které nespĺňovaly Závazné pokyny pro žadatele o podporu. Jednalo se o nesprávné doložení požadovaných dokumentů či dokladů a závažné chyby v žádostech.

#### 4.1.1 Žadatelé o dotace

- státní organizace,
- neziskové organizace,
- podnikatelé (malé podniky do 50 zaměstnanců, střední podniky do 250 zaměstnanců),
- města – nad 5 000 obyvatel,
- obce – do 5 000 obyvatel [13]

#### 4.2 Naplánování projektu

Tato část je velmi obsáhlá a náročná. Jelikož se žadatel musí informovat o tom, jaké má možnosti k realizaci projektu. Musí se soustředit na zpracování projektové studie – získání bližších informací týkajících se výzvy k předložení žádosti. V této části se uživatelé setkali s různými problémy. Nejčastěji se jednalo o nekompletní informace ze strany úředníků. Pokud jde o žadatele, který o dotaci nežádá poprvé je velký předpoklad, že zná vše potřebné a ví na koho se případně obrátit. Nicméně jestliže se žadatel uchází o dotaci poprvé a nemá žádné zkušenosti s touto problematikou, bude potřebovat odbornou pomoc. V případě, že se příjemce podpory setká s úředníkem, který jednoduše nemůže vyjít vstříc, tak už nastává problém.

Příjemci podpory by se měli v této fázi projektu soustředit na zvážení svých vlastní možností, a to především v oblasti financování projektu. Každý projekt je financován zpětně (probíhá jeho proplacení). Tato problematika se týká hlavně menších institucí, jako jsou obce, podnikatelé, neziskové organizace aj. Když se dostane žadatel do fáze, kdy realizuje projekt a zjistí, že nemá dostatek financí na úplnou realizaci, je už častokrát pozdě a o dotaci přijde. Bohužel v tomto jsou pravidla nekompromisní.

Zároveň za další problém lze považovat nalezení výzev u menších projektů. Např. málokterá instituce je dostatečně informována o tom, že ČEZ poskytuje finance na přechody pro chodce nebo bezbariérové přístupy do škol aj.

Většinou se v této části setkáváme s problémy, týkající se nedostatečné informovanosti o dané výzvě. Jak jsem již zmínila v kapitole výše, je velmi těžké samotnou výzvu najít. K některým výzvám nejsou poskytovány dostatečné informace, tím pádem si žadatel musí spousta dat shánět sám, a tak ztrácí čas na samotné plánování projektu. S tímto problémem se často setkávají právě v obci Košíky.

### 4.3 Zpracování žádosti

V žádosti o dotaci je velmi důležité prokázat, že organizace je schopná daný projekt úspěšně realizovat. Proto by měla obsahovat následující fakta:

- 1) právní forma žadatele,
- 2) finanční náležitosti,
- 3) odpovídající lidské zázemí (životopisy lidí, kteří na projektu pracují) [34]

Ve fázi schválení žádosti příslušným fondem či odborem ministerstva vyzve příslušný orgán žadatele o doložení veškerých příloh či ujasnění cílů nebo výstupů, které nejsou jasně popsány v žádosti. Zde se také často vyskytují komplikace. Zejména jde o krátké lhůty. Většinou se jedná o 5 pracovních dnů. V případě, že subjekt nestihne doložit požadované přílohy, či opravit projekt, bude vyřazen z evidence žadatelů.

Pokud projekt projde po formální stránce a bude schválen, tak má subjekt na doložení zbylých dokumentů 66 pracovních dnů. Příjemce dotace si zároveň může zažádat o prodloužení tohoto termínu v případě, že ví, že to do této lhůty nestihne dodat. Příslušný orgán ve většině případů vyjde žadateli vstříc a lhůtu prodlouží.

#### 4.3.1 Žádání o dotace

Soukromý subjekt může požádat o dotaci pouze, pokud reaguje na tzv. výzvu operačního programu. Výzva je otevření operačního programu pro žádosti, které trvají obvykle pár týdnů, či měsíců. V dnešní době existují agentury a firmy, které poskytují poradenství v této oblasti, a spousta uživatelů těchto služeb využívá, hromadně se nazývají dotační management. V některých případech totiž dochází k tomu, že nastává časový nepoměr

mezi administrativní náročností projektu a množstvím času, které poskytne dané ministerstvo uživateli projekt zpracovat. [2]

Některým žadatelům se dokonce stává, že když už mají vytvořený projekt, a sestavený svůj záměr tak nakonec zjistí, že nepatří do kategorie oprávněných žadatelů, pro které je daný operační program zvolen. I takováto úskalí mohou nastat. Jde především o to, že v obecných pravidlech a pokynech se běžný uživatel dočte, že je program zvolen pro fyzické a právnické osoby, neziskové organizace apod. Nicméně u víceletých programů dochází k opakování tzv. výzev, většinou se jedná o půlroční opakování. A až poté se může uživatel dozvědět, že v daném programu jsou stanoveny podmínky, jako např. přesný počet zaměstnanců, konkrétně obrát dané společnosti aj. Problém nastává v této chvíli, kdy žadatel zjistí, že danou podmínku nesplňuje a o dotaci se ani ucházet nemůže. [12]

#### Důležitá pravidla pro získání dotací:

- 1) sběr kompletních informací o dotace – jaké dotace EU poskytuje, pro jaké konkrétní účely,
- 2) výběr dotace pro svůj projekt – najít všechny výzvy, které aktuálně EU připravuje či již zveřejňuje,
- 3) příprava důležitých pokladů k financování projektu – zajistit si, že bude člověk schopen investovat veškeré finance, aby byl projekt zrealizován,
- 4) podání žádosti o dotaci, zpracování veškeré dokumentace k projektu a všech dalších náležitostí,
- 5) udržení dotace – uživatel musí být schopný projekt zrealizovat a poté se postarat o to, aby jej udržel v přijatelném stavu a dodržel všechny podmínky s tím související, jinak hrozí, že mu bude dotace odebrána. [12] [13]

#### **4.4 Uzavření smlouvy o financování a realizaci projektu podle žádosti**

Největší problém pro obce, soukromé osoby a neziskové organizace je financování. Např. TJ Sokol bude chtít nové kabiny pro sportovce a zažádá si o dotaci na 5 mil. Kč. Dotace jsou ale vypláceny tzv. ex post (po realizaci projektu). Žadatel tedy musí sehnat finance např. pomocí úvěru v bance. Účel úvěru slouží pro investiční a provozní financování potřeb měst a obcí. Jeho výše bývá stanovena individuálně. [38] Často se ale stává, že při půjčení takto velkých částek není subjekt schopen splácet daný úvěr, poté o dotaci přichází. Zároveň musí příjemce dotace dokazovat tzv. finanční zdraví. Musí doložit, že

má dostatek financí na realizaci projektu a nemá nikde žádné nedoplatky. Toto potvrzení vystavuje většinou finanční úřad či státní správa sociálního zabezpečení. Města Uherského Hradiště se tyto problémy netýkají, jelikož má dostatečný rozpočet na realizaci projektů. Ovšem problém nastává především u obcí a malých podnikatelů, kteří dostatek financí ve většině případů nemají.

U některých výzev si může subjekt zažádat o průběžné financování. Tato možnost je omezena pouze konkrétní výzvou, nicméně o tuto variantu si může zažádat i soukromá osoba či obec aj. Probíhá například u operačního programu Životní prostředí.

Další problémovou oblastí je výběrového řízení na dodavatele. Po administrativní stránce je tato oblast nejproblematičtější ze všech ostatních. Tento fakt podpořila reforma zákona o veřejných zakázkách, kterou 90% příjemců podpory přehlíží. Realizace projektu pomocí veřejné zakázky tedy neodpovídá zákonným normám.

Uzavření smlouvy musí schvalovat rada města. Ovšem i tato oblast je časově omezena danou lhůtou. V některých případech se může stát, že musí být smlouva schválena do týdne, ale rada města se sejde až za 3 týdny.

#### **4.5 Samotná realizace projektu**

Vše musí probíhat v souladu se smlouvou o financování a realizaci projektu. Probíhá kontrola během realizace projektu, zda žadatel dodržuje vše podle předem stanovených podmínek. Dále také monitorování a následné zpracování těchto zpráv. O jakoukoliv změnu v projektu se musí předem žádat. Opět zde existuje administrativní zátěž a to ve formě změnového formuláře. Ten se musí vyplnit detailně, a popsat proč se daná věc vyměňuje, proč jste zvolili např. plastové dveře, když v původním projektu byly dřevěné apod. Pokud vše není doloženo potřebnými dokumenty, hrozí subjektu sankce za porušení, jelikož každý projekt kontroluje audit.

#### **4.6 Ukončení projektu**

V této fázi se v některých projektech subjekt setkává s problémem udržitelnosti projektu. Udržitelnost znamená, že projekt musíme uchovat v původním stavu minimálně 5-10 let. U každého z projektů nebo z operačních programů je to nastaveno jinak. Příjemce dotace může v případě nesplnění udržitelnosti buďto přijít o celou dotaci či zaplatit sankce ve výši

desítek až sta tisíců korun českých. I kdyby se na projektu po jeho realizaci cokoliv poškodilo, tak je příjemce povinen dát vše do původní podoby.

Většina projektů se i po ukončení musí ještě 15 let archivovat. Zastupitelé města Uherské Hradiště považují za velkou nevýhodu archivaci a zároveň evidenci projektů. Podle jejich zkušeností tato činnost neprobíhá efektivně. Ke všemu je potřeba velká spousta dokumentů, podkladů a je velmi těžké si jednotlivé soubory seskupit přehledně a efektivně.

#### **4.7 Kontrola a vyhodnocení projektu**

Do této oblasti se řadí kontrola během realizace, monitorování a následné zpracování monitorovacích zpráv, vyúčtování plateb – proplacení výdajů. [11]

Tímto krokem je skončena realizace projektu, nicméně ze strany vyhlášovatele programu nekončí monitoring projektu. I v tomto úseku je příjemce sledován a za každou případnou odchylku od původního záměru může zaplatit. Občas dochází k rizikům, že díky drobné odchylce projekt nesplňuje dlouhodobou udržitelnost a dotace může být odebrána. [34]

Další nepříjemností může být publicita projektu. Na všech brožurách, příručkách o projektu apod. musí být loga EU či dané instituce, která dotaci poskytla. Většinou se na tuto publicitu dbá zejména ze strany EU. V případě, že subjekt dostatečně nezveřejňuje poskytnutou finanční podporu formou publicity, hrozí mu opět sankce ve formě odebrání části dotace (až minus 10 procent z projektu). Např. u investičních projektů, tedy staveb musí být kovová deska s logem EU či popisem, kdo poskytl danou finanční pomoc.

Subjekty by měly dobře zvážit, zda jsou schopni splnit veškeré cíle, které si zvolily a především zda splní udržitelnost projektu po stanovené období. Nesplnění některých monitorovacích indikátorů může skončit i vrácením části nebo celé dotace.

#### **4.8 Souhrn nejzávažnějších problémů při získávání dotací**

Podle názoru Mgr. Pavla Hubáčka z Městského úřadu v Uherském Hradišti je největší problém ve veřejných zakázkách a časových lhůtách. Často totiž dochází k diskriminaci žadatele ze strany státu v oblasti veřejných zakázek. Ačkoliv se žadatel snaží dodržet veškeré podmínky dané zákonem, často se stává, že dostává postihy kvůli tomu, že vybral nevhodného dodavatele apod. Časové lhůty mají taktéž své nevýhody, poněvadž se jedná o velmi krátké časové úseky a málo uživatelů je schopna všechny požadované dokumenty doložit včas.

Podle zkušeností pana starosty obce Košíky Mgr. Jaroslava Šlechty je největší problém ve fázi zjišťování jednotlivých výzev a financování projektu. Informovanost je také velmi problematickou částí. Jelikož musí pracovníci obce strávit spoustu času nad tím, než najdou správnou výzvu a přesné informace o dané výzvě. Zároveň je problém ve fázi financování. Subjekt si musí nejprve peníze půjčit od banky či jiných institucí, a po realizaci projektu jsou jím finance proplaceny.

Spousta dalších žadatelů uvedla jako problém obrovskou ztrátu času při zpracování žádosti o dotace. Dalším problémem je i udržitelnost projektu, či archivace a evidence projektů.

<b>Fáze projektu</b>	<b>Nejčastější komplikace v jednotlivých fázích projektu</b>
<b>Nalezení výzvy</b>	Vyhledávání výzev, nepřehledné příručky pro žadatele, chyby v žádostech, časové lhůty
<b>Naplánování projektu</b>	Nedostatečná informovanost žadatelů
<b>Zpracování žádosti</b>	Doložení dokumentů, které prokazují, že je daná instituce schopná úspěšně realizovat projekt, dokládání příloh, časové lhůty
<b>Uzavření smlouvy o financování a realizaci projektu podle žádosti</b>	Nedostatek vlastních prostředků pro financování projektu, veřejné zakázky
<b>Realizace projektu</b>	Dodržení podmínek při realizaci, zasílání monitorovacích zpráv
<b>Ukončení projektu</b>	Udržitelnost projektu, evidence projektu, archivace
<b>Kontrola a vyhodnocení projektu</b>	Monitoring, publicita projektu

Tabulka 1: Nejčastější komplikace při získávání dotací

*Zdroj: Vlastní tvorba, reálné zkušenosti žadatelů*

## 5 POROVNÁNÍ NEJPOUŽÍVANĚJŠÍCH SOFTWARE NA ZPRACOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ

V následující kapitole budu řešit programy Benefit 7 a program Technologické agentury na zpracování žádostí o dotace. Oba tyto systémy slouží pro žadatele o dotace a jsou volně dostupné na webu. Díky jednoduché registraci se k nim dá připojit a následně začít vyplňovat formuláře. Program TAČR slouží především pro vytvoření žádosti o české dotace (spravují jednotlivá ministerstva, stát), tím pádem není nutné vyplňovat spoustu složitých formulářů jako u Benefitu.

Tato část kapitoly je zaměřena především na vzájemné porovnání funkcí těchto dvou programů. Nejprve se uživatel seznámí s tím, jak se v programech orientovat, co na jaké stránce najde je zobrazeno v obrázkovém schématu, co je podmínkou k tomu, aby vše fungovalo tak jak má apod. Jak se v těchto aplikacích pracuje, tzn. když máme danou webovou stránku, jak má uživatel postupovat, aby našel to, co hledá, případně dosáhl vyplnění a odeslání žádosti. Především kvůli tomu, aby věděl na co se zaměřit, či kam „kliknout“.

Následuje porovnání obou aplikací vzájemně. Týká se to zejména přístupnosti obou aplikací v různých prohlížečích. Zároveň seznámení s tím, která z aplikací je přehlednější, jaké jsou kde výhody či nevýhody, co by se dalo pozměnit. Oproti tomu uvedení zásadních problémů do popředí.

Všechny tyto součásti budou vycházet z reálných projektů. Cílem této kapitoly je vytvořit uživateli lepší přehled o dané problematice a především pomoci se v daných aplikacích orientovat. Dalším cílem je seznámit uživatele se základní strukturou obou aplikací a obsahem všech záložek. V neposlední řadě také nastínit, která z aplikací je pro žadatele jednodušší a lépe se ovládá. Taktéž podotknout na výhody a nevýhody a uživatelské poznatky z obou aplikací.

### 5.1 Srovnání aplikace Benefit 7.a IS TAČR

Aplikace Benefit je informační systém, který slouží výhradně k vyplňování a zároveň podávání elektronické žádosti o finanční podporu projektů ze strukturálních fondů Evropského společenství a Národních zdrojů. Žadatel se registruje pomocí e-mailové adresy a hesla, pomocí něhož poté komunikuje s aplikací. Využívání této aplikace je bezplatné. Pravidla a pokyny, které nalezneme na těchto stránkách, jsou striktně určeny řídicími orgány jednotlivých operačních programů. Tato internetová aplikace je napojena

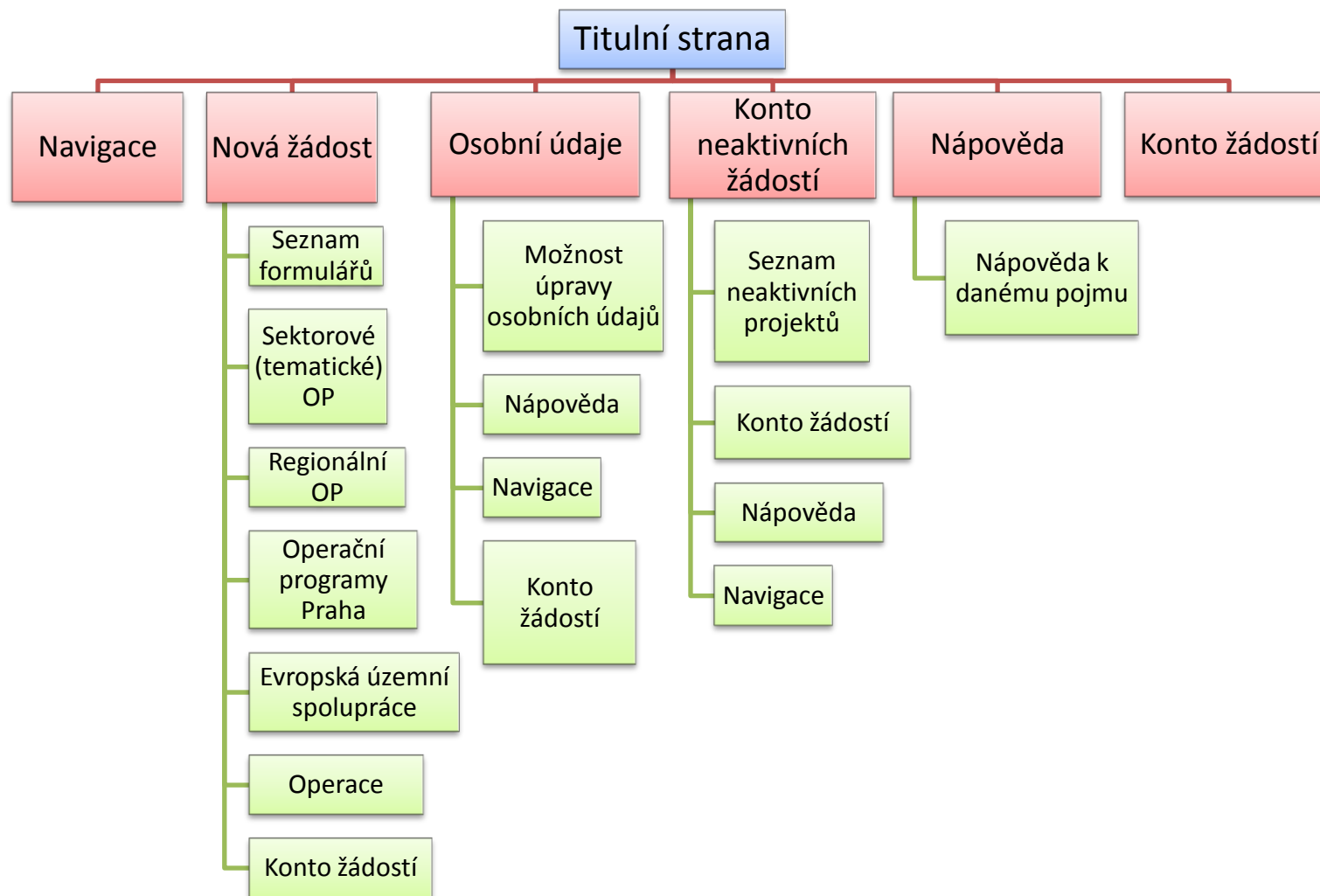
na informační systém ISZR (informační systém nebo správa základních registrů), jenž provozuje Ministerstvo financí ČR: Odstávka systému ISZR může mít vliv na některé funkce programu Benefit, nicméně o těchto změnách budou uživatelé předem informováni na úvodní straně. O provozní a technické zabezpečení tohoto systému se stará Centrum pro regionální rozvoj ČR. [42]



Obrázek 4: Titulní strana programu Benefit 7

*Zdroj: [42]*

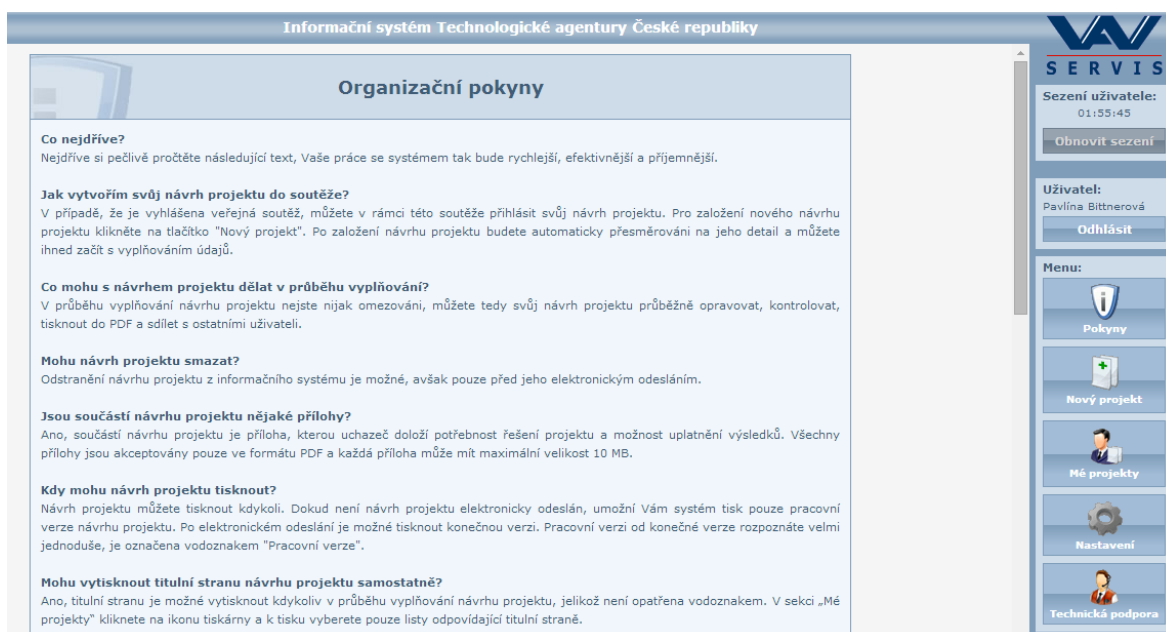
Benefit je velmi obsáhlý systém, v jehož prostředí je složité se orientovat. Ačkoliv na webu existuje příručka pro žadatele o Evropské dotace, která by měla jistým způsobem člověku usnadnit práci v tomto prostředí, mnohdy tomu tak není. Příručka je velmi rozsáhlá a než se v ní uživatel zorientuje, zabere spoustu času. V následující části jsem vypracovala strukturu hlavního menu a podmenu tohoto systému.



Obrázek 5: Schéma aplikace Benefit 7

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím aplikace Benefit

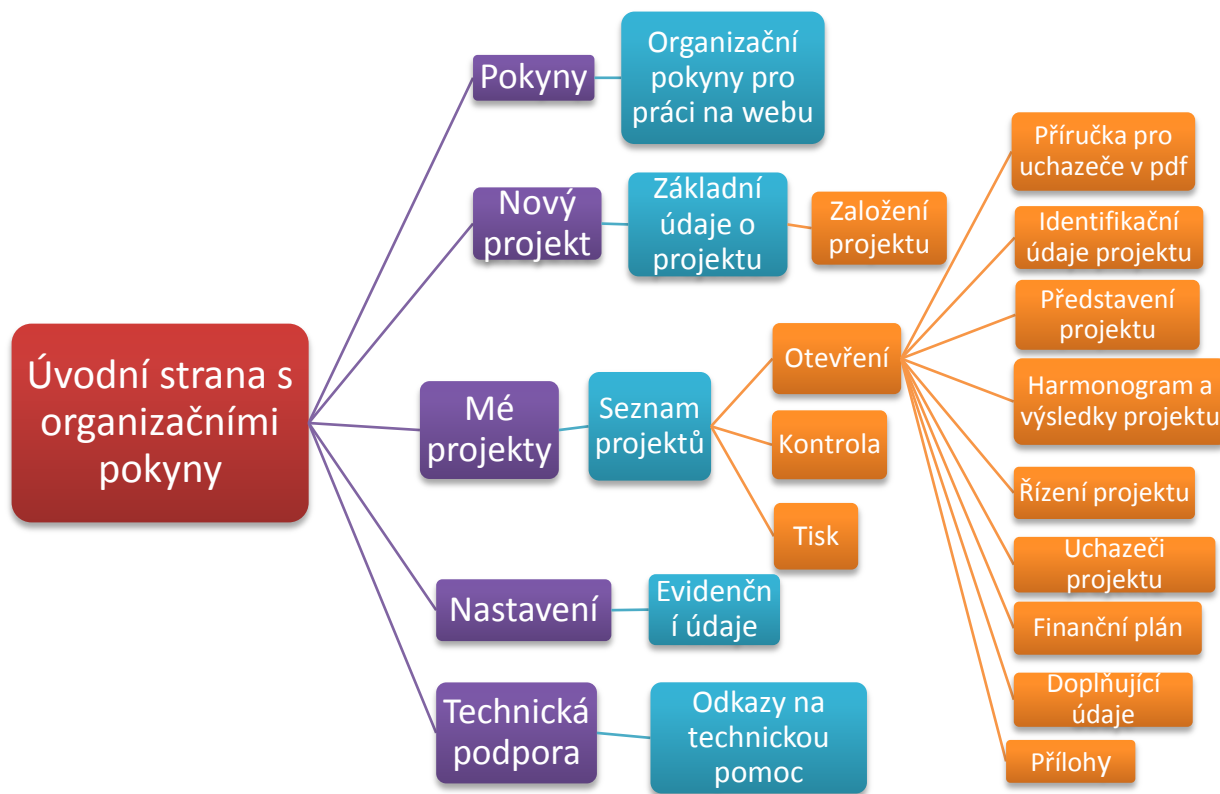
Informační systém Technologické agentury ČR je jednou z nejpřehlednějších aplikací na zpracování dotačních žádostí. Také podmínkou tohoto systému je, že uživatel musí být zaregistrovaný. Bez registrace je přístupné pouze základní menu s registrací, úvodem a technickou podporou. Jakmile žadatel vyplní přihlašovací údaje, kterými jsou platný e-mail a heslo, dostane se do základního menu. Velmi lehce se zde orientuje. Hlavní strana obsahuje základní informace pro uživatele, jak má postupovat krok po kroku. V pravé části hlavní strany je menu, kde je možnost projít si základní pokyny, které jsou zobrazeny níže na obrázku. Dále zde nalezneme možnost vytvoření nového projektu, zobrazení seznamu již vytvořených projektů či sdílených projektů. Níže základní nastavení a technickou podporu při problémech s aplikací.



Obrázek 6: Informační systém TAČR

*Zdroj: [43]*

Zároveň jsou zde popsány jednotlivé obrázky, podle kterých by se měl uživatel řídit. Zájemce o finanční podporu nemusí číst žádné složité manuály a postupy, jelikož je tento systém natolik jednoduchý, že mu napovídá co vyplnit a kam pokračovat. V případě, že si neví rady, stačí najet kurzorem myši na jakýkoliv ovládací prvek a zobrazí se krátká kontextová nápověda. Ve složce Offline nápověda v PDF nalezneme příručku pro žadatele.



Obrázek 7: Schéma aplikace IS TAČR

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím aplikace IS TAČR

## 5.2 Srovnání uživatelské zkušenosti s programem Benefit a Informačním systémem TAČR

Procházením jednotlivých záložek uživatel narazí na spoustu odlišností jednoho programu oproti druhému. Jedním z těchto rozdílů je např. rychlost aplikací. V IS TAČR se automaticky načte každá záložka okamžitě, oproti tomu v Benefitu naběhne okýnko načítání a uživatel musí čekat, než se mu požadovaný krok zobrazí.

Oba systémy jsou chráněny automatickým odhlášením. Při delší nečinnosti je uživatel automaticky odhlášen a musí zadávat přihlašovací údaje znova. U IS TAČR musí mít uživatel registraci a až poté se dostane do menu s vyplňováním žádostí a údajů o projektu. Tato registrace je vyžadována především z důvodu zvýšení bezpečnosti uživatelských dat a celého systému. Pomocí tohoto systému se nemůže nikdo cizí registrovat ani vstupovat pod daným jménem (e-mailem). Benefit je přístupnější veřejnosti oproti informačnímu systému TAČR, uživatel se i bez přihlášení dostane poměrně daleko.

V přehlednosti zase vítězí systém Technologické agentury ČR, jelikož pro vyřízení obvyčejné žádosti na území ČR je zapotřebí v podstatě jeden formulář. Naopak program Benefit obsahuje velkou spoustu naprosto zbytečných údajů.

Ve srovnání nápověd jsou na tom obě aplikace velmi podobně. V IS TAČR je v podstatě velmi stručně popsán krok po kroku jak má uživatel postupovat. Ve srovnání Benefit má přímo příručku pro uživatele, podle které by měl uživatel postupovat, aby dosáhl úspěšného vyplnění všech kolonek a odeslání žádosti.

Částečnou nevýhodu u programu Benefit vidím u možnosti zpětného kroku, nefunguje tlačítko zpět. Uživatel musí kliknout na tlačítko F5, aby aktualizoval celou stránku, a to ho vrátí do úvodního menu.

Benefit také uvádí, že pro správné fungování aplikace je nutné mít stáhnuté veškeré certifikáty, které jsou uvedeny hned v úvodu. Informační systém Technologické agentury ČR žádné certifikáty nevyžaduje.

V aplikaci Benefit můžeme narazit na problém, týkající se instalace certifikátů. Jestliže uživatel používá prohlížeč, který má problémy se zobrazením této aplikace, tak je nutno si stáhnout certifikáty k této aplikaci, aby vše bezproblémově fungovalo.

Další nevýhodu Benefitu nalezneme v části informace o provozování. V této sekci se žadatel informuje o tom, že pokud má jakékoliv problémy s aplikací, může se obrátit na

příslušného vyhledávatele výzvy, kterého najde na daných webových stránkách. Rozdíl Benefitu a Informačního systému TAČR je ten, že v IS TAČR je uvedena konkrétní webová adresa a kontakt, kam se může uživatel obrátit v případě potíží. Žadatelé se mohou poradit jak o technických problémech, tak se na určenou webovou adresu mohou obrátit s jakýmikoliv dotazy i ohledně rozsahu projektu, obsahu příloh apod. Toto považuji za velkou výhodu Informačního systému TAČR, jelikož spousta lidí má zrovna s takovýmito věcmi problém.

Nevýhodou u Benefitu je i omezená velikost příloh. Velikost 1 přílohy je stanovena na 4 MB ovšem maximální velikost na 20MB. Monitorovací zprávy/Hlášení o pokroku či Platby jsou taktéž vymezeny. Maximální velikost všech příloh pro 1 Monitorovací zprávu/Hlášení o pokroku nebo Platbě je omezeno na 5MB. Platí pravidlo, že 1 příloha 1 Monitorovací zprávy/Hlášení o pokroku či Platbě je stanovena na 1MB.

Poslední výhodou IS TAČR, která je viditelná pro běžného uživatele je možnost manipulace s již vytvořeným projektem. Máme možnost si projekt otevřít a projít si veškeré záložky, týkající se názvu projektu apod. Můžeme jej nechat zkontrolovat či vytisknout, sdílet, odeslat nebo také smazat. Ukázka je zobrazena níže na obrázku.

Technologická agentura Česká republika		Informační systém Technologické agentury České republiky	
Kontrola projektu			
<b>Základní údaje projektu</b>			
PID	TH01030262		
Pracovní název	Testovací projekt		
<b>Chyby</b>			
<b>1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROJEKTU / 1.2. Název projektu v původním jazyce projektu</b>			
▶ Není vyplněno pole <b>Název projektu v původním jazyce projektu</b> .			
<b>1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROJEKTU / 1.3. Název projektu anglicky</b>			
▶ Není vyplněno pole <b>1.3. Název projektu anglicky</b> .			
<b>1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROJEKTU / 1.7. Datum zahájení a ukončení projektu</b>			
▶ Není vyplněno pole <b>1.7.1. Počátek řešení projektu - měsíc</b> .			
▶ Není vyplněno pole <b>1.7.1. Datum zahájení projektu - rok</b> .			
▶ Není vyplněno pole <b>1.7.2. Datum ukončení projektu - měsíc</b> .			
▶ Není vyplněno pole <b>1.7.2. Datum ukončení projektu - rok</b> .			
<b>1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROJEKTU / 1.8. Kód důvěrnosti údajů</b>			
▶ Není vybrána žádná hodnota v poli <b>1.8. Kód důvěrnosti údajů</b> .			
<b>1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROJEKTU / 1.9. Hlavní obor projektu</b>			
▶ Není vybrána žádná hodnota v poli <b>1.9. Hlavní obor projektu</b> .			

Obrázek 8: Kontrola projektu

Zdroj: [43]

### 5.3 Podporované prohlížeče

Nyní seznámím uživatele se základními informacemi o různých prohlížečích, ve kterých se dají tyto aplikace spustit. Jsou zde uvedeny výhody a nevýhody každého ze systémů a jejich vzájemné porovnání.

#### 5.3.1 Benefit 7

Aplikace Benefit funguje bezproblémově pouze v prohlížeči Internet Explorer, Firefox a Google Chrome a to jen v jejich posledních dvou verzích. Tyto prohlížeče stahují aktualizace na poslední verzi automaticky. Spouštění aplikace Benefit vícenásobně v jednom prohlížeči je zakázáno z bezpečnostních důvodů. Přesto aktuální verze podporovaných prohlížečů toto vícenásobné spouštění umožňují. V prohlížeči Firefox jde aplikaci Benefit spustit pouze jedenkrát. Vícenásobné spuštění funguje pouze tím, že si ho uživatel opět spustí nicméně v jiném prohlížeči. Google Chrome umožňuje spuštění dvakrát, nicméně musí být druhé spuštění otevřeno v Novém anonymním okně. Internet Explorer taktéž podporuje vícenásobné spuštění, ovšem druhé a každé další spuštění musí probíhat přes nabídku Soubor → Nová relace. Benefit má další nutné požadavky pro bezproblémové fungování. Mezi ně patří rozlišení monitoru 1024x768 bodů, zapnutí JavaScriptu, které slouží pro zadávání dat do žádosti. Pokud není nainstalován JavaScript nebo jej prohlížeč neobsahuje, tak ho můžeme použít pouze pro prohlížení žádosti. Nicméně problémy, které mohou nastat s grafikou, či formátem internetových stránek nelze vyloučit. V prohlížeči nesmí být nastaveny vlastní styly vzhledu stránek. Zároveň nemohou být zapnutá žádná nastavení, které jakýmkoliv způsobem mění vzhled nebo styly písma. Jelikož hrozí problémy s grafikou, či vzhledem webových stránek. Dále musí být nainstalován Adobe Acrobat Reader verze 6 či vyšší, aby bylo možno žádost vytisknout. [42]

Všechny systémové požadavky aplikace Benefit byly odzkoušeny uživatelsky, takže všechno naprosto souhlasí s informacemi uvedenými výše.

#### 5.3.2 Informační systém TAČR

Velkou výhodou prohlížeče Google Chrome je, že jde spustit ve více oknech najednou. Bylo vyzkoušeno procházení všemi záložkami a vše funguje bez problémů. Dokonce i v prohlížeči Opera funguje IS TAČR bezproblémově, avšak problém nastane, jakmile chce

uživatel spustit tento program vícenásobně. Prohlížeč zobrazí chybovou hlášku, více na obrázku níže.



Obrázek 9: Chybová hláška prohlížeče Opera

*Zdroj: [43]*

Prohlížeč Mozilla a zároveň i Google Chrome nabízí možnost zapamatování hesla v prohlížeči. Např. Internet Explorer tuto možnost nemá. Taktéž v prohlížeči Mozilla vše funguje bezproblémově i vícenásobné spuštění, které nezávisle na sobě pracuje v obou záložkách. I když uživatel klikne v jedné části na vytvoření nového projektu a v druhém spuštění na nastavení, tak se vše zobrazí bez chyb. Internet Explorer zobrazuje aplikaci Informačního systému TAČR taktéž bez problémů. Není nutná žádná instalace JavaScriptu a žádná další nastavení jako u Benefitu. Dokonce i vícenásobné spuštění funguje naprosto nezávisle na sobě. Proběhlo procházení všemi záložkami a vše se zobrazilo v pořádku. Na rozdíl od Benefitu nemá Informační systém TAČR shrnutý systémové požadavky v jedné ze záložek hlavního menu, což se dá považovat za nevýhodu této aplikace. Pokud uživatel pracuje s IS TAČR musí si vše vyzkoušet sám, zda se mu aplikace spustí bezproblémově či nikoliv. Oproti tomu Benefit má samostatnou záložku o systémových požadavcích, kde si může žadatel přečíst, jaké jsou nároky na tento systém a zda je splňuje ve všech bodech.

## 5.4 Pravidla přístupnosti

Na internetových stránkách existuje soubor pravidel přístupnosti. Těchto souborů je velká řada, ovšem v této části jsem se soustředila na konkrétní pravidla týkající se webů státní správy. Těchto pravidel je velká spousta, na internetu můžeme narazit hned na několik pravidel přístupnosti. Nicméně neexistuje jeden společný standart pro všechny weby. Slouží zejména pro osoby se zrakovým či jiným postižením a umožňuje jim lépe vnímat webové stránky. Pro oblastní státní správy je toto pravidlo dokonce povinností a je dáno

zákonem. Čitelnost a přehlednost webů je základní prioritou těchto pravidel. Zároveň je to velká výhoda pro roboty vyhledávačů, kteří snadněji naleznou čitelný a přehledný web. Díky tomu mají tyto weby větší šanci uspět oproti konkurenci. Ačkoliv je splňování těchto pravidel povinné, dokonce i dáno zákonem pro okruh státní správy, většina těchto webů tato pravidla nesplňuje. Zda je web dostatečně přístupný a splňuje tyto pravidla lze ověřit pomocí 3 způsobů. Buďto si nejprve pročíst velmi obsáhlý PDF soubor se všemi pravidly a zkusit, zda to všechno Váš daný web splňuje. Nebo tento úkol nechat na konzultačním centru, které se touto problematikou zabývá a jednoduše odzkouší, zda je zrovna Váš web přehledný a splňuje všechna kritéria. V poslední řadě můžete oslovit handicapované uživatele a zjistit pomocí nich jak se jim s Vaším webem pracovalo.[47]

Do hlavních pravidel se řadí:

- 1) dostupný a čitelný obsah webových stránek,
- 2) uživatel řídí veškerou práci s webovou stránkou,
- 3) srozumitelné a přehledné informace,
- 4) pochopitelné a jasné ovládání webu,
- 5) technicky způsobilý a strukturovaný kód,
- 6) prohlášení o splnění pravidel přístupnosti webu.

Některá z těchto pravidel IS TAČR a Benefit 7 splňují a některá nikoliv.

Ani u jednoho ze dvou systémů jsem nenalezla prohlášení, či odkaz na toto prohlášení. Zároveň se u Benefitu nedá hovořit o zrovna pochopitelném a jasném ovládání webu. Podle mého názoru je tento web velmi rozsáhlý a pro běžného uživatele velmi nepřehledný. V manuálu jak tento program ovládat najdeme pouze částečně srozumitelné a přehledné informace. Obě aplikace splňují podmínku, že práci s webem řídí uživatel. Ovšem podle mého názoru program Benefit 7 nesplňuje podmínku čitelného obsahu webových stránek.

## **6 NÁVRH ZJEDNODUŠENÍ PRÁCE A ZEFEKTIVNĚNÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE POMOCÍ KANCELÁŘSKÉHO SOFTWARE MS EXCEL**

Zpracování žádostí o dotace je samo o sobě hodně obsáhlou a složitou kapitolou. Jelikož uživatel často pracuje s velkým množstvím souborů a různých dokumentů a často se ve všech těchto informacích ztrácí, navrhla jsem jistý způsob zjednodušení této práce.

Pokud se uživateli podaří získat finanční podporu a dotace mu bude uznána, realizuje svůj projekt. Na většině projektů se podílí několik realizačních týmů, či velká spousta lidí, kteří spolu vzájemně komunikují. Zároveň na každý zrealizovaný projekt dříve či později přijde kontrolní audit, který bude po příjemci dotace požadovat předložení veškeré dokumentace o projektu, či konkrétní výpis daných údajů. Proto jsem se rozhodla tuto kapitolu věnovat návrhu zjednodušení. V první části jsem navrhla tabulku se seznamem projektů a všech údajů a informací s tím souvisejících od roku 2007 až po rok 2014 (rozděleno v jednotlivých listech, z důvodu přehlednosti). Pomocí nástroje Filtr v části Data jsem si vyfiltrovala potřebné údaje.

V druhé části jsem použila nástroj Podmíněné formátování a pomocí konkrétních obrázků jsem uvedla, jak se tento nástroj ovládá a jak si pomocí něj může uživatel tyto informace zvýraznit a uspořádat.

V poslední části jsem pomocí nástrojů, které se často používají pro vytvoření formulářů, vytvořila seznam fiktivních úkolů. Díky vyplňování splněných úkolů má uživatel přehled o tom, co mu ještě chybí splnit, či jak daleko je k dokončení projektu.

### **6.1 Nástroj filtr**

Postup práce:

- 1) Nejprve jsem si v Excelu vytvořila seznam dat, poskytnutých z Městského úřadu Uherského Hradiště o dotačních projektech

	A	B	C	D	E	F
1	<b>Přehled žádostí o dotace v roce 2007</b>					
2						
3	<b>Název projektu</b>	<b>Poskytovatel dotace</b>	<b>Rozpočet projektu (tis. Kč)</b>	<b>Požadovaná výše (tis. Kč)</b>	<b>Získaná dotace (tis. Kč)</b>	<b>Pozn.</b>
4	Dětské hřiště Hliník	Nadace ČEZ	1 000,0	1000,0	0,0	
5	Dětské hřiště Jarošov-Louky	Nadace ČEZ	600,0	600,0	0,0	
6	Sportovní hřiště ZŠ Jarošov	Nadace ČEZ	500,0	500,0	0,0	
7	Cyklostezka Mařatice - Jarošov	SFDI	19 380,0	8581,0	8388,0	
8	Program regenerace MPR a MPZ	Ministerstvo kultury	1 220,0		615,0	20,539 mil. Kč vč. studie a PD na akci "Oprava městských hradeb mezi ul. Otakarova a Miličova", část I.
9	Empírový pomník rodiny Winklerovy	Fond kultury ZK	62,9	47,0	40,0	
10	Socha sv. Jana Nepomuckého	Fond kultury ZK	94,6	70,0	50,0	

Obrázek 10: Přehled žádostí o dotace

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat od MěúUH

2) Označila jsem si první položku hlavního menu

	A	B	C	D	E	F
1	<b>Přehled žádostí o dotace v roce 2007</b>					
2						
3	<b>Název projektu</b>	<b>Poskytovatel dotace</b>	<b>Rozpočet projektu (tis. Kč)</b>	<b>Požadovaná výše (tis. Kč)</b>	<b>Získaná dotace (tis. Kč)</b>	<b>Pozn.</b>
4	Dětské hřiště Hliník	Nadace ČEZ	1 000,0	1000,0	0,0	
5	Dětské hřiště Jarošov-Louky	Nadace ČEZ	600,0	600,0	0,0	
6	Sportovní hřiště ZŠ Jarošov	Nadace ČEZ	500,0	500,0	0,0	
7	Cyklostezka Mařatice - Jarošov	SFDI	19 380,0	8581,0	8388,0	
8	Program regenerace MPR a MPZ	Ministerstvo kultury	1 220,0		615,0	20,539 mil. Kč vč. studie a PD na akci "Oprava městských hradeb mezi ul. Otakarova a Miličova", část I.
9	Empírový pomník rodiny Winklerovy	Fond kultury ZK	62,9	47,0	40,0	

Obrázek 11: Vybrání položky

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat od MěúUH

3) V záložce Data → Filtr se mi vloží Filtr do oblasti, kterou mám označenou

	A	B	C	D	E	F
1	<b>Přehled žádostí o dotace v roce 2007</b>					
2						
3	<b>Název projektu</b>	<b>Poskyvatel dotace</b>	<b>Rozpočet projektu (tis. Kč)</b>	<b>Požadovaná výše (tis. Kč)</b>	<b>Ziskaná dotace (tis. Kč)</b>	<b>Pozn.</b>
4	Dětské hřiště Hliník	Nadace ČEZ	1 000,0	1000,0	0,0	
5	Dětské hřiště Jarošov-Louky	Nadace ČEZ	600,0	600,0	0,0	
6	Sportovní hřiště ZŠ Jarošov	Nadace ČEZ	500,0	500,0	0,0	
7	Cyklostezka Mařatice - Jarošov	SFDI	19 380,0	8581,0	8388,0	
8	Program regenerace MPR a MPZ	Ministerstvo kultury	1 220,0		615,0	20,539 mil. Kč vč. studie a PD na akci "Oprava městských hradeb mezi ul. Otakarova a Miličova", část I.

Obrázek 12: Filtr

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat od MěúUH

4) Kliknutím na příslušný filtr se mi zobrazí možnosti výběru a podle potřeby už zvolím pole, které potřebuji vyfiltrovat a zvolím OK.

	A	B	C	D	E	F
1	<b>Přehled žádostí o dotace v roce 2007</b>					
2						
3	<b>Název projektu</b>	<b>Poskyvatel dotace</b>	<b>Rozpočet projektu (tis. Kč)</b>	<b>Požadovaná výše (tis. Kč)</b>	<b>Ziskaná dotace (tis. Kč)</b>	<b>Pozn.</b>
4	Seřadit od A do Z		1 000,0	1000,0	0,0	
5	Seřadit od Z do A		600,0	600,0	0,0	
6	Seřadit podle barvy		500,0	500,0	0,0	
7	Vymazat filtr z Poskyvatel dotace		19 380,0	8581,0	8388,0	
8	Filtrovat podle barvy		1 220,0		615,0	20,539 mil. Kč vč. studie a PD na akci "Oprava městských hradeb mezi ul. Otakarova a Miličova", část I.
9	Filtrovat podle textu		62,9	47,0	40,0	
10	(Vybrat vše)		94,6	70,0	50,0	
11	EU				projekt byl doporučen k financování	město je partner
12	Fond kultury ZK		20 913,0	10000,0	10000,0	
13	MF		1 080,0		540,0	Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou

Obrázek 13: Vybrání příslušného filtru

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat od MěúUH

- 5) Např. potřebujeme zobrazit seznam dotací, které nám byly poskytnuty z Ministerstva financí, proto ve filtru vybereme následující.

	A	B	C	D	E	F
1	<b>Přehled žádostí o dotace v roce 2007</b>					
2						
3	<b>Název projektu</b>	<b>Poskytovatel dotace</b>	<b>Rozpočet projektu (tis. Kč)</b>	<b>Požadovaná výše (tis. Kč)</b>	<b>Ziskaná dotace (tis. Kč)</b>	<b>Pozn.</b>
4	Seřadit od A do Z		1 000,0	1000,0	0,0	
5	Seřadit od Z do A		600,0	600,0	0,0	
6	Seřadit podle barvy		500,0	500,0	0,0	
7	Vymazat filtr z Poskytovatel dotace		19 380,0	8581,0	8388,0	
8	Filtrovat podle barvy		1 220,0		615,0	20,539 mil. Kč vč. studie a PD na akci "Oprava městských hradeb mezi ul. Otakarova a Miličova", část I.
9	Filtry textu		62,9	47,0	40,0	
10			94,6	70,0	50,0	
11					projekt byl doporučen k financování	město je partner
12			20 913,0	10000,0	10000,0	
13	Oprava veřejného stavu ul. Pod Vinohrady (Sady)	MMR	1 080,0		540,0	Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou

Obrázek 14: Použití filtru

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat od MěÚUH*

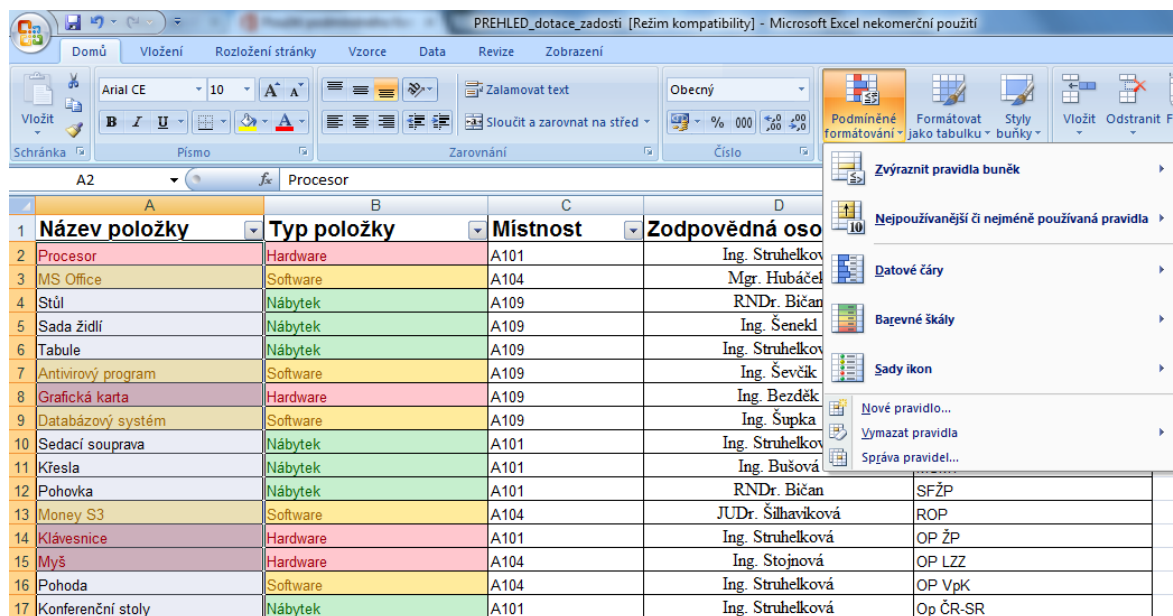
Tímto jednoduchým způsobem lze velmi zefektivnit práci při dohledávání informací při kontrolách a auditech u dotačních projektů. Jestliže už má člověk k dispozici zpracované veškeré informace, tak už si je jen pomocí filtru zobrazí.

## 6.2 Nástroj podmíněné formátování

Vytvořila jsem si ukázkovou tabulku evidence majetku nakoupeného z evropských dotací. Pomocí nástroje podmíněné formátování si zároveň můžeme nastavit přehlednost buněk a jejich rozdělení, abychom se lépe orientovali v celém seznamu dat.

Postupujeme takto:

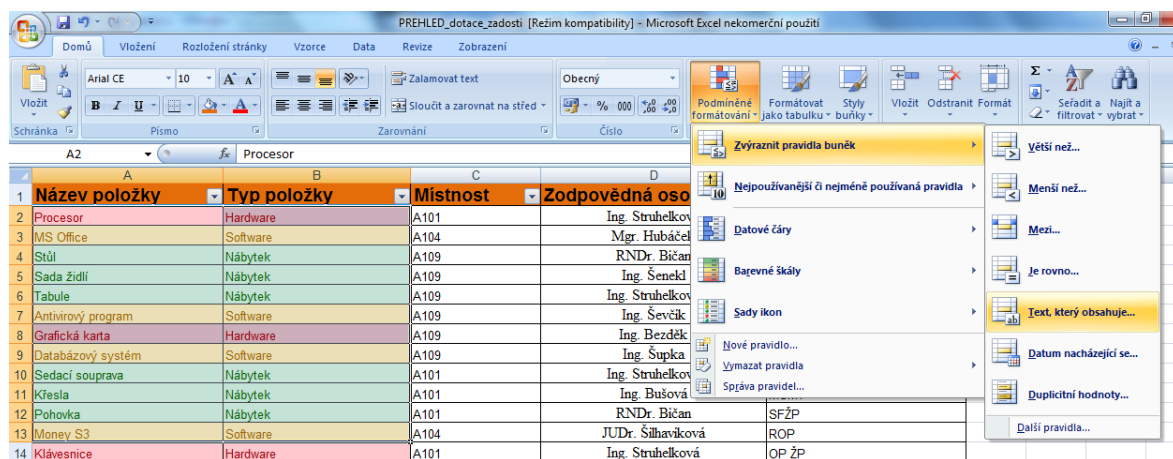
1) Označíme si pole s buňkami a daty, které chceme formátovat



Obrázek 15: Podmíněné formátování

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím vlastních dat*

2) Pomocí karty Domů → Podmíněné formátování → Zvýraznit pravidla buněk → Text, který obsahuje



Obrázek 16: Nastavení formátování

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím vlastních dat*

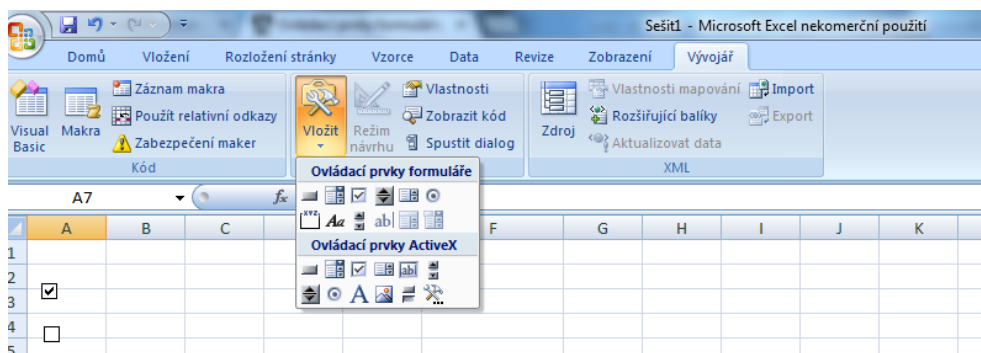
Samozřejmě si můžeme zvolit jakékoliv pravidlo, či si vytvořit vlastní, nicméně já jsem pro ukázkou zvolila tuto podmínku. Poté už si zvolíme jako v počátku nabídku Data → Filtr a vložíme filtr. Pomocí něhož si můžeme následně tabulku zřehlednit.

Většina výše uvedených údajů jsou reálná čísla a skutečné informace, čerpány z Měú v Uherském Hradišti.

### 6.3 Organizace úkolů spojených s projekty

Pomocí nástrojů pro vytvoření formuláře jsem si vytvořila jednoduchý formulář naplněný fiktivními údaji o naplánování projektu. Cílem je uživateli zjednodušit práci na projektu a zároveň eliminovat velkou spoustu dokumentů či poznámek, které jsou k tomuto procesu potřebné. Vytvořila jsem si tedy takový elektronický diář.

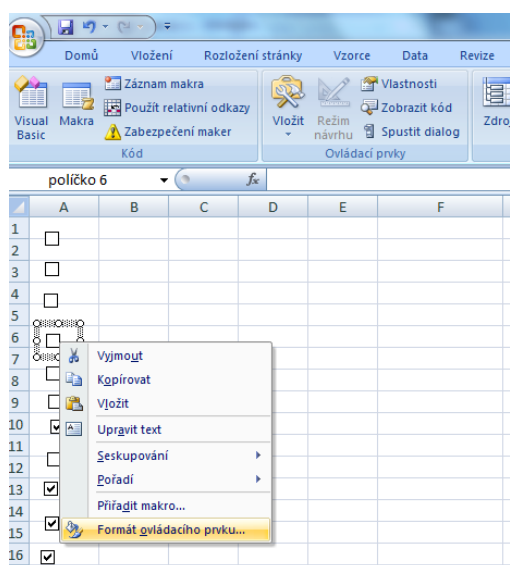
- 1) Nejprve jsem si v záložce Soubor → Možnosti Excelu přidala kartu Vývojář. Na této záložce jsem si pomocí nástroje Vložit přidala zaškrťovací tlačítko.



Obrázek 17: Vložení tlačítka

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]*

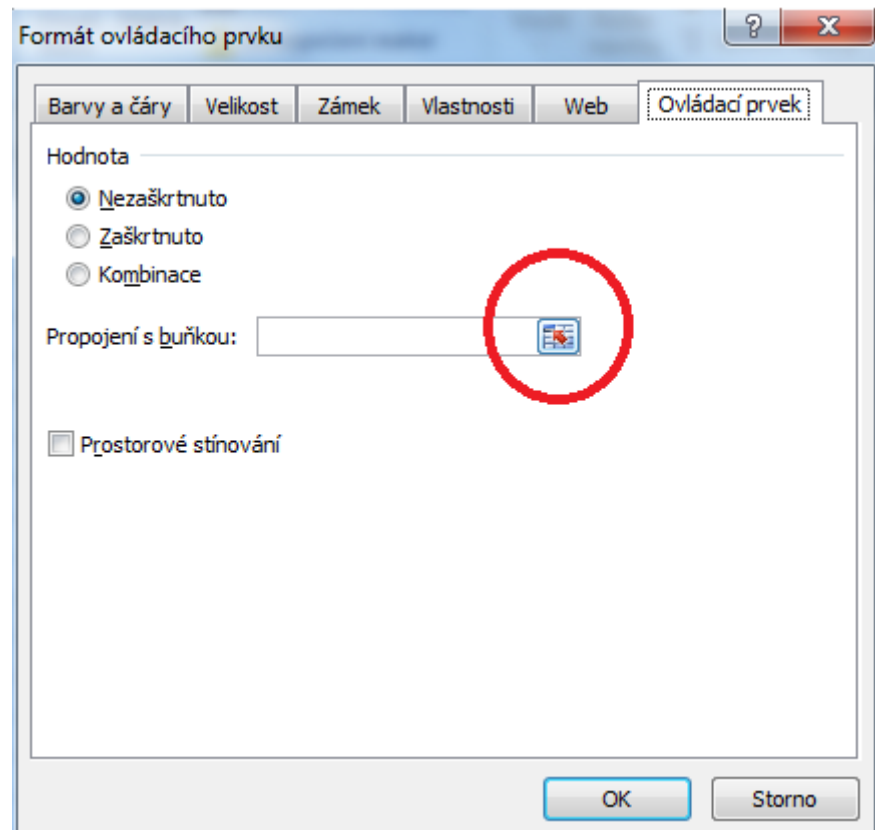
- 2) Poté jsem si toto tlačítko propojila s konkrétní buňkou. Klikla jsem si pravým tlačítkem myši na danou buňku a pomocí Formátu ovládacího prvku jsem se dostala do menu.



Obrázek 18: Propojení s buňkou

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]*

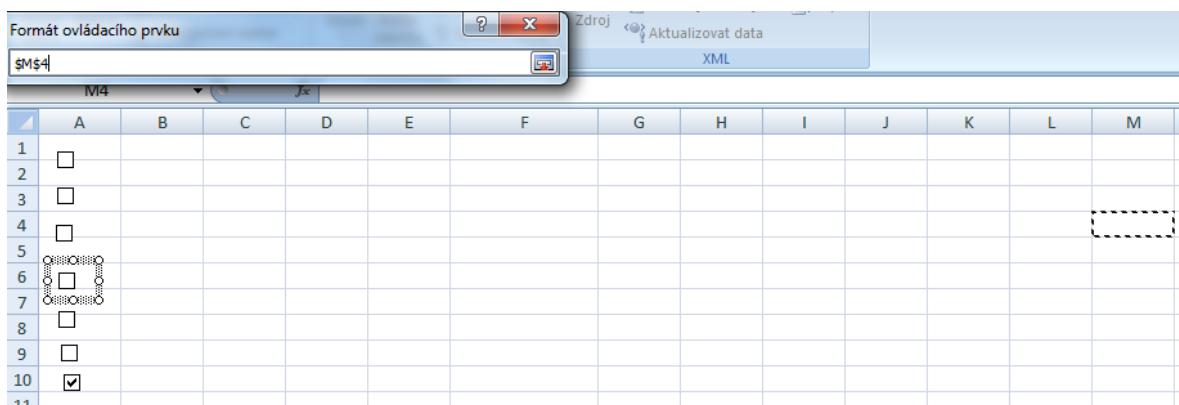
- 3) Kliknu na část propojení s buňkou a vyberu oblast, která mi bude navazovat na výsledek zaškrtnutí tlačítka či nechání prázdného tlačítka.



Obrázek 19: Formát ovládacího prvku

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

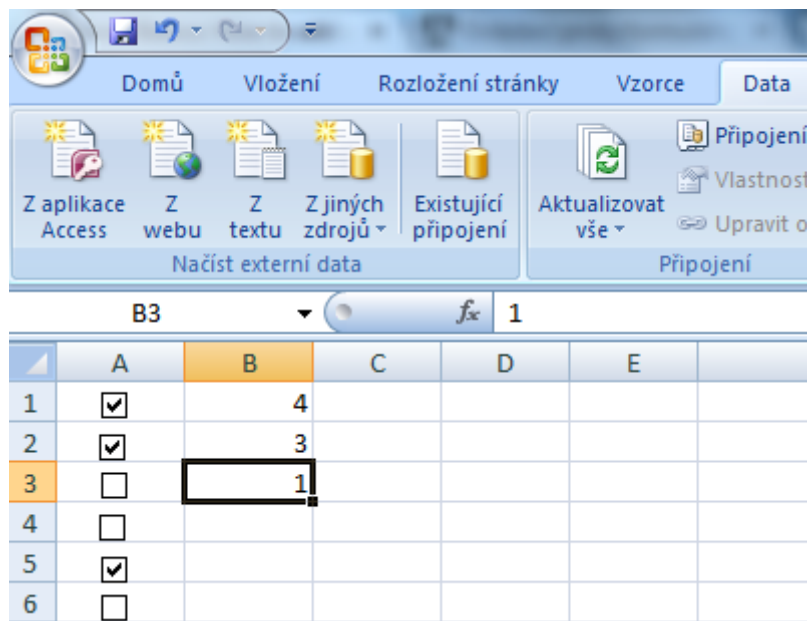
- 4) Ukončím výběr enterem a dám ok. Buňky máme propojeny. Kdy ve sloupci A máme vložení zaškrťovací políčka a výsledek zaškrtnutí vidíme ve sloupci M.



Obrázek 20: Ukončení výběru

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

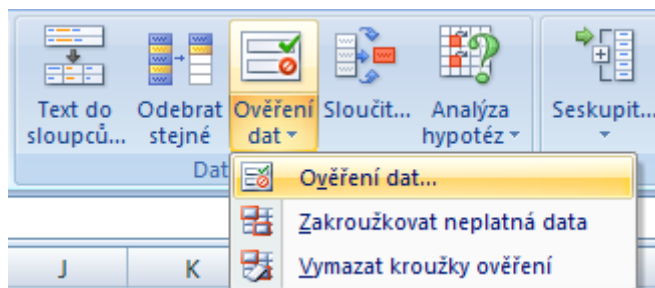
- 5) Do libovolné buňky si vložím výchozí hodnotu např. 1 kliknu na Data → Ověření dat



Obrázek 21: Vložení libovolné hodnoty

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

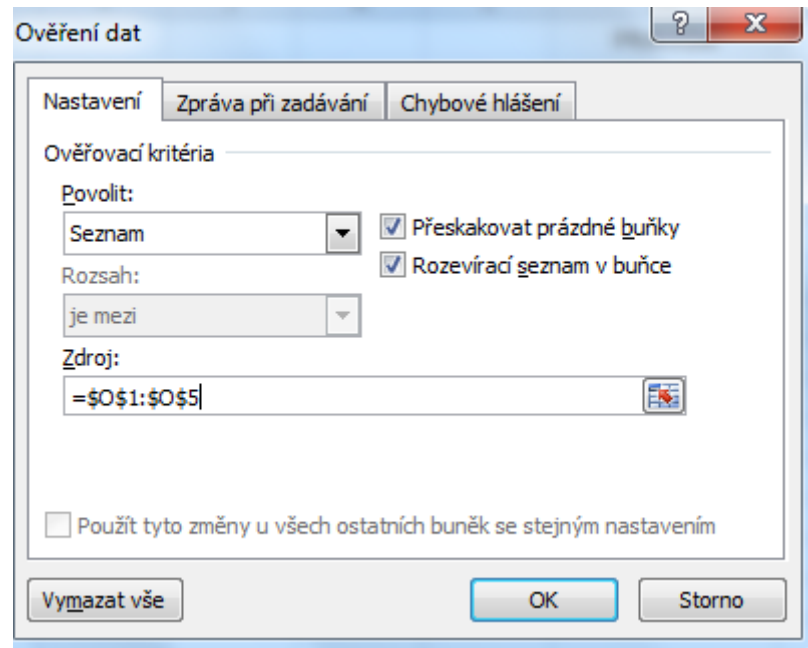
- 6) Pomocí nástroje Ověření dat se dostanu do nabídky.



Obrázek 22: Ověření dat

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

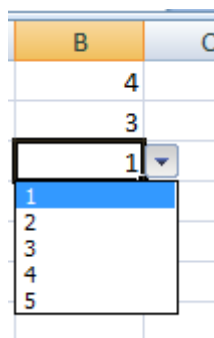
- 7) Vyberu seznam a označím oblast vyplněnou daty 1-5 neboli prioritami. Musí být zaškrtnuto políčko Přeskokovat prázdné buňky a zároveň rozevřací seznam v buňce. Zvolím ok.



Obrázek 23: Nastavení oblasti a seznamu

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46][46]*

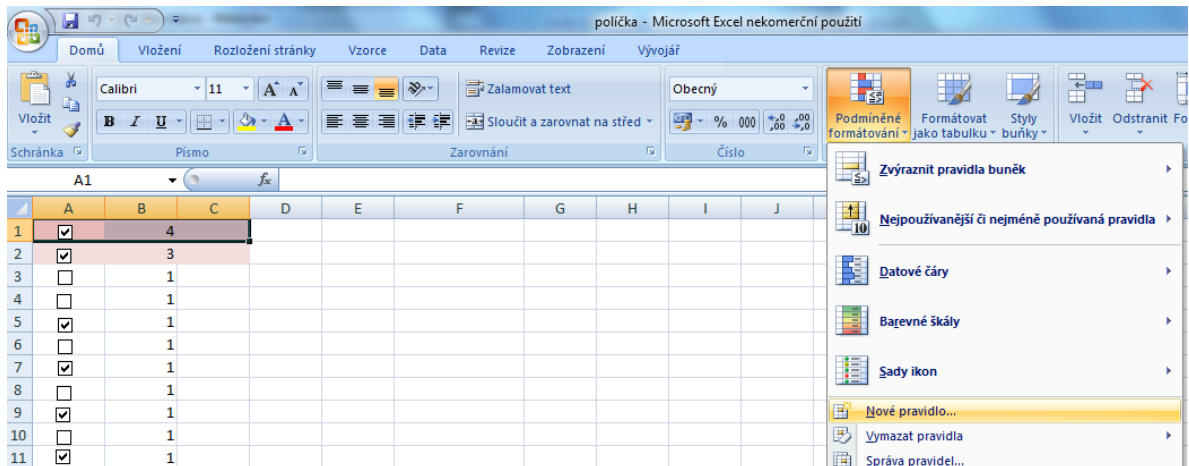
8) Nyní si můžu vybírat podle priorit.



Obrázek 24: Priority

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]*

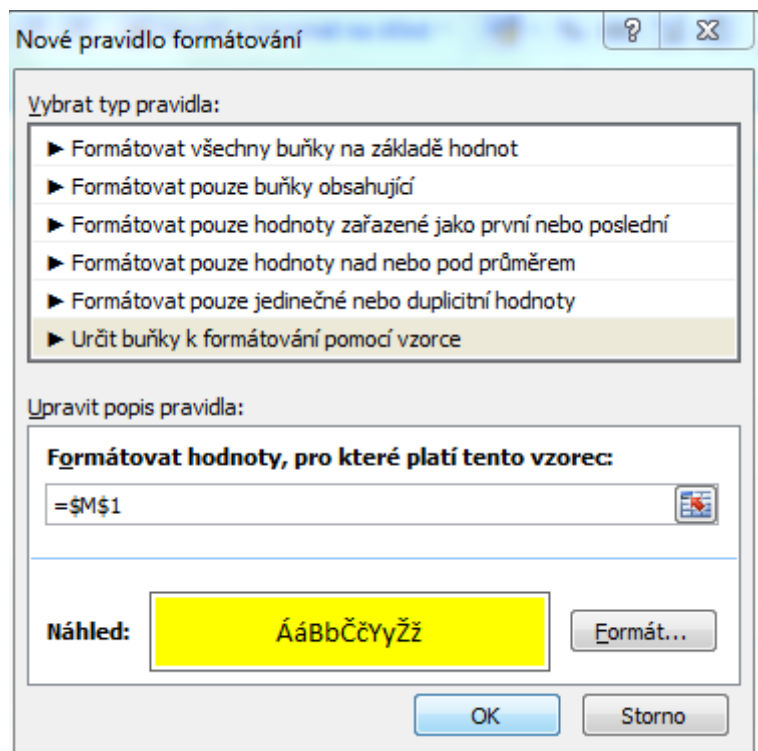
- 9) Teď si označím buňky, které chci mít zvýrazněné pomocí podmíněného formátování. Poté kliknu na nové pravidlo



Obrázek 25: Označení oblasti podmíněného formátování

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]*

- 10) Zvolím si typ pravidla → určit buňky k formátování pomocí vzorce, vyberu danou oblast, na kterou se buňky odkazují (což je pravda nepravda) vyberu formát (třeba žlutou) a dám ok



Obrázek 26: Zvolení pravidla

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]*

11) Nyní pokud je buňka zaškrtnutá, tak se označí žlutě

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	<input checked="" type="checkbox"/>	4											PRAVDA
2	<input checked="" type="checkbox"/>	3											PRAVDA

Obrázek 27: Podmíněné formátování

Zdroj: *Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]*

12) Do sloupce S jsme si vytvořili vzorec, pomocí kterého nám Excel přiřadí váhu úkolu. Na konci dáme součet sloupce S pomocí sumy

$f_x$  =1/B1

Obrázek 28: Vzorec výpočtu váhy

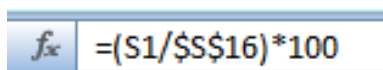
Zdroj: *Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]*

S
0,25
0,333333
1
1
1
1
1
1
1
1
1
1
1
1
1
13,58333

Obrázek 29: Sloupec váha se součtem na konci

Zdroj: *Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]*

13) V následujícím sloupci si vytvoříme procentuální podíl váhy pomocí následujícího vzorce. Na konce opět dáme sumu sloupce T



$$f_x \quad =(\$S1/\$S\$16)*100$$

Obrázek 30: Vzorec výpočtu procentuálního podílu

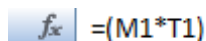
Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

T
1,840491
2,453988
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
100

Obrázek 31: Sloupec procentuálního podílu se sumou na konci

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

14) V dalším sloupci si vytvoříme podmínku, že pokud vynásobíme Sloupec pravda/nepravda s procentuálním podílem, tak nám vyjde nějaká konkrétní hodnota.



$$f_x \quad =(M1*T1)$$

Obrázek 32: Vzorec hodnoty

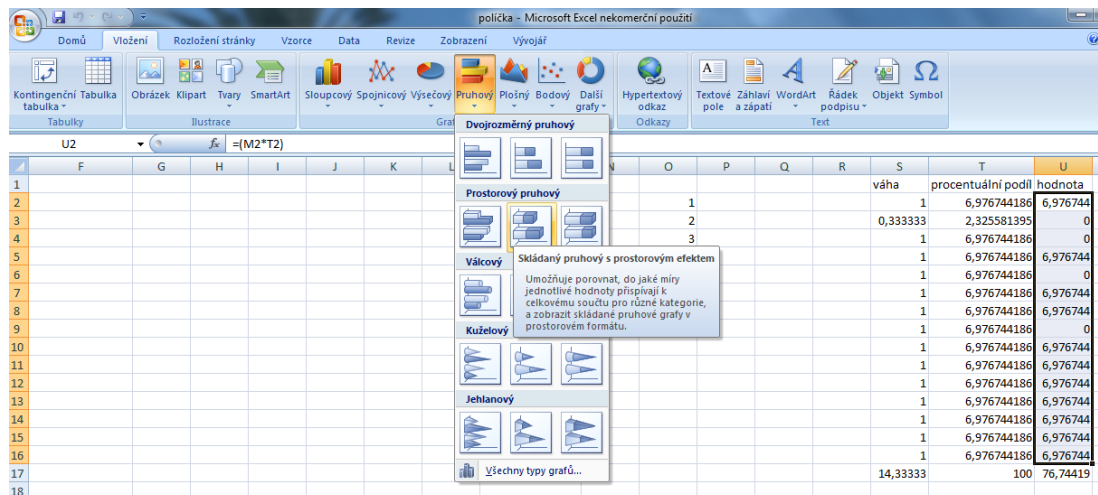
Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

U
1,840491
2,453988
7,361963
7,361963
7,361963
0
7,361963
0
7,361963
0
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
7,361963
77,91411

Obrázek 33: Sloupec hodnoty

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

15) Na konci řádku opět hodnoty sečteme pomocí sumy a z těchto vzorců budeme vytvářet graf. Označím si sloupec hodnoty (bez sumy) a na kartě vložení → graf vyberu pruhový skládaný. Poté co se mi graf vytvoří, už si jej formátuji podle vlastních potřeb.



Obrázek 34: Vložení grafu

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím manuálu [46]

Tento návrh zjednodušení práce pomůže úředníkům a pracovníkům, kteří se starají o vyřizování administrativních a veškerých záležitostí v oblasti dotací, velmi zjednoduší jejich práci a především ušetřit čas. Podle slov jednoho z nich je tento systém naprosto jednoduchý a přehledný, jelikož je přístupný komukoliv a lze jej velmi jednoduše naučit. Cílem bylo vytvořit především jednoduchý postup, který pochopí i člověk, který nikdy s programem Excel nepracoval. Jelikož většina těchto pracovníků nemá čas na to vytvářet složité tabulky, pomohla jsem jim touto cestou a vytvořila přehled o všech projektech, které čerpalo město Uherské Hradiště od roku 2007. Zároveň jsem vytvořila elektronickou pomůcku neboli diář, který slouží pro přehled o splněných úkolech či fázích projektu.

#### **6.4 Návrh zefektivnění administrativní zátěže**

Jedním z řešení by mohl být společný portál pro výzvy. Jednalo by se o internetové stránky, kde by každý z poskytovatelů dotací zveřejnil, či vyvěsil danou výzvu. Žadatel, který by chtěl o dotaci žádat by si jen zobrazil konkrétní webové stránky např. vyzvy.eu poté by si pomocí filtru nastavil z jakého operačního programu chce dotace čerpat a už by se mu zobrazily všechny výzvy k danému OP: Následně na to by vyfiltroval seznam výzev podle operačního programu. Podle toho už by si zvolil danou výzvu a začal vypracovávat žádost. Ovšem nevýhodou v tomto případě by mohly být subjekty, které by tohoto systému zneužívaly, a tak by žádaly o peníze na nepotřebné, či naprosto zbytečné projekty.

Častým problémem jsou i chyby v projektové žádosti. Řešením tohoto problému by mohl být vyčleněný tým odborných pracovníků v každém kraji či městě. Tito pracovníci by se zajímali o všechny potenciální žadatele a příjemce dotací. Pomáhali by s vyplněním žádosti, vytvořením projektu apod. Někteří z pracovníků úřadů nejsou příliš sdílní a ochotní spolupracovat a pomáhat žadatelům s vyplněním žádostí a ostatními administrativními záležitostmi, jelikož mají spoustu své práce. Proto bych navrhovala tento tým pracovníků, kteří by tady byli pouze pro žadatele a příjemce.

Zároveň by bylo dobré se zaměřit na podnikatelské subjekty a neziskové organizace, kteří nespádají do sféry veřejné správy a zlepšit informovanost o poskytovaných dotacích z operačních programů. Zvýšit jistým způsobem povědomí o možnostech čerpání dotací z fondů EU. Taktéž je informovat o tom, jak funguje celý proces získávání dotací. Navrhuji vytvořit speciální sezení, či semináře zaměřené na kvalitní zpracování žádostí a seznámení se všemi fázemi projektového cyklu.

Několik respondentů v dotazníku uvedlo, že mají problémy s financováním. Taktéž na to upozornil i pan starosta Mgr. Jaroslav Šlechta. Zlepšením tohoto procesu by mohlo být proplácení projektu postupně po fázích, prostřednictvím záloh. Věřím, že by to pro potenciální žadatele bylo velmi zajímavé a této možnosti by rádi využili. Určitou možností by bylo i vytvoření speciálních úvěrů pro menší podnikatele, neziskové organizace či obce. Případně by mohli splácet úvěr až po dokončení projektu. Nebo by jim mohla být nastavena úroková sazba na co nejpříjemnější hranici.

Dalším návrhem zefektivnění by mohlo být prodloužení časových lhůt při opravách či dokládání požadovaných příloh. Tento způsob by jistě pomohl zejména příjemcům, kteří v tomto procesu ještě nejsou dostatečně zkušení.

Pravidla a příručky, které jsou vytvořené úřady nižších stupňů pro žadatele o dotace, by mohly zůstat v neměnné formě. Uživatel by díky tomu ušetřil spoustu času.

Zjednodušení závěrečné zprávy a vyúčtování. Tato část taktéž obsahuje velké množství různých formulářů a zbytečných dokumentů, které by se jistě daly zefektivnit.

Respektování pravidel vyžadovaných Evropskou unií a snaha více „neutahovat“ tato pravidla. Mnoho českých úřadů tato pravidla často ještě více zpřísňuje a poté už jsou nad rámec požadovaný EU - pokud jde o evropské peníze.

Možnost zpětné vazby nebo hodnocení úředníků a konkrétních dopadů případných častých negativních hodnocení. Tímto způsobem by se zamezilo nespokojenosti žadatelů s českými úředníky a předešlo by se spoustě konfliktů.

## 7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

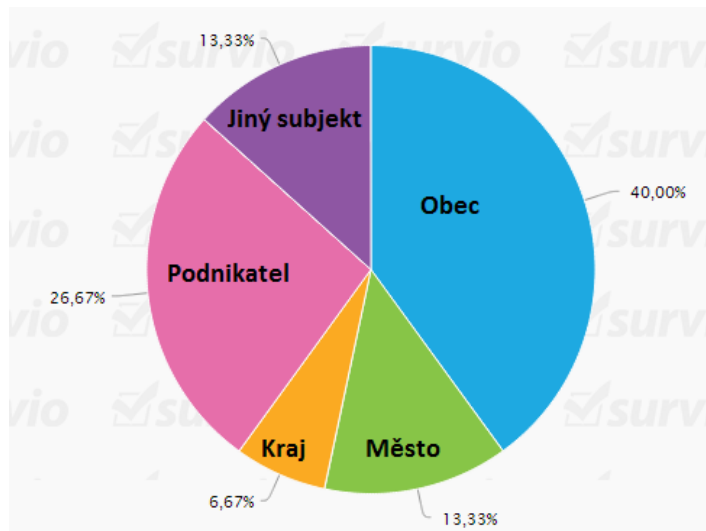
Pomocí online formuláře jsem si na webových stránkách survio.cz vytvořila dotazník, týkající se administrativní zátěže na subjekty, čerpající dotace. Dotazníky byly rozeslány jak pomocí e-mailu, tak osobním doručením do konkrétních institucí. Celkem bylo rozesláno 50 dotazníků. Celkem na tento dotazník odpovědělo 15 respondentů. Záměrem tohoto dotazníku bylo zjistit, jaké jsou nejčastější problémy při získávání dotací. Zda se jedná spíše o administrativu související s jejich vyřizováním, či špatnou přehledností dostupných programů pro zpracování žádostí nebo neochotou úředníků spolupracovat s žadatelem o dotace aj.

Otázky obsažené v dotazníku byly směřovány tak, aby umožnily respondentům co nejjasněji odpovědět z uvedených možností. Zároveň u některých otázek byla poskytnuta možnost odpověď rozepsat detailněji či uvést vlastní názor na problematiku. Dotazník se skládá z 11 otázek. Většina z otázek byla uzavřená, takže směřovaly na konkrétní odpověď. První dvě otázky směřovaly k základní charakteristice respondenta, jakožto příjemce dotace. Další otázky byly soustředěny především na oblasti problematiky získávání dotací. Jaké byly problémy při získávání dotací a jejich zpracování, administrativní náročnost, spolupráce s úředníky a další jiné praktické problémy vycházející z této oblasti. Poslední otázka je zaměřena na programy, zpracovávající žádosti o dotace. Cílovou skupinou byly instituce či subjekty, které mají zkušenosti s čerpáním dotací. Jednalo se o kraje, města, obce, podnikatele, neziskové organizace nebo jiné subjekty (VŠ, OAUH).

### 7.1 Výsledky dotazníkového šetření

V této podkapitole jsou uvedeny konkrétní otázky, které byly uživatelům pokládány a zároveň shrnuty výsledky dotazníku, k jakému závěru jsme dospěli. Na všech níže zobrazených obrázcích jsou znázorněny jak odpovědi na otázku, tak i procentový podíl zodpovězených otázek.

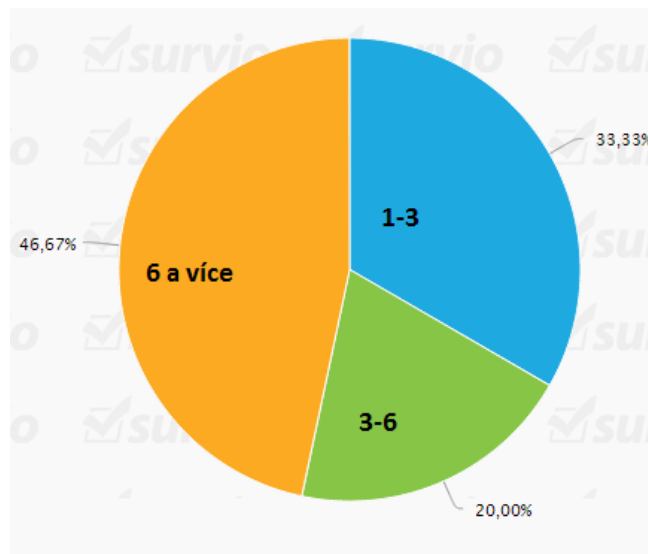
**Otázka č.1: Subjektem, který čerpá dotaci je**



Obrázek 35: Subjekt, čerpající dotaci

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]

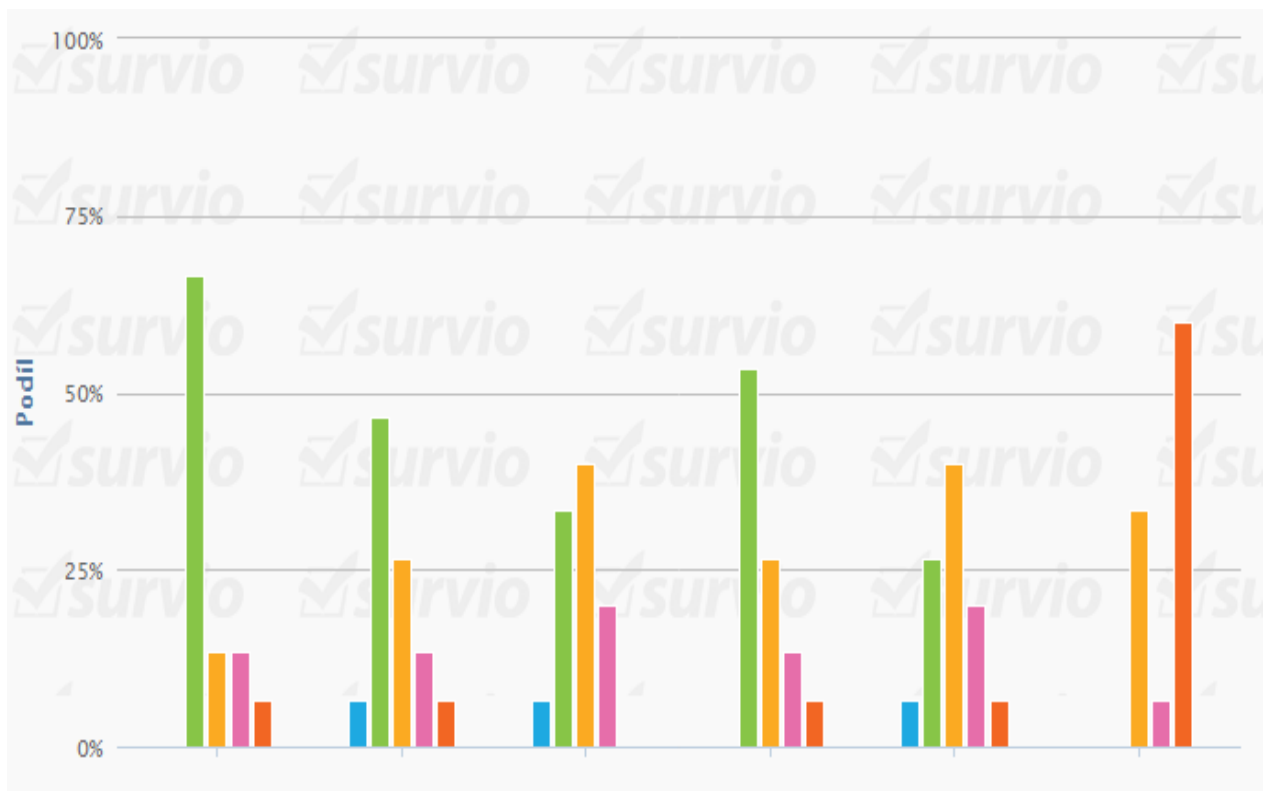
**Otázka č.2: Kolik projektů jste díky dotacím zrealizovali?**



Obrázek 36: Realizované projekty

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]

**Otázka č.3: Na následující stupnici 1-5 (kdy 1 je nejlepší, 5 nejhorší) ohodnoťte následující výroky**



Obrázek 37: Stupnice výroků

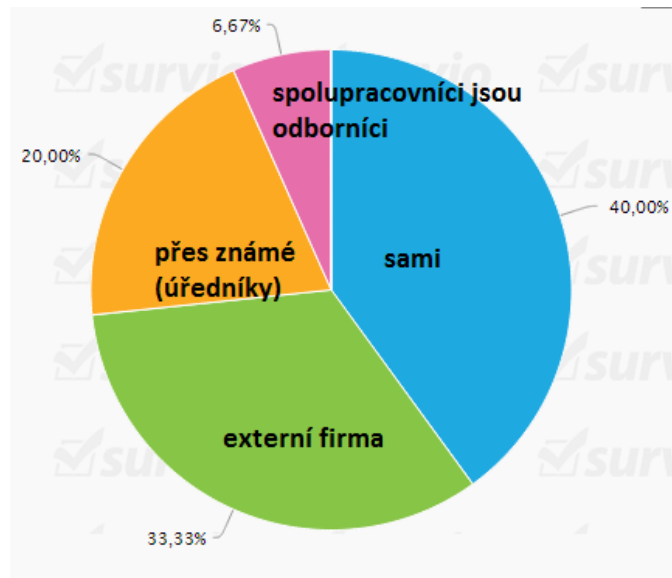
Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]

	1	2	3	4	5
Dostupnost informací při vyřizování žádosti o dotaci	0	10	2	2	1
Ochota úředníků komunikovat	1	7	4	2	1
Spolupráce a pomoc úředníků s vyřízením žádosti	1	5	6	3	0
Přehlednost dostupných software na zpracování žádosti	0	8	4	2	1
Informovanost o čerpání podpory	1	4	6	3	1
Administrativní náročnost na vyřízení dotace	0	0	5	1	9

Obrázek 38: Hodnocení výroků

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]

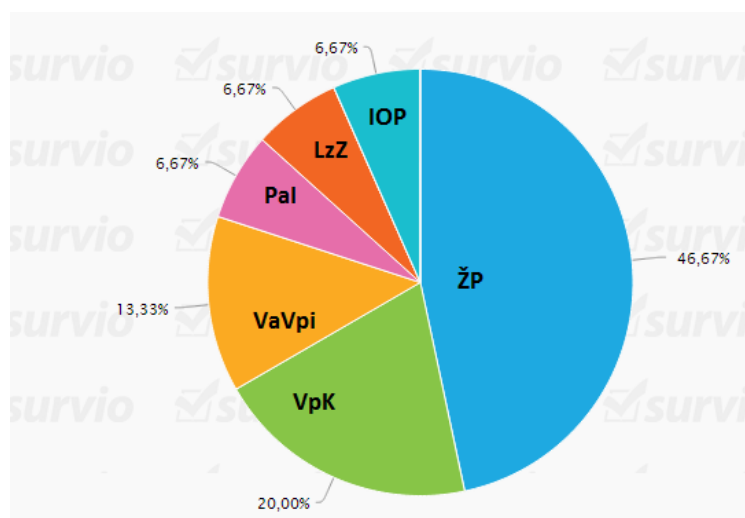
**Otázka č.4: Jakým způsobem jste vyřizovali žádost o dotaci?**



Obrázek 39: Způsob vyřizování žádosti

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]*

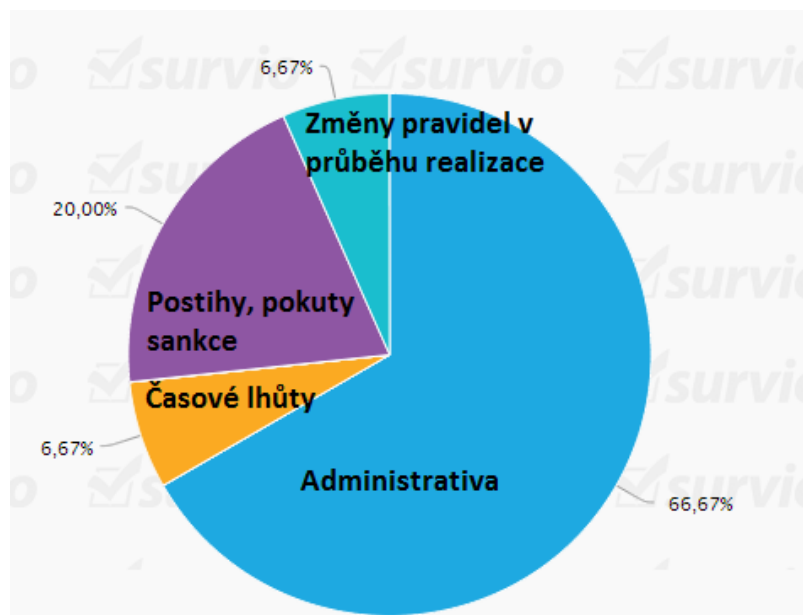
**Otázka č. 5: V rámci jakého operačního programu nejčastěji čerpáte dotace?**



Obrázek 40: Operační programy

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]*

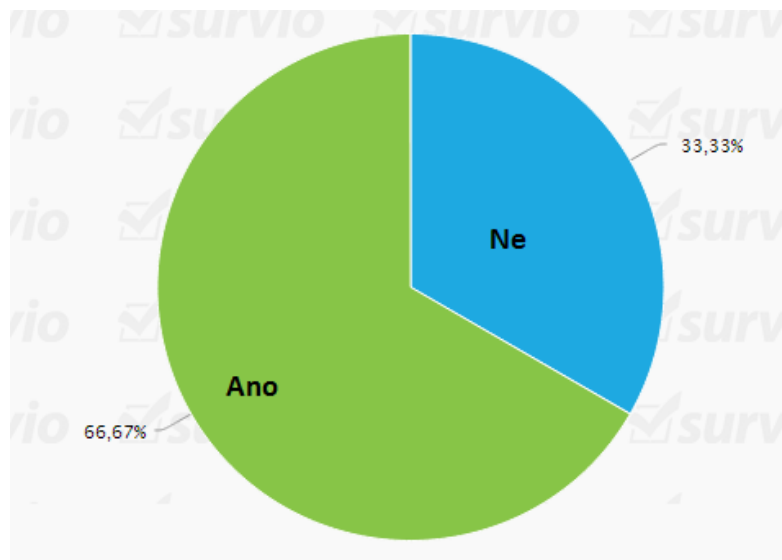
**Otázka č. 6: Jaké problémy považujete za nejzávažnější při vyřizování dotace?**



Obrázek 41: Nejzávažnější problémy

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]

**Otázka č. 7: Hodláte podávat projektovou žádost v rámci nově připravovaných OP z období 2014-2020?**



Obrázek 42: Podání projektové žádosti ano/ne

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]

Pokud ano uveďte OP:

3x ještě nevíme

2x Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

1x OPZ, OP AT/ČR, OP SK/ČR, MMR, PRV

2x IROP

3x OP ŽP

**Otázka č. 8: Narazili jste na nějaká úskalí při realizaci projektu?**



Obrázek 43: Problémy při realizaci

*Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]*

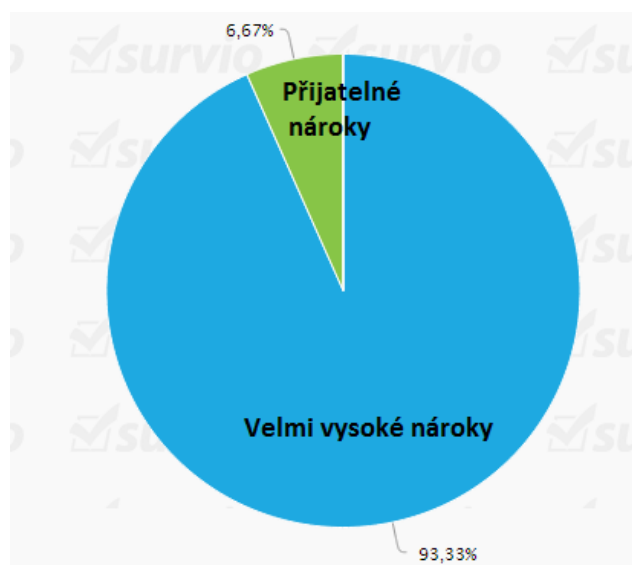
Uživatelé, kteří odpověděli ano, uvedly tyto konkrétní odpovědi:

Administrativní nároky, dokládání všech potřebných formulářů a dokladů, povolení. Je jich více, např. problémy se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Časté změny v prováděcí dokumentaci OP v době realizaci projektu. Problémy s dokládáním dalších dokumentů, po schválení žádosti. Časové lhůty doložení potřebných příloh. Nejednoznačná interpretace pravidel. Termíny proplácení. Veřejné zakázky.

**Otázka č. 9: Byl pro Vás problém splnit udržitelnost projektu po danou lhůtu?**

Obrázek 44: Problémy při udržitelnosti projektu

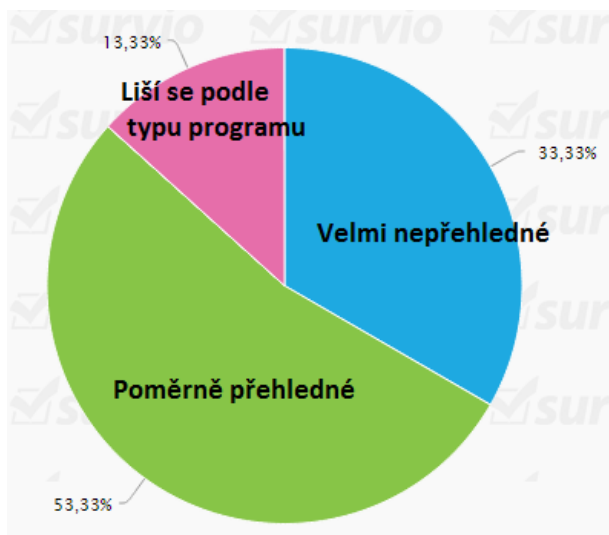
Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]

**Otázka č. 10: Jak byste ohodnotili administrativní zátěž na subjekty při žádání o dotaci?**

Obrázek 45: Administrativní nároky

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat [44]

**Otázka č. 11: Jak se orientujete v dostupných softwarech (Benefit, Bene-fill aj.) které slouží pro zpracování žádosti o dotaci?**



Obrázek 46: Dostupné software

Zdroj: Vlastní tvorba s využitím dat **Ошибка! Источник ссылки не найден.**

## 7.2 Vyhodnocení dotazníku

Z výsledků dotazníkového šetření jasně vyplývá, že příjemci dotací mají největší problém s administrativní zátěží. Jak plyne z otázky č. 8, žadatelé mají největší problémy s doložením veškerých požadovaných příloh a formulářů. Také s dodržáním lhůt a termínů odevzdání. Někteří uživatelé uvedli, že se setkali s problémy při vybírání dodavatelů v rámci veřejných zakázek.

Většina příjemců je v získávání dotací úspěšná, dokazuje to otázka č. 2 a 5. Kdy příjemci už realizovali větší množství projektů a zároveň se chystají v novém období opět žádat o dotaci. Nejčastěji z operačního programu Životní prostředí. Jak je známo z poslední otázky většina pracovníků nemá problémy s ovládáním programů pro zpracování žádosti. Z větší části se žadatelům zdají být přehledné. Tento dotazník potvrzuje nepsané pravidlo, že administrativní zátěž je pro všechny uživatele ať už pro obce, kraje, města či jiné instituce tím největším úskalím a problémem při získávání dotací.

## ZÁVĚR

V rámci bakalářské práce je popsána obecná kapitola dotací, včetně jejich členění a souhrnu toho na co jsou prospěšné. Následně jsem vytvořila seznam poskytovatelů dotací. Mezi ně patří zejména obce, města, kraje, ministerstva, různé státní instituce a v neposlední řadě i Evropská unie.

Byly uvedeny informace jaké dotace kdo poskytuje a především na co jsou nejčastěji dotace čerpány. V návaznosti na tuto část jsem pokračovala souborem informací o Evropské unii. Zahrnula jsem zde stručné informace o vstupu České republiky do Evropské unie. Seznámila jsem uživatele s pojmem Strukturální fondy.

Zkomponovala jsem základní znaky těchto fondů a v neposlední řadě jsem se zmínila o Operačních programech. Taktéž jsem uvedla konkrétní operační programy, které probíhají v rámci České republiky. Zpracovala jsem přehledné rozdělení těchto programů a o nejpoužívanějších programech jsem uvedla základní stručné informace.

V praktické části jsem se zaměřila zejména na konkrétní problémy, na které narazili konkrétní uživatelé. Mezi ně patří obec Košíky, Město Uherské Hradiště a spousta dalších subjektů. Rozdělila jsem tuto kapitolu do základních fází projektu a v každé jsem popsala konkrétní problémy. V návaznosti na tuto kapitolu jsem uvedla porovnání dvou programů pro zpracování dotační žádosti. Konkrétně se jedná o Benefit a Informační systém TAČR. Zmínila jsem výhody a nevýhody obou programů a vlastní uživatelskou zkušenost s těmito programy. Podle mého názoru je lepší systém TAČR, jelikož mi přijde přehlednější a nevyžaduje tak velké množství formulářů jako Benefit. Poté jsem vytvořila několik variant zefektivnění práce pomocí MS Office Excel. Jednou z těchto možností je nástroj Filtr, pomocí něhož si uživatel utřídí konkrétní informace, které v danou chvíli potřebuje. Zároveň jsem uvedla základní použití podmíněného formátování a v poslední řadě jsem vytvořila tzv. elektronický diář. Pomocí něhož si může uživatel vytvořit seznam úkolů, které potřebuje vyřešit v rámci daného projektu a pomocí nástrojů využitých např. ve formulářích jsem vytvořila seznam polí, ve kterých si může uživatel odškrtnout, co splnil a co nikoliv. Součástí této kapitoly je i možné zefektivnění tohoto procesu a pár návrhů jak uživatelům usnadnit tuto problematiku.

V závěru práce je uvedeno vyhodnocení dotazníku. Subjekty, které dotazník vyplnily potvrdily, že největším problémem v oblasti získávání dotací je právě administrativa.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] POTLUKA, Oto. Průvodce strukturálními fondy Evropské unie. Vyd. 1. V Praze: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2003, 198 s. ISBN 80-866-8402-4.
- [2] Evropské dotace. In: Aktuálně [online]. 1999, 15.3.2012 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: [http://www.aktualne.cz/wiki/ekonomika/evropske-dotace-eurodotace-strukturalni-fondy/r~i:wiki:2563/?utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=aktualne-wiki](http://www.aktualne.cz/wiki/ekonomika/evropske-dotace-eurodotace-strukturalni-fondy/r~i:wiki:2563/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=aktualne-wiki)
- [3] Co jsou dotace ve smyslu českých zákonů?. Bez korupce [online]. 2013 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/faqs/co-jsou-dotace-ve-smyslu-ceskych-zakonu/>
- [4] HANZLOVÁ, Ing. Olga. Dotace, granty a příspěvky poskytované nevýdělečným organizacím. Účetní kavárna: horké diskuze, čerstvé informace [online]. 1.3.2004 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <http://www.ucetnikavarna.cz/archiv/dokument/doc-d8135v10788-dotace-granty-a-prispevky-poskytovane-nevydelecnym-organiz/>
- [5] DOTACE online.cz -- 1.1 Co jsou to granty a dotace?. Dotace online [online]. 2004 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <http://www.dotaceonline.cz/Page.aspx?SP=1181>
- [6] Dotace. Certifikace-iso [online]. 1996 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <http://www.certifikace-iso.cz/poradenstvi-dotace>
- [7] Dotace. Ifinancování [online]. 2014 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <http://www.ifinancovani.cz/dotace>
- [8] ORLOVÁ, Soňa. Právní úprava dotací. Brno, 2006/2007. Dostupné z: [https://is.muni.cz/th/163006/pravf\\_b/PRAVNI\\_UPRAVA\\_DOTACI.txt](https://is.muni.cz/th/163006/pravf_b/PRAVNI_UPRAVA_DOTACI.txt). Bakalářská práce. Masarykova Univerzita, Právnická fakulta, Katedra správní vědy, správního práva a finančního práva. Vedoucí práce JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.
- [9] Jaké jsou druhy dotací a čím se liší?. Bez korupce [online]. 2013 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/faqs/jake-jsou-druhy-dotaci-a-cim-se-lisi/>
- [10] Kde lze dotace získat/kdo je poskytuje?. Bez korupce [online]. 2013 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/faqs/kde-lze-dotace-ziskatkdo-je-poskytuje/>
- [11] Obecný postup žadatele/příjemce dotace. Bez korupce [online]. 2013 [cit. 2014-03-20]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/faqs/obecny-postup-zadateleprijemce-dotace/>

- [12] Jak na dotaci z fondů EU?. BusinessInfo: Oficiální portál pro podnikání a export [online]. 2009 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/jak-na-dotaci-z-fondu-eu-3639.html>
- [13] Jak získat dotaci z Evropské Unie. Finance [online]. 2008 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/zpravy/finance/158741-jak-ziskat-dotaci-z-evropske-unie/>
- [14] GA ČR. GAČR [online]. 2014 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.gacr.cz/o-ga-cr/>
- [15] Technologické agentuře. Technologická agentura České republiky [online]. 2014 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.tacr.cz/index.php/cz/o-ta-cr.html>
- [16] Programy. Technologická agentura České republiky [online]. 2014 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.tacr.cz/index.php/cz/programy/program-alfa.html>
- [17] Předpis č. 218/2000 Sb.: Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Zákony pro lidi [online]. 2000 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-218>
- [18] Co je OP VK?. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost [online]. 2013 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.op-vk.cz/cs/siroka-verejnost/co-je-op-vk.html>
- [19] Dotační programy. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. 2013 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.op-vk.cz/cs/prijemce-1/>
- [20] Obecné informace. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. 2003, 10.8.2010 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/zakladni-informace-o-esf>
- [21] Společné přílohy dotačních programů podpory. Ministerstvo průmyslu a obchodu [online]. 2005, 26.3.2014 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument148258.html>
- [22] Základní informace. Akademie věd České republiky [online]. 2010 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: [http://www.avcr.cz/o\\_avcr/zakladni\\_informace/](http://www.avcr.cz/o_avcr/zakladni_informace/)
- [23] Dotace a granty. Zlínský kraj [online]. 2013 [cit. 2014-04-01]. Dostupné z: <http://www.kr-zlinsky.cz/dotace-a-granty-cl-23.html>
- [24] PÍPALOVÁ, Renata. Obce a dotace. Brno, 2007. Diplomová práce. Masarykova Univerzita, Ekonomicko-správní fakulta. Vedoucí práce Ing. Jan Binek.

- [25] Česká republika. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. 2000.
- [26] Česká republika. Vyhláška 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. In: Sb., o rozpočtové skladbě. 2002.
- [27] MARKOVÁ, H. Finance obcí, měst a krajů. 1. vydání. Praha: ORAC, 2000. 190 s. ISBN 80-8619-923-1
- [28] PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vydání. Praha: Management press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4
- [29] ŠELEŠOVSKÝ, J. Finance, audit, kontrola, učební text - Průběžné vzdělávání úředníků ÚSC. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2006. 118 s. ISBN 80-210-3944-2
- [30] Dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje. Jihomoravský kraj [online]. 2010 [cit. 2014-05-12]. Dostupné z:<http://dotace.kr-jihomoravsky.cz/>
- [31] MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 1. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2007, 210 s. ISBN 978-808-7029-138.
- [32] PLEVA, Michal. Materiály k semináři z Řízení projektů na FAI UTB ve Zlíně. In: [online]. [cit. 2014-05-14]. Dostupné z :[http://michalpleva.cz/vyuka/a3rip/zs2012/A3RIP\\_2.sem.pdf](http://michalpleva.cz/vyuka/a3rip/zs2012/A3RIP_2.sem.pdf)
- [33] VILAMOVÁ, Šárka. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. 1. vyd. Praha: Grada, 2004, 196 s. Finance (Grada). ISBN 80-247-0828-0.
- [34] PAVLÁK, Miroslav. Lidské zdroje a fondy EU: Evropský sociální fond jako nástroj spolufinancování projektů v oblasti lidských zdrojů. 1. vyd. Praha: ASPI, 2005, 127 s. ISBN 80-735-7139-0.
- [35] HRDÝ, Milan. Hodnocení ekonomické efektivnosti investičních projektů EU. Vyd. 1. Praha: Aspi, 2006, 203 s. ISBN 80-735-7137-4.
- [36] VILAMOVÁ, Šárka. Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce. 1. vyd. Praha: Grada, 2005, 200 s. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X.
- [37] DVOŘÁČEK, Jiří. Strategická analýza vybraných faktorů podnikání v Evropské unii. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2005, 158 s. ISBN 80-245-0818-4.
- [38] Jak získat peníze od státu, bank a EU, aneb, Receptář podpor, dotací, záruk a úvěrů pro podnikání a investování. Vyd. 1. Praha: Newfinances, 2004, 448 s. ISBN 80-903-3541-1.

- [39] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, odbor vnějších vztahů. Průvodce fondy Evropské unie. Interel EPA a CC, s.r.o., 2005, 237 s.
- [40] PŘÍPRAVA PROGRAMŮ PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020. Strukturální fondy [online]. 2012 [cit. 2014-05-13]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU/Operacni-programy>
- [41] Projekty spolufinancované z evropských fondů v České republice. Mapa projektů [online]. 2012 [cit. 2014-05-13]. Dostupné z: <http://www.mapaprojektu.cz/cs/index.shtml>
- [42] Benefit 7. EU-žádost [online]. 2013 [cit. 2014-05-21]. Dostupné z: <https://www.eu-zadost.cz/uvod.aspx>
- [43] Informační systém Technologické agentury ČR. Výzvy.TAČR [online]. 2013 [cit. 2014-05-21]. Dostupné z: <https://vyzvy.tacr.cz/>
- [44] Nový dotazník. Survio [online]. 2014 [cit. 2014-05-24]. Dostupné z: [www.my.survio.com](http://www.my.survio.com)
- [45] BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. Strukturální politika Evropské unie. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.
- [46] To-do List with Priorities using Excel. *Chandoo* [online]. 2012 [cit. 2014-05-25]. Dostupné z: <http://chandoo.org/wp/2013/01/07/todo-list-with-priorities/>
- [47] Česká pravidla přístupnosti. *Přístupnost* [online]. 2009 [cit. 2014-05-25]. Dostupné z: <http://www.pristupnost.cz/ceska-pravidla-pristupnosti/>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

TAČR	Technologické agentura České republiky
EU	Evropská Unie
ČR	Česká republika
HDP	Hrubý domácí produkt
OP	Operační program
NSRR	Národní strategický referenční rámec
VŠ	Vysoké školy
NRP	Národní rozvojový plán
OAUH	Obchodní akademie Uherské Hradiště
MěúUH	Městský úřad Uherské Hradiště
ŽP	Životní prostředí
VpK	Vzdělání pro konkurenceschopnost
VaVpI	Výzkum a vývoj pro Inovace
PaI	Podnikání a inovace
LzZ	Lidské zdroje a zaměstnanost
IOP	Integrovaný operační program
PL	Projektový list
SR	Státní rozpočet

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1: Typy dotací.....	15
Obrázek 2: Hierarchie operačních programů.....	32
Obrázek 3: Mapa realizovaných projektů v ČR.....	34
Obrázek 4: Titulní strana programu Benefit 7.....	44
Obrázek 5: Schéma aplikace Benefit 7.....	45
Obrázek 6: Informační systém TAČR.....	46
Obrázek 7: Schéma aplikace IS TAČR.....	47
Obrázek 8: Kontrola projektu.....	49
Obrázek 9: Chybová hláška prohlížeče Opera.....	51
Obrázek 10: Přehled žádostí o dotace.....	54
Obrázek 11: Vybrání položky.....	54
Obrázek 12: Filtr.....	55
Obrázek 13: Vybrání příslušného filtru.....	55
Obrázek 14: Použití filtru.....	56
Obrázek 15: Podmíněné formátování.....	57
Obrázek 16: Nastavení formátování.....	57
Obrázek 17: Vložení tlačítka.....	58
Obrázek 18: Propojení s buňkou.....	58
Obrázek 19: Formát ovládacího prvku.....	59
Obrázek 20: Ukončení výběru.....	59
Obrázek 21: Vložení libovolné hodnoty.....	60
Obrázek 22: Ověření dat.....	60
Obrázek 23: Nastavení oblasti a seznamu.....	61
Obrázek 24: Priority.....	61
Obrázek 25: Označení oblasti podmíněného formátování.....	62
Obrázek 26: Zvolení pravidla.....	62
Obrázek 27: Podmíněné formátování.....	63
Obrázek 28: Vzorec výpočtu váhy.....	63
Obrázek 29: Sloupec váha se součtem na konci.....	63
Obrázek 30: Vzorec výpočtu procentuálního podílu.....	64
Obrázek 31: Sloupec procentuálního podílu se sumou na konci.....	64
Obrázek 32: Vzorec hodnoty.....	64

Obrázek 33: Sloupec hodnoty .....	65
Obrázek 34: Vložení grafu.....	65
Obrázek 35: Subjekt, čerpající dotaci .....	69
Obrázek 36: Realizované projekty.....	69
Obrázek 37: Stupnice výroků .....	70
Obrázek 38: Hodnocení výroků .....	70
Obrázek 39: Způsob vyřizování žádosti .....	71
Obrázek 40: Operační programy.....	71
Obrázek 41: Nejzávažnější problémy .....	72
Obrázek 42: Podání projektové žádosti ano/ne.....	72
Obrázek 43: Problémy při realizaci .....	73
Obrázek 44: Problémy při udržitelnosti projektu .....	74
Obrázek 45: Administrativní nároky .....	74
Obrázek 46: Dostupné software.....	75
Obrázek 47: Administrativní zátěž .....	88

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Nejčastější komplikace při získávání dotací.....	42
---	----

## SEZNAM PŘÍLOH

P I Dotazník

P II Administrativní zátěž FMP

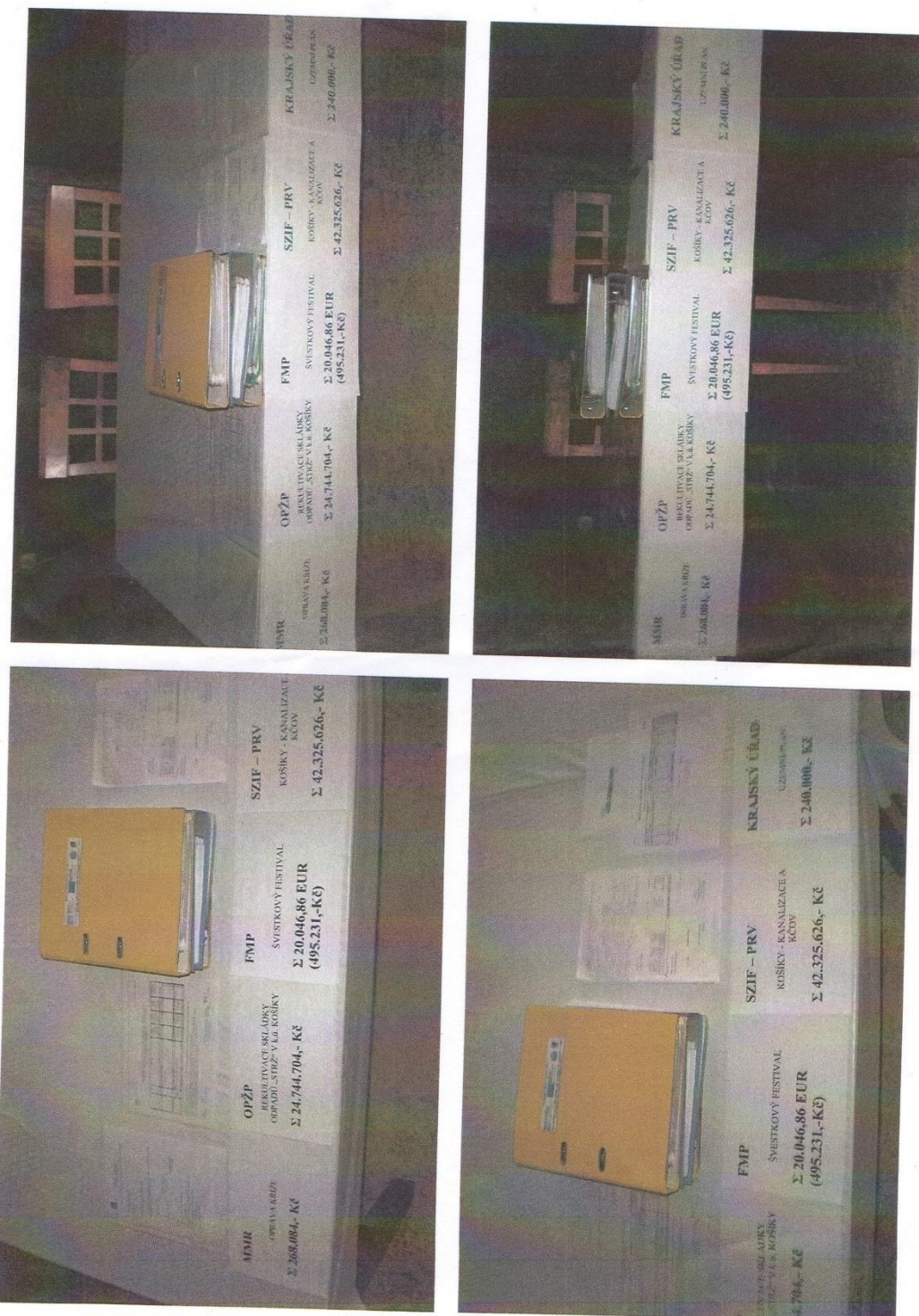
## PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

1. Subjektem, který čerpá dotaci je:
  - a) Obec
  - b) Město
  - c) Kraj
  - d) Podnikatel
  - e) Nezisková organizace
  - f) Jiný subjekt
2. Kolik projektů jste díky dotacím zrealizovali?
  - a) 1-3 projekty
  - b) 3-6 projektů
  - c) 6 a více
3. Na následující stupnici 1-5 (kdy 1 je nejlepší, 5 nejhorší) ohodnoťte následující výroky:

Dostupnost informací při vyřizování žádosti o dotaci	1	2	3	4	5
Ochota úředníků komunikovat	1	2	3	4	5
Spolupráce a pomoc úředníků s vyřízením žádosti	1	2	3	4	5
Přehlednost dostupných software na zpracování žádosti	1	2	3	4	5
Informovanost o čerpání podpory	1	2	3	4	5
Administrativní náročnost na vyřízení dotace	1	2	3	4	5
4. Jakým způsobem jste vyřizovali žádost o dotaci?
  - a) sami (máme proškolené pracovníky, kteří vše vyřídí sami)
  - b) prostřednictvím externí firmy (zaplatili jsme si firmu, která vše vyřídí za nás)
  - c) přes známé úředníky (kteří nám poradili a pomohli)
  - d) jednotlivci z naší instituce pracují přímo ve firmě, která se zprac. žádosti zabývá
  - e) jiným způsobem, uveďte .....
5. V rámci jakého operačního programu nejčastěji čerpáte dotace?
  - a) Životní prostředí
  - b) Vzdělávání pro konkurenceschopnost
  - c) Výzkum a vývoj pro inovace
  - d) Podnikání a inovace

- e) Lidské zdroje a zaměstnanost
  - f) Doprava
  - g) Integrovaný operační program
  - h) Nečerpáme dotace z operačních programů (EU)
6. Jaké problémy považujete za nejzávažnější při vyřizování dotace?
- a) Administrativa
  - b) Ovládání software
  - c) Časové lhůty
  - d) Obtížně dostupné informace
  - e) Neochota či nekompetentnost pracovníků na straně poskytovatele dotace
  - f) Postihy, pokuty, sankce
  - g) Změny pravidel v průběhu realizace projektu
7. Hodláte podávat projektovou žádost (žádosti) v rámci nově připravovaných operačních programů z období 2014-2020?
- a) Ano, uveďte OP (pokud víte): .....
  - b) Ne
8. Narazili jste na nějaká úskalí při realizaci projektu?
- a) Ano, uveďte jaká.....
  - b) Ne
9. Byl pro Vás problém splnit udržitelnost projektu po danou lhůtu?
- a) Ano
  - b) Ne
  - c) Náš projekt nevyžadoval udržitelnost
10. Jak byste ohodnotili administrativní zátěž na subjekty při žádání o dotaci?
- a) Velmi vysoké nároky
  - b) Přijatelné nároky
  - c) Nízké nároky
11. Jak se orientujete v dostupných software (Benefit 7, Benefil aj.), které slouží pro zpracování žádostí o dotaci?
- a) Velmi nepřehledné
  - b) Poměrně přehledné
  - c) Velmi Přehledné
  - d) Liší se podle typu programu

## PŘÍLOHA P II: ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽ FMP



Obrázek 47: Administrativní zátěž

Zdroj: Čerpáno ze zdrojů Obecního úřadu v Košíkách