

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **ZDENĚK VÍTEK**

Oponent: **Ing. Petr Skočík**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2013/2014**

Téma bakalářské práce: **Ochrana objektu před bleskem a jeho účinky**

### Hodnocení práce:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Jaký software jste používal na vytvoření projektové dokumentace uvedené v praktické části, resp. ve svém návrhu systému ochrany před bleskem a přepětím?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Musím podotknout, že předložená práce je po obsahové stránce vypracována nad rámec bakalářských prací. Student nejen, že splnil všechny body zadání práce, ale ještě práci rozšířil o návrh systému ochrany objektu před bleskem a přepětím. Návrh této ochrany objektu, který je určen pro zámečnickou dílnu je součástí praktické části práce.

Dále mám k práci připomínky jen formálního charakteru, které nijak nesnižují obsahovou stránku práce. Místy v textu není zcela jasný zdroj čerpání informací a některé vzorce a jejich veličiny postrádají jednotky. I když tyto jednotky jsou uvedeny v předcházejícím textu a mezi symboly na konci práce je mnohem vhodnější tyto jednotky uvádět vždy u příslušného vzorce nebo veličiny a to z důvodu vyšší přehlednosti a celkovou lepší orientaci v textu.

Student také mohl lépe propagovat informaci, že se v praktické části své práce zabývá vlastním návrhem zabezpečení proti blesku a přepětí. Návrh není součástí oficiálního zadání a je pouze velmi krátce zmíněn v abstraktu práce. V tom případě by měla být první kapitola v praktické části spíše pojmenována jako "Návrh systému zabezpečení proti blesku a přepětí" a ne jako "Popis objektu". Tato kapitola měla být začleněna až jako podkapitola hlavní myšlenky.

Datum 12.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce