



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Zdeňka Tomečková

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2013/2014

Téma BP:

### Komunikační strategie pro Penzion UNO

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>39</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:**

Bakalářská práce se zabývá komunikační strategií penzionu UNO ve Zlíně. Praktická část je v souladu s teoretickou a vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány.

V praktické části, která začíná 4. kapitolou, je popisován Penzion UNO a jeho komunikační aktivity.

Následují aplikované analýzy PEST, Porter a SWOT. Stěžejní částí práce je kapitola, která je nazvaná komunikační plán penzionu. I když autorka vysvětluje v úvodu důvod zúžení plánu pouze na restauraci, která je součástí penzionu, působí tato situace nepřehledně.

V rámci komunikačního plánu jsou vymezeny cílové skupiny a komunikační cíle. Navržené komunikační aktivity jsou doplněny o časový a rozpočtový plán, který vycházel z částky Kč 55 000, která je momentálně ze strany penzionu k dispozici. Nechybí ani zpětná vazba pro penzion z hlediska efektivity jednotlivých aktivit.

V kapitole závěrečných doporučení jsou uvedena doporučení, která se týkají již opět penzionu a zde postrádám vyčíslení finančních nákladů na jednotlivé návrhy (výše mzdových prostředků na nového zaměstnance, náklady na bezbariérový přístup, wellness služby).

V práci se objevují menší stylistické chyby a některé nevhodné výrazy, např. na place (s. 42).

Doporučuji práci k obhajobě.

#### Otázky k obhajobě:

- 1) Která z navrhovaných aktivit bude Penzionem UNO realizována a která z nich bude mít dle Vašeho názoru největší efekt?
- 2) V BP se píše na s. 31, že turisté z tuzemska i ze zahraničí realizovali v roce 2012 přes 600 tis. přenocování. Které oblasti se tato skutečnost týkala – Zlína nebo Zlínského kraje?
- 3) Jakým způsobem budete oslovovat sekundární skupinu „Gurmeti“?
- 4) Zkuste navrhnout výstižnější škálu pro hodnocení restaurace (s. 39).

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2014

*Miloslava Kubickova*

.....  
podpis hodnotitele