



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Kristýna HELEŠICOVÁ**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Eva Heczková, Ph.D.**

Ak. rok:

**2013 – 2014**

Téma BP:

**NÁVRH NA ZDOKONALENÍ EVIDENCE ZÁSOB VE FIRMĚ ZLINPACK S.R.O.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>40</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

- 1 – **Náročnost tématu práce** – zpracovávané téma vyplývá ze studovaného oboru. Teoretické i praktické informační zdroje jsou běžně dostupné.
- 2 – **Splnění cílů práce** – způsob vymezení cíle v Zadání BP a v Úvodu práce odpovídá bakalářské práci.
- 3 – **Teoretická část práce** – Seznam použité literatury poskytuje dostatek základních pramenů, které posloužily k vytvoření náhledu na zpracovávanou problematiku. Lze říci, že zdroje jsou aktuální, v textu jsou označeny citace i odkazy na použitou literaturu. Základní pojmy z oblasti zásob patří mezi základní stavební kameny znalostí ekonoma.
- 4 – **Praktická část práce (AČ)** – tato část jednoduchým, ale vhodným způsobem popisuje firmu a evidenci zásob, včetně skladování a inventarizace.
- 5 – **Praktická část práce (ŘČ)** – lze říci, že kapitola 8 a 9 směřuje ke splnění cíle BP. Jde o návrh využití software s jednotlivými kroky navedení a evidence zásob. Řešení a návrhy představují postup aplikace ve firmě. Kladem je jistě praktické využití.
- 6 – **Formální úroveň práce** – lze konstatovat, že grafické zpracování svou úrovní odpovídá BP. Práce je velmi podrobně členěna, terminologie jednoznačně odpovídá praktickému využití ve firmě. Text je doplněn obrázky.

### Otázky k obhajobě:

1. Je firma s vaším návrhem spokojena?
2. Jaké možnosti analytické evidence ceny lze použít?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2014



podpis hodnotitele BP