



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Fuřková Gabriela

Ing. Růžena Vorlová

2013/2014

Téma BP:

Věrnostní program pro firmu KAMARO se zaměřením na maloobchod

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	58

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce je velmi rozsáhlá, svou strukturou a členěním je ale logická a srozumitelná. Zpracování je pečlivé, nicméně díky šíři zkoumání tématu (a použití velkého množství analytických a výzkumných postupů a metod) studentka v některých kapitolách ustupuje od hlavního tématu práce (viz. otázky). Teoretická část strukturou i obsahem koresponduje s částí praktickou, rozsahu užitých zdrojů je nadstandardní, citační norma je respektována.

Praktická část je bez závažnějších připomínek. Analytické nástroje jsou zvoleny vhodně, pouze kapitoly 12+13 by měly předcházet celkové SWOT analýze, nikoli následovat.

Stylistika práce je na odpovídající úrovni, jazyk práce je kultivovaný a vhodný.

Je patrna znalost reálného prostředí firmy a pochopení problému i znalost analyzované problematiky po teoretické úrovni.

Práci je na nadstandardní úrovni, jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, proč krátkodobé slevy a akce (Mikuláš, Den dětí, první školní den atd.) zahrnujete do věrnostního programu.
2. Proč při analýze konkurence máte jako hodnotící kritéria především prodejní prostředí a personál, nikoli věrnostní programy?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11.5.2014



podpis hodnotitele BP