



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

David Hráček

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Jana Šilhánová

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Analýza motivace pracovníků společnosti CENTROPROJEKT GROUP, a. s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Student analyzuje ve své bakalářské práci motivaci pracovníků společnosti CENTROPROJEKT GROUP, a. s. V první části se věnuje problematice motivace a motivačního programu po stránce teoretické.

V části praktické (po přestavení současného profilu společnosti) analyzuje současný její motivační program. Přínosem práce je zpracované dotazníkové šetření a jeho rozbor. Bohužel jeho kvalitu částečně snižuje nízká návratnost.

V závěru práce student David Hráček vyslovuje návrh y a doporučení pro zkvalitnění motivačního programu ve výše uvedené společnosti.

Práce je zpracována pečlivě, bez závažnějších formálních chyb. Cíl práce byl splněn.

### Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci uvádíte návratnost v rámci dotazníkového šetření 39 %. Nebylo ve Vašich silách zajistit návratnost vyšší?
2. Je pro společnost CENTROPROJEKT GROUP, a. s. ekonomicky výhodná spolupráce s firmou Sodexo v porovnání s jinými firmami prodávajícími stravenky pro zaměstnance?
3. Jako jednu z možností finanční složky motivace uvádíte možnost nabídky dovolené nad zákonný rámec. V čem vidíte výhody a nevýhody tohoto druhu motivace?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 04.05.2014



-----  
podpis hodnotitele BP