



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Tereza Hubáčková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Rostislav Zábranský

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Komunikační plán společnosti HPR kámen, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		53

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Hlavním měřitelným efektem aplikace všech komunikačních nástrojů je jejich odraz v podnikové ekonomice čili v konečném důsledku v profitu. A to nejen v bezprostředním absolutním zvýšení ziskovosti firmy, ale i v poměrovém vyjádření vynaložených nákladů na zavedení konkrétního komunikačního nástroje oproti jeho konkrétnímu přínosu..

Beru proto v BP prezentované jednoduché měřitelné výstupy typu počtu prokliknutí na internetovou stránku pouze za orientační. Doporučoval bych u nových zákazníků zavést jednoduchý dotazník typu např. „odkud jste se o nás dozvěděl“ apod., a pak dále k jednotlivým nástrojům vyhodnocovat konečný efekt. Dlouhodobé vyhodnocování tak lépe ukáže priority v efektivitě jednotlivých komunikačních nástrojů.

Jinak celková úroveň BP je po obsahové stránce plně uspokojující a ukazuje na odpovědný přístup zpracovatele. Práce splňuje dané zadání a je logicky správně rozdělena. I po formální stránce a s ohledem na úpravu a přehlednost lze konstatovat, že vyhovuje požadavkům kladeným na práci studenta vysoké školy.

Otázky k obhajobě:

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9.5.2014

.....
podpis hodnotitele BP