



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Chovancová Veronika

Oponent BP:

Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Nové trendy marketingové komunikace a jejich uplatnění ve firmě Česká zbrojovka

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	3
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	5
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	38

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část

Literární zdroje jsou vhodné, aktuální a dostačující. Citační norma je až na drobné chyby respektována. Nedostatečně je zpracována kapitola 2.8 (Komunikační plán) – je v rozsahu pouhého jednoho odstavce, přičemž v praktické části jde o stěžejní téma.

Praktická část

Komunikační cíle nesplňují podmínky SMART: využití nových komunikačních trendů není cílem komunikace, ale nástrojem. Údaje ve SWOT analýze nepocházejí z jakýchkoli předchozích analýz. Obsahově je SWOT analýza velmi obecná – není zaměřena na komunikaci, která je předmětem BP. Je psána pouze popisnou formou – postrádám zpracování samotné analýzy. Tentýž problém (tzn. absence analýzy a pouze popis situace) se týká i kapitoly 7. Zarážející je zpracování kapitoly 8 – studentka zde několikrát konstatuje, že efektivnost nelze měřit nebo je těžce odhadnutelná. Celá tato kapitola je obsahově nedostačující. V kapitole 10, která je pro práci stěžejní, nejde o návrh na úpravu komunikačního plánu, ale o návrh zařazení nových trendů. Stávající části marketingové komunikace nezmiňuje ani neopravuje.

Stylistika práce je nejednotná, práce obsahuje velké množství stylistických chyb a skutečně nadměrné množství gramatických chyb a překlepů.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte zdroje údajů ve SWOT analýze.
2. Na kterou cílovou skupinu je zaměřen Vámi navrhovaný komunikační plán? (v kapitole 10.2 uvádíte pouze jednu větou veškeré cílové skupiny)
3. V úvodu kap. 9 uvádíte, že díky získaným informacím je možné vyřadit z komunikačních nástrojů některé z nich – na základě čeho a které jste vyřadila?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 10.5.2014



.....
podpis hodnotitele BP