



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**David Kostka**

Vedoucí BP:

**Ing. Jaroslav Kamenčák**

Ak. rok:

**2013/2014**

Téma BP:

**Marketingový komunikační plán k projektu Otevřené Inovace**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	<b>10</b>
2	Splnění cílů práce	<b>9</b>
3	Teoretická část práce	<b>8</b>
4	Praktická část práce (analytická část)	<b>9</b>
5	Praktická část práce (řešící část)	<b>9</b>
6	Formální úroveň práce	<b>7</b>
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>52</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## **Připomínky k práci:**

### Náročnost tématu práce:

Autor se zabývá v České republice zcela novým a neznámým projektem. Jedná se o velmi náročné téma. Při volbě tématu vyšel ze své praxe ve společnosti Technologické inovační centrum s.r.o. Téma bylo autorem vybráno vhodně z hlediska jeho studijního zaměření.

### Splnění cílů:

V této práci autor splnil všechny cíle, které byly stanoveny. Definovaný cíl práce odpovídá náročnosti zvoleného tématu.

### Teoretická část práce:

V bakalářské práci autor podrobně vymezuje teoretická východiska marketingového komunikačního plánu, která jsou následně aplikována na společnost Technologické inovační centrum s.r.o.

Teoretická východiska autor charakterizuje na základě řady zdrojů, které v souladu s normou uvádí v seznamu použitých zdrojů.

### Praktická část práce:

Autor BP provedl velmi podrobnou analýzu prostředí pro vytvářený plán marketingové komunikaci k projektu Otevřené inovace. Protože se jedná o zcela nový a unikátní projekt, oceňuji také zvládnutou náročnost získávání informací. V této práci bylo dosaženo stanovených cílů. Provázání teoretické a praktické části vyhovuje stanoveným cílům naší společnosti.

### Formální úroveň práce:

Práce má dobrou odbornou úroveň. Je patrné, že se autor v dané problematice orientuje. Spolupráci s vedoucím BP hodnotím jako výbornou. Autor pravidelně konzultoval a byl při tvorbě práce samostatný a aktivní. Rozsah použité literatury a jiných informačních zdrojů svědčí o autorově zájmu o téma bakalářské práce. Autor pracoval s literaturou samostatně a prokázal, že se dokáže orientovat v odborném textu. V práci vhodně cituje a odkazuje na literaturu. Bakalářská práce je psaná srozumitelně, čtivě, stylisticky i formálně úhledně.

## **Otázky k obhajobě:**

Který z jednotlivých komunikačních nástrojů, které jste navrhli, považujete za nejdůležitější?

Proč jste se rozhodl pro zařazení do komunikačního plánu sociální síť LinkedIn?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15.5.2014



-----  
podpis hodnotitele BP