



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jan Křepelka

Oponent BP:

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

**Vstup společnosti CAIS s. r. o. na trhy v Pobaltských zemích**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>48</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:**

Bakalářská práce řeší zajímavé a poměrně náročné téma vstupu společnosti CAIS s. r. o. na trhy Pobaltských zemí.

Praktická část je v souladu s teoretickou a vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány. Značné množství informací je čerpáno i z internetových zdrojů.

Součástí praktické části je charakteristika společnosti z hlediska činnosti, cíle, cílových skupin a produktů společnosti. V další části práce jsou popsány jednotlivé pobaltské země, jejich obchodní vztahy k ČR. Velmi hodnotná je kapitola, ve které je proveden PEST analýza trhů všech tří zemí – Estonska, Lotyšska a Litvy.

V další kapitole jsou charakterizováni konkurenti v ČR, v zahraničí a významnou součástí je analýza konkurence v pobaltských zemích Porterovou metodou.

BP popisuje i formy komunikace (webové stránky, katalogy, a veletrhy). Autor se také věnuje veletrhům a výstavám, které firma doposud navštěvovala a dává tipy na veletrhy v pobaltských zemích, které by měla firma navštívit k navázání kontaktů.

SWOT analýza společnosti je vypracována velmi podrobně i s komentářem.

BP vyúsťuje v doporučení, která jsou logickým vyústěním práce, avšak bez naznačení finančních nákladů pro firmu (překlady textu a tisk letáků a katalogů, účast na veletrhu atd.)

Doporučuji práci k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Co může být konkurenční výhodou firmy CAIS s. r. o.?
- 2) Která varianta exportu výrobků firmy na pobaltské trhy by podle Vás byla nejvýhodnější?
- 3) Doporučujete firmě navštívit veletrh RESTA jako návštěvník nebo vystavovatel?  
V druhém případě by určitě byly náklady vyšší, zkuste je vyčíslit.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2014

*Miloslava Kerbičková*  
-----  
podpis hodnotitele