

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Bc. Tomáš Krása
Studijní program	Výtvarná umění
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design
Forma studia	Akad. rok 2013/2014
Název práce	Grafický design jako aktivní nástroj společenských změn
Oponent práce	doc. Mgr.A. Pavel Noga, ArtD.

Shrnutí a závěr:

Pečlivě provedená rešerže v podobě teoretické části diplomové práce se bohužel neprojevila v části praktické. Autor vsadil na povrchní prvoplánové pojetí.

Přednosti diplomové práce:

Oceňuji, že si Tomáš Krása vybral tak těžké a zároveň aktuální téma. Z ukázek jeho prací je vidět, že dokáže být i zručný kreslíř.

Nedostatky:

Plakáty reflektující tragické události na Ukrajině vycházejí z vizuálního stylu olympiády v Soči. Obávám se, že už dnes, 2 měsíce po jejím skončení, si málokdo vzpomene, jak vypadal a také, že má něco společného s Ruskem. Zachraňuje to berlička v podobě olympijských kruhů, ale souvislost s Ruskem tam na první pohled jasná není. Udělat kvalitní politický plakát je totiž velmi těžké. Navrhnout ho tak, aby byl čitelný i pro diváka neznalého bližšího kontextu (třeba člověk z Brazílie nebo Tichomořských ostrovů), vyžaduje být víc polopatistický, ale zároveň si uchovat objektivní odstup (doporučuji autorovi podívat se na plakáty Shigea Fukudy nebo Lexe Drewinského). V případě plakátu s televizní obrazovkou – Tomáš Krása cituje Atelier Populaire dohromady s Grapusem, škoda, že se raději neinspiroval jejich přímočarou čitelností. Politický plakát není ilustrace. Aby byl úderný, nesmí být překombinovaný. Ekologickou část diplomového projektu Tomáše Krásy považuji za omyl – stokrát provažené proklamace, navíc bez výtvarně nápaditého provedení. Měl raději zůstat u politického plakátu a pokusit se téma rozvinout třeba i v jiných médiích (video, inzertní kampaň, web).

Ve svých hodnoceních vycházím z 12 ukázek plakátů Tomáše Krásy, které byly součástí jeho teoretické práce.

Práci doporučuji k obhajobě. Zároveň autorovi doporučuji návštěvu letošního Mezinárodního bienále plakátu ve Varšavě, které právě probíhá. V tamním Muzeu plakátu může načerpat inspiraci z aktuálních trendů, jak se momentálně dělá politický a ekologický plakát ...

Návrh klasifikaceD – uspokojivě.....

V(e)Vělopolí..... dne5. 6. 2014.....

doc. Mgr.A. Pavel Noga, ArtD.

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Bc. Tomáš Krása	
Studijní program	Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design	
Forma studia	Akad. rok	2013/2014
Název práce	Grafický design jako aktivní nástroj společenských změn	
Oponent práce	doc. Mgr.A. Pavel Noga, ArtD.	

Shrnutí a závěr:

Diplomová práce Tomáše Kráasy je pojata velice zešíroka, ale je třeba pochválit, že se autorovi podařilo vybrat to podstatné, co se v oblasti propagandistického grafického designu – především plakátu – za posledních zhruba 100 let odehrálo, byť každá z kapitol by klidně mohla být samostatným tématem pro diplomovou práci.

Přednosti diplomové práce:

Práce může sloužit jako skvěle připravená rešerže před započítím vlastní praktické práce, ale také jako solidní výukový materiál do dějin grafického designu.

Nedostatky:

Myslím si, že by diplomová práce neměla být pouze výčtem dat, ale že by měla vyjadřovat také názor autora. V textu mi chybí jeho osobní pohled – stačily by dvě věty na konci každé kapitoly. Dále jen drobné postřehy. Chápu, že autor musel zjednodušovat a z každého období si vybrat tu – podle jeho názoru nejtypičtější, ukázkou. Přesto mi v textu chybí zmínka o manifestu First Things First Kena Garlanda nebo jeho následovníka a podněcovatele obnoveného vydání manifestu Tibora Kalmana. Ze žhavé současnosti by mohl zmínit např. významný kanadský aktivistický časopis Adbusters.

Otázky k obhajobě :

Před třemi týdny skončila v pražském DOXu výstava, která velice úzce souvisí s Vaší diplomovou prací. Jak se výstava jmenovala? Čemu byla věnovaná? Byl jste se na ní podívat?

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

V(e)Vělopolí..... dne5. 6. 2014.....

doc. Mgr.A. Pavel Noga, ArtD.

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A – výborně	B - velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte