

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
RADEK JANÁŠ

Oponent BP:
ING. VĀROMĪR SCHNEIDER

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:
Analýza cestovního ruchu Lázní Hodonín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	<i>8</i>
2	Splnění cílů práce	<i>7</i>
3	Teoretická část práce	<i>6</i>
4	Praktická část práce (analytická část)	<i>6</i>
5	Projektová část (řešící část)	<i>6</i>
6	Formální úroveň práce	<i>8</i>
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		<i>41</i>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci: Teoretická část obsahuje rozsáhlé literární zdroje, zaměřených na oblast cestovního ruchu. V začleňování výpisu různých zdrojů cestovního ruchu je však opomenuta důležitá problematika sezónnosti cestovního ruchu. Také chybí důležitá oblast pro jeho řešení - marketingový výzkum.
V praktické části, v návaznosti na výše uvedený nedostatek, sledují výpis z jakých analytických zdrojů vychází formulace začlenění do SWOT analýzy. Mění také zdůvodněno proč je v práci samostatně řešen problém sponzorskosti hostů a to jak v analýze, tak i v doporučeních. Také uvedení celé kapitoly č.7 - Cestovní kancelářské služby se nijak nevyužívá v řešení praktické části (na příklad vhodnou komparací).

Otázky k obhajobě:

- č.1: Můžete určit jak by bylo vhodné marketingovými nástroji řešit bod slabých stránek SWOT - nízká republikařská povědomost?
- č.2: Můžete vybrat priority v postupu řešení změn mezi jednotlivými doporučeními v závěru práce?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 24.5.2014



podpis oponenta BP