

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Tomáš Minařík
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Soňa Rusnáková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Fojtl
Akademický rok: 2013/2014

Název bakalářské práce:

Vakuová infuze plněných kompozitních systémů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá vakuovou infuzí plněných kompozitních systémů, konkrétně plněných retardéry hoření.

Teoretická část práce je dělena do kapitol dle zadání a popisuje základní problematiku kompozitních materiálů a jejich použití. Dále se práce zabývá problematikou plnění a konkrétními typy plniv, používaných jako retardéry hoření. V práci bych ocenil ještě více rozepsanou problematiku týkající se vakuové infuze, včetně možných chyb na výrobku a příkladů konkrétních výrobků. V práci osobně nechápu význam kapitoly 2.4.

Praktická část práce popisuje přípravu kompozitních vzorků s různým procentuálním zastoupením retardéry, vyráběných pomocí vakuové infuze. Od strany 47 do strany 56 chybí jakýkoli komentář k zobrazeným tabulkám a grafům. V práci je většina diskuze výsledků, která je neuváženě uvedena v závěru, věnována mechanickým vlastnostem i přes to, že jako plnivo byly používány retardéry hoření a očekával bych spíše porovnání a komentáře ke změně hořlavosti s ohledem na změnu právě mechanických vlastností a stupeň plnění.

Předložená bakalářská práce splňuje uvedené body zadání a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Z jakého důvodu bylo provedeno vyvaření připravených vzorků? Co tím bylo sledováno?

Jakým způsobem byly řezány vzorky z připravených desek vzhledem k orientaci výtzuže?

V Zlíně dne 30.5.2014

podpis oponenta bakalářské práce