

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. David Lukáč

Oponent DP:
Ing. Karel Slinták, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt inovace produktového portfolia firmy Profima Effective, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		38

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Z formálního hlediska lze práci vytknout číselné odkazování. Ústřední téma teorie není příliš pestré, vychází totiž vesměs z jednoho zdroje (Amstrong 1999). Analytické části práce schází hlubší rozbor vnějšího prostředí. Z dotazníkového šetření zcela nevyplývá zájem zákazníků o novou službu, která je předmětem projektového návrhu (viz obr. 24). V projektové části se sice uvádí, co může návrh přinést firmě, ale ne co může nový návrh přinést zákazníkovi. Pozitivem práce je velké množství analytických nástrojů, které diplomant použil k rozboru vnitřního i vnějšího prostředí a vzájemná provázanost jednotlivých částí. Celkově tedy hodnotím práci jako lehce nadprůměrnou.

Otázky k obhajobě:

1. Co přinese navrhovaný produkt zákazníkovi?

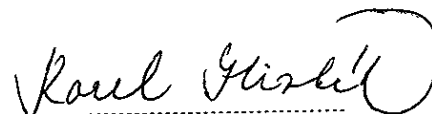
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13. 5. 2014



podpis oponenta DP