

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lenka Křůmalová*

Oponent DP: *Mgr. Alexandra Korvasová*

Ak. rok: 2014 - 2015

Téma DP: *Projekt zvýšení kvality služeb gynekologicko-porodnického oddělení v nemocnici XY.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	29

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka zvolila pro svou DP náročné a rozsáhlé téma, které vyžaduje mimo dobrou znalost teoretických východisek i kvalitní znalost současného stavu - a to jak s ohledem na směřování oboru jako celku, tak s ohledem na orientaci v místních podmínkách. Teoretická i praktická část jsou dobře provázány a práce by se mohla stát dobrým východiskem pro využití v praxi. Drobné nedostatky zřejmě vyplývají právě z šířky zvoleného tématu a z velkého množství faktorů, které je třeba zohlednit (např. doporučuji uvažovat přesah mimo hranice Jihomoravského kraje v oblasti konkurenční rivality). Přes drobné nedostatky je nutné ocenit právě schopnost orientovat se komplexně v pro studentku nové a velmi rozsáhlé problematice.

Otázka č.1: Jaké jsou z Vašeho pohledu rezervy v kapacitě služeb porodnického oddělení Nemocnice Kyjov, p.o.?


Otázka č.2: V praktické části zmiňujete 2 typy služeb, které by bylo možné ve zmiňovaném zařízení nově nabízet (porody do vody, bonding). Uvažovala jste ještě o některých dalších?

Otázka č.3: Ve SWOT analýze - Příležitosti - uvádíte možnost nových smluv se zdravotními pojišťovkami. Prosím vysvětlete.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce ~~plní~~ kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 23.4.2015


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.