

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Srholcová Anna
Studijní program:	Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	Chemie potravin a bioaktivních látek
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	chemie
Vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. Stanislav Kafka, CSc.
Oponent diplomové práce:	prof. RNDr. Milan Potáček, CSc.
Akademický rok:	2014/2015

Název diplomové práce:

Studium možností využití 4-hydroxychinolin-2-onů k syntézám derivátů benzodiazepinu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Práce na problematice Ústavu chemie zaměřená na možné transformace 3-aminochinolin-2,4-dionů v rozsahu 72 stran textu se drží zadání. Práce je klasicky rozčleněna na Teoretickou a Praktickou část. V Teoretické části se objevuje kapitola zpracovávající biologické vlastnosti a syntézu 1,4-benzodiazepin-2,5-dionů. V praktické části je podstatnou částí Diskuse a je následovaná Experimentální částí.

Po formální stránce je práce v pořádku, nicméně při čtení se čtenář setkává často s chybami zejména ve schématech sloučenin (např. Schéma 1 a 6 - ve strukturách heterocyklů chybí dusíkové atomy, Schéma 2 nemůže být oxidací, pokud je činidlem kyselina octová atp.). Tyto chyby jsou doprovázeny řadou překlepů a chybami v gramatice (str.26, str.30, str.32, str.33, str.35, str. 38, base - báze atp.), které dosvědčují, že zpracování práce nebylo věnováno dost pozornosti, že práce nebyla asi ani pro korekturu vůbec přečtena.

Diplomantka provedla řadu experimentů, u nichž dovedla řádně definovat závěry na základě řádné strukturální analýzy. Ne všechny experimenty vedly k cíli, ale to ne vinou diplomantky.

Lze tedy konstatovat, že diplomantka splnila zadání a odvedla práci, která může být hodnocena jako práce diplomní.

Otázky oponenta diplomové práce:

Proč používáte pro pojmenování látky 7 1-acetylbenzo[e][1,4]oxa..... označení nakondenzování k benzenového kruhu, když jinak kruh nemůže být napojen?

Pokuste se formulovat mechanismus přípravy benzodiazepin-2,4-dionů z 1,2,3-benzotriazin-4-(3H)-onu působením volných aminokyselin.

Dovedete alespoň naznačit mechanismus přesmyku na str.36, Schéma 16?

V Brně dne 25.5.2015



Podpis oponenta diplomové práce