

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
~~Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*~~

Jméno a příjmení studenta	BcA. Iva Raisová		
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/ateliér Prostorová tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok 2013/14	
Název práce	Rodinný dům ve svahu		
Oponent práce	David Janoušek		

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Zadáním byl návrh rodinného domu na komplikované úzké a značně převýšené stavební parcele. V rámci zadání bylo komplexní řešení návrhu rodinného domu, doplňujících staveb a řešení definitivních úprav pozemku včetně přístupu a sadových úprav.

Zadání je s ohledem na výše uvedené skutečnosti celkem náročné jak po stránce návrhu tak po stránce technického řešení včetně řešení finálních úprav pozemku a přístupu do jednotlivých výškových úrovní pozemku.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Předložená diplomová práce jak v části teoretické tak v části praktické splňuje požadavky zadání.

Cíl práce, návrh rodinného domu ve svahu bylo splněno v teoretické i praktické části předložené diplomové práce.

Předložená diplomová práce se dostatečně zabývá návrhem, inspiračními zdroji, odkazy na literaturu, historii místa návrhu, navrženým konstrukčně materiálovým řešením, včetně vlastní zkušenosti s opalovaným dřevem na obklad fasády.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Autorka se v teoretické části podrobně zabývá konkrétním místem návrhu s odkazem na historii místa a okolí.

Dále autorka celkem podrobně probírá inspirační realizované projekty na svažitých parcelách jak v České republice tak v zahraničí, včetně zhodnocení jejich užitné hodnoty a reakce na okolí a okolní zástavbu

Dále je v teoretické části zhodnocena zvolená konstrukčně materiálová varianta objektů - dřevostavba včetně ekologické stránky této konstrukce

Jsou zde zhodnoceny výhody a nevýhody navrženého konstrukčně materiálového řešení, jednotlivé typy konstrukčního řešení dřevostaveb včetně dřevěné fasády



Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

V analytické části je provedeno zdůvodnění návrhu pro konkrétního uživatele objektu (4 členná rodina) včetně zahrnutí konkrétních požadavků na dispoziční a funkční uspořádání objektu a pozemku. Dále je zde uvedeno podrobné zhodnocení místa stavby (stavebního pozemku), tvarový vývoj domu a jednotlivé úvahy při postupu návrhu dispozice a tvaru objektu včetně zhodnocení variant.

Přípravě a návrhu je věnována dostatečná pozornost, včetně zdůvodnění výběru finální varianty návrhu

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

V praktické části je zpracována dokumentace navrhovaného objektu v rozsahu projektu ke stavebnímu povolení dle zákona 62/2013 Sb vyhlášky 499/2006 Sb příloha č.4.

V rozsahu souhrnné části, Architektonického a stavebně technického řešení a Stavebně konstrukčního řešení stavby

Rozsah a obsah dokumentace je dostatečný dle požadavků vyhlášky i běžných zvyklostí.

V projektové dokumentaci nejsou plně zpracovány všechny technické informace a technické detaily, ale princip návrhu je jednoznačný a realizovatelný.

Některé navržené skladby konstrukcí by mohli být optimalizovány případně upraveny, s ohledem na stupeň projektu jsou informace dostatečně podrobné a reálné.

Celkově je praktická část na dobré technické úrovni zpracování včetně 3D prezentace objektu

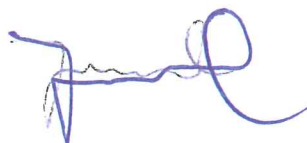
Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Formální úroveň předložené diplomové práce je na vysoké úrovni.

Textová, výkresová a prezentační část diplomové práce je na vysoké obsahové i prezentační úrovni.

Návrh klasifikace: **A - výborně**

V(e) Praze dne 27.5.2015



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte