

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Ondřej Hadaš*

Oponent DP: *Ing. Pavlína Matušková*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Korporátní design ve společnosti PS-TRONIC*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce zaujme analytickou částí, kde diplomant několika rozbory umožnil majiteli nahlédnout na momentální situaci podniku (např. umístění prodejny, aktivita návštěvníků na webové prezentaci, pohyb zákazníků na prodejně, vytížení front-stage zaměstnanců), jeho slabé a silné stránky - ty i ve srovnání s prodejnou konkurence - s čímž může majitel dále pracovat.

Diplomant navrhl korporátní design - navázal na stávající a dále jej rozvinul - a nastínil možnosti rozvoje marketingové komunikace do budoucna. Pan Hadaš mohl blíže určit a popsat hlavní skupiny zákazníků, mohl by tak lépe cílit marketingovou komunikaci. Osnova nebo seznam témat diskuse pro účastníky focus group a určení členů focus group by dokreslilo konsekvence tohoto výzkumu.

Diplomant pro teoretická východiska použil odborné knihy a univerzitní studijní texty, ale i odborné články a zahraniční zdroje v odpovídajícím zastoupení.

Pro vyšší návaznost by bylo na místě kapitoly uvést, tím je propojit. Text má nedostatky v interpunkci.

Otázky k obhajobě:

- Firma PS TRONIC chce být vnímána jako prodejce počítačové techniky. Myslíte si, že obchodní zastoupení O2, Sazky a dalších je pro subjekt v komunikaci přítěží?

- Které dva prvky komunikačního mixu hodnotíte v případě zkoumané firmy jako nejdůležitější?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 30.4.2015

¹Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.