

**Posudek oponenta diplomové práce**Jméno studenta: *Bc. Eva Vrbková*Oponent DP: *Ing. Tomáš Trnečka*Ak. rok: *2014/2015*Téma DP: *Risk management firmy Global Investment Planners, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>28</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

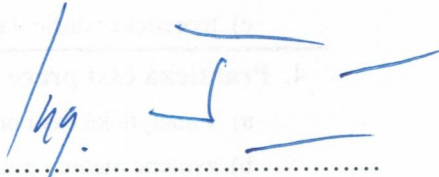
*Studentka si pro diplomovou práci zvolila vhodné téma, kterým by se měly i malé a střední firmy ve 21. století zabývat a firma, ve které byla analýza provedena a pro kterou je projekt sestavený, zatím rizika cíleně neřídí. Rizika každého obklopují a jsou důležitým aspektem buď úspěchu a nové příležitosti nebo naopak úpadku/nezdaru. V diplomové práci studentka analyzovala současný stav risk managementu ve firmě, identifikovala a analyzovala rizika, navrhla projekt pro zavedení risk managementu do firmy Global Investment Planners a tím byl cíl práce naplněn. Studentka také prokázala při zpracování analýzy i projektu logické myšlení a vlastní schopnosti.*

- 1. V rámci SWOT analýzy studentka uvedla jako slabou stránku společnosti XY neproškolenost zaměstnanců a spolupracovníků pro krizové situace. Může tuto slabou stránku zdůvodnit?*
- 2. Jedním z doporučení pro řízení rizika sankce od ČNB, které studentka společnosti XY navrhuje, je zaplatit si "poradenskou" firmu, která by simulovala tuto kontrolu. Může toto doporučení zdůvodnit a objasnit jeho přínosy?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 22.4.2015

  
 .....  
 podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.