

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Pavelková*

Oponent DP: *Ing. Michal Vala*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt vytvoření seriálu dětských eventů v Resortu Valachy*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předloženou diplomovou práci hodnotím velmi kladně. Zvolené téma zpracovala studentka dle zadání. V teoretické části byla dostatečně vysvětlena a popsána problematika cestovního ruchu dětí a mládeže a také eventů v cestovním ruchu. V analytické části je uveden přehled o konkurenční nabídce eventů pro děti v oblasti Beskyd a Krkonoše. Studentka v projektové části detailně navrhla dva nové eventy pro děti do zapojení programu Valachy Dětem, zaměřila se na programovou náplň, ale také do detailu vypracovala časový harmonogram veškerých příprav s personálním zajištěním. Kladně hodnotím i podrobné zpracování nákladové analýzy, postrádám predikci výnosů a alespoň přibližnou návratnost investic. Po formální stránce hodnotím kladně logickou návaznost textu.

Otázky k obhajobě:

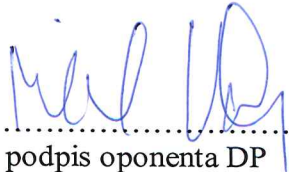
1) Jaké nové formy marketingové komunikaci byste využila pro zefektivnění propagace?

2.) Jakou formu vstupného na dětské eventy byste volila a proč? Sdělte výhody a nevýhody těchto řešení.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 29.4.2015



 podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.