

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MARKÉTA
MATĚJÍČKOVÁ

Oponent: Ing. Petr Mrázek, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Informační technologie**
Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Detekce pádu – metody, technologie a současné využití**

Hodnocení práce:

Teoretická část práce nejprve shrnuje historický vývoj detekce pádu, poté popisuje principy detekce a logicky pokračuje současnými trendy.

Praktická část mapuje detekční a hlídací systémy dostupné na českém trhu: Senior Inspect, detektor pádu Visioni, systém Piperfon a tísňové telefony NEO.

V následující kapitole je předveden modelový byt a jsou posouzeny vlastnosti jednotlivých systémů pro tento případ, a to včetně finanční náročnosti. Jako nejvýhodnější byl vyhodnocen systém Senior Inspect.

Poslední kapitola se snaží o odhad vývoje jednotlivých systémů.

Práce splnila zadání a po formální stránce jí není co vytknout, nicméně se nemohu zbavit dojmu, že tematicky se jedná spíše o práci bakalářskou.

Při obhajobě by mohla diplomantka zmínit návrhy na alternativní financování uvedených systémů – vzhledem k tomu, že cenové otázky jsou pro většinu lidí v důchodovém věku velmi citlivé.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 30.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce