

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ingrid Kolářková

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Systém řízení rizik v potravinářském podniku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce				X		
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka se v práci zaměřila na velmi zajímavé a aktuální téma systému řízení rizik v potravinářském podniku. V teoretické části pojednala o problematice řízení rizik potravinářských podniků, kdy se zaměřila pouze na normy a systémy, které sice zajišťují bezpečnost potravin, ale které jsou v praxi neefektivní a nezávazné. V rámci kapitoly zcela chybí jakékoliv legislativní vymezení potravinářských podniků ve vztahu k bezpečnosti potravin, na kterou je systém řízení rizik cílený. V druhé kapitole pak vymezuje řízení rizik (identifikace, hodnocení, zvládnutí, monitoring). V praktické části pak studentka představuje zavedení systému kontroly v potravinářském podniku, dále přibližuje HACCP pro maloobchodní prodejnu, analýzu nebezpečí při nakládání s potravinami v prodejně. Na základě analýzy pak navrhuje systém kontroly pro maloobchodní prodejnu a interní audit. I když je možné konstatovat, že některé nápady v praktické části jsou zajímavé, práce jako celek (i její jednotlivé části) není dotažená. Z hlediska formálního je možné vytknout obecně nepřijatelné zarovnání textu, na které neupravené nebo nepřipravené nadpisy (např. 2. 1. 7), na který přiložený

text obsahuje zbytečné úrovně číslování kapitoly 2 (2. 2. 1 a 2. 2. 5). V práci se vyskytují typografické chyby. Další velkou formální chybou je naprosté nerespektování nutnosti číslovat tabulky a obrázky (i když paradoxně v seznámkách na konci práce jimi jsou číslovány). Typická formální zpracovaná odrážka v textu. Z hlediska obsahového je pak možné vytknout zejména velmi často neobdobně vyjádření například první odstavec kapitoly jedna. V práci v teoretické části zcela chybí legislativní ukotvení zkoumané problematiky (viz výška výše), dále je možné vytknout velmi krátkou kapitolu 3 v části praktické. Kapitola 5 je zpracována zajímavě, ovšem chybí mi více zdůvodnění postupu a vyhodnocení analýzy nebezpečí, vzhledem k tomu, že se jedná o nosnou část práce. Navrhnutý systém kontroly je sice zajímavý, tabulky by se však dle mého názoru neměly nacházet již v příloze práce. Dále je možné vytknout nepříliš rozsáhlé množství poufletých zdrojů a jejich nejednotnou citaci (viz etn chyby).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vymezte nejdůležitější legislativní normy spadající do systému řízení rizik v oblasti potravinářství (resp. potravinářských podniků).
2. Cílem práce bylo navrhnout efektivní interní kontrolní systém pro maloobchodní prodejnu, o čemž v uvedeném kontextu specifikovat přínos práce?
3. Můžete zdůvodnit přiřazení hodnot v prvních třech tabulkách páté kapitoly?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **E - dostatečně**

V Uherském Hradišti dne 26. května 2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------