

Analýza hospodaření města Zlína v letech 2012 - 2014

Šárka Zoubková

Bakalářská práce
2015

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Šárka Zoubková**
Osobní číslo: **M120346**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Analýza hospodaření města Zlína v letech 2012 - 2014**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Prostudujte literaturu, která se zaměřuje na obce a veřejné finance.

II. Praktická část

- Charakterizujte město Zlín.
- Analyzujte hospodaření města pomocí vybraných ukazatelů.
- Navrhněte opatření ke zlepšení hospodaření města Zlína.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

KÁŇA, Pavel. Základy veřejné správy. Ostrava: Montanex, 2007. 375 s. ISBN 978-80-7225-244-2.

MÁČE, Miroslav. Finanční analýza obchodních a státních organizací: praktické příklady a použití. 1. vyd. Praha: Grada, 2006. 155 s. ISBN 80-247-1558-9.

PEKOVÁ, Jitka. Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR. Praha: Wolters Kluwer, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2.,aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

ROSEN, Harvey a Ted GAYER. Public finance. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2010. 595 s. ISBN 978-0-07-351135-1.

RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 4. rozšířené vydání. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-3916-8.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jana Patáková**

Datum zadání bakalářské práce: **6. března 2015**

Termín odevzdání bakalářské práce: **21. srpna 2015**

Ve Zlíně dne 16. června 2015


Mgr. Pavel Hýl
ZŠŠI děkanka




Bc. Ing. Šárka Vránová, Ph.D.
ZŠŠI ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval, v případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor;
2. že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....

ABSTRAKT

Předmětem této bakalářské diplomové práce je analýza hospodaření města Zlína v letech 2012–2014. Práce je rozdělena do dvou částí. První z nich je část teoretická zaměřující se na pojmy týkající se veřejné správy, obcí a rozpočtu. Praktická část se odráží od historie města Zlína až po jeho současnost. Následují analýzy hospodaření ve sledovaném období. Bakalářskou práci uzavírá kapitola soustředující se na zlepšení hospodárnosti města.

Klíčová slova: Obec, rozpočet obce, aktiva, pasiva, příjmy, výdaje, finanční analýza, SWOT analýza.

ABSTRACT

The subject of this thesis is the analyses of city economy in Zlín in 2012–2014. This thesis is divided into two parts. The first is a theoretical part, which focuses on concepts related to public administration, municipalities and budget. Practical part starts with history of Zlín city to present. Next in this section is followed by economy analysis in the chosen period. This thesis concludes with a chapter focusing on improving the economy of the city.

Keywords: Municipality, municipality budget, assets, liabilities, incomes, expenses, financial analysis, SWOT analysis.

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucím své bakalářské práce Ing. Janě Patákové a Ing. Janě Šilhánové, za jejich laskavé vedení, ochotu a cenné připomínky.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 OBEC.....	11
1.1 ČLENĚNÍ OBCÍ PODLE POČTU OBYVATEL.....	11
1.2 ORGÁNY OBCE	12
2 MAJETKOVÁ STRUKTURA OBCE.....	15
2.1 STRUKTURA MAJETKU	15
3 ROZPOČET OBCE	16
3.1 STRUKTURA ÚZEMNÍHO ROZPOČTU	17
3.1.1 Rozpočtový proces	18
3.1.2 Rozpočtový výhled	21
4 SWOT ANALÝZA	23
5 COST-BENEFIT ANALÝZA.....	25
6 ANALÝZA POMĚROVÝMI UKAZATELI.....	26
6.1 UKAZATELE LIKVIDITY	27
6.1.1 Okamžitá likvidita	28
6.1.2 Pohotová likvidita.....	28
6.1.3 Běžná likvidita.....	28
6.1.4 Čistý pracovní kapitál	29
6.2 UKAZATELE ZADLUŽENOSTI	29
II PRAKTICKÁ ČÁST	32
7 MĚSTO ZLÍN	33
7.1 ZLÍN HISTORICKÝ	33
7.2 BAŤŮV ZLÍN.....	35
7.3 ZLÍN – GOTTWALDOV – ZLÍN.....	36
7.4 RADA MĚSTA ZLÍNA	36
7.5 ZNAKY MĚSTA.....	37
8 SWOT ANALÝZA	38
9 MAJETKOVÁ A FINANČNÍ STRUKTURA OBCE.....	40
9.1 STÁLÁ AKTIVA	40
9.2 OBĚŽNÁ AKTIVA	40
9.3 ANALÝZA CELKOVÝCH AKTIV.....	41
9.4 VLASTNÍ KAPITÁL	41
9.5 CIZÍ ZDROJE	42
9.6 ANALÝZA CELKOVÝCH PASIV	43
10 ROZPOČET MĚSTA ZLÍNA	44
10.1 CELKOVÉ PŘÍJMY A VÝDAJE.....	44
10.2 ANALÝZA PŘÍJMŮ	45
10.2.1 Daňové příjmy	45
10.2.2 Nedaňové příjmy	46
10.2.3 Kapitálové příjmy	47

10.2.4	Přijaté dotace	48
10.3	ANALÝZA VÝDAJŮ.....	49
10.3.1	Běžné výdaje	49
10.3.2	Kapitálové výdaje	50
11	ANALÝZA POMĚROVÝMI UKAZATELI.....	51
11.1	UKAZATELE LIKVIDITY	51
11.1.1	Okamžitá likvidita – likvidita I. stupně	51
11.1.2	Pohotová likvidita – likvidita II. stupně.....	51
11.1.3	Běžná likvidita – likvidita III. stupně	52
11.2	UKAZATELE ZADLUŽENOSTI	52
11.2.1	Ukazatel věřitelského rizika – Debt Ratio	52
11.2.2	Koeficient samofinancování – Equity Ratio	53
12	NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODÁRNOSTI MĚSTA ZLÍNA.....	54
	ZÁVĚR	55
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	56
	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	58
	SEZNAM GRAFŮ.....	59
	SEZNAM TABULEK	60
	SEZNAM PŘÍLOH	61

ÚVOD

Tématem mé bakalářské práce je rozbor hospodaření města Zlína v letech 2012–2014 a jeho následné posouzení a zhodnocení. Práce samotná se sestává ze dvou částí, a to části teoretické a části praktické.

V teoretické části jsou zahrnuty a vysvětleny důležité pojmy jako obec, členění obcí a orgány obce, majetková struktura obce nebo rozpočet obce, jeho struktura, která zahrnuje rozpočtový proces a rozpočtový výhled. Vysvětleny jsou rovněž jednotlivé ukazatele finanční analýzy jako analýza poměrovými ukazateli, do kterých patří ukazatele likvidity nebo ukazatele zadluženosti. Také jsou zde popsány jednotlivé orgány obce, jež mají na starost řídit a reprezentovat svoji obec. Pozornost je věnována rovněž SWOT analýze. Pro tuto část byla použita odborná literatura i internetové zdroje, například publikace *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance* (Kadeřábková a Peková, 2012), *Veřejná správa a finance veřejného sektoru* (Peková a Pilný, 2002) či *Základy veřejné správy* (Káňa, 2010).

Na teoretickou část navazuje část praktická, jež vychází ze získaných poznatků získaných právě v části teoretické. Je nastíněna historie města Zlína až po současnost, je zde zjednodušená SWOT analýza odhalující slabá a silná místa, stejně tak jako příležitosti a hrozby. Zaměřujeme se i na majetkovou a finanční stránku obce, která zahrnuje analýzu celkových aktiv nebo pasiv a na finanční analýzy již zmíněných poměrových ukazatelů, nebo strukturu rozpočtu. Závěr bakalářské práce věnuje pozornost návrhům na zlepšení hospodárnosti města Zlína.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 OBEC

Pavel Káňa (*Základy veřejné správy*, 2007) definuje obec jako základní článek územní samosprávy, samostatný právní subjekt, základní správní celek a reprezentanta veřejných zájmů a zájmů občanů, který je zároveň nositelem veřejné moci (viz KÁŇA 2007: 50). Obec je „účastníkem správního řízení (stavebního), samostatným ekonomickým subjektem (hospodaří s vlastními i svěřenými finančními prostředky), zřizovatelem obecní policie, neziskových organizací a obecních podniků, vlastníkem majetku movitého a nemovitého, správcem obecných a veřejných záležitostí, vydavatelem závazných právních norem (obecních vyhlášek).“ (TAMTÉŽ: 50) Každá obec má své území, občany, samosprávní funkci a svůj název, případně znak či vlajku. Na záležitostech obce se podílejí občané, a to buď přímo (například účastí na veřejných schůzích či dobrovolnou prací), anebo nepřímo prostřednictvím volených zástupců. Za občany považujeme osoby s trvalým bydlištěm či s čestným občanstvím, dále osoby právnické se sídlem na území obce a ostatní fyzické a právnické osoby.

Obec se rozkládá na katastrálním území. „Obec je územní celek, který má jedno nebo více katastrálních území, jež jsou vyznačena v územních plánech obce. Území obce má vnitřní část s označením intravilán (část obce určená k obývání, je zabydlena, pozemky mají větší finanční hodnotu), vnější část s označením extravilán (je tvořena pozemky, zemědělskou půdou, lesy s nižší finanční částkou za 1 m² plochy).“ (TAMTÉŽ: 50) Obec lze charakterizovat také jejími dvěma základními funkcemi. Jedná se o funkci samosprávní, tedy obec spravuje sama sebe, záležitosti obce a občanů prostřednictvím zvolených orgánů; následuje funkce státní (funkce přenesená). Obec vykonává státní správu v rozsahu vymezeném zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích.

Územní celky na území České republiky členíme jednak podle počtu obyvatel, jednak podle činnosti úřadů. Jako další kritéria vymezení obcí uvedme například relativní velikost sídla, hustotu obyvatelstva, druhy ekonomických, sociálních, kulturních, politických a správních aktivit a tak dále (viz KADEŘÁBKOVÁ – PEKOVÁ 2012: 57).

1.1 Členění obcí podle počtu obyvatel

Na území České republiky se vyskytují obce, města a statutární města, zvláštní postavení má Hlavní město Praha. Většina obyvatel České republiky žije ve městech. „Městská sídla mají povahu historií formovaného složitého urbanistického a sociálně-ekonomického sys-

tému, vytvářeného postupně a dlouhodobě.“ (TAMTÉŽ: 55) Při definování pojmu město však narážíme na jeden problém: neexistuje žádná všeobecně platná a univerzální definice města. Podle mezinárodní definice OSN jsou městy taková sídla, v nichž žije více než deset tisíc obyvatel, avšak vzhledem ke specifické sídelní struktuře jednotlivých zemí jsou respektována také další vymezení těchto územních jednotek, a to na základě jejich definování v národní legislativě. Vycházejme tedy z toho, že města jsou „*sociální organismy, které jsou geograficky vymezené a relativně stabilní. Jsou charakterizována souborem dynamických znaků, které je odlišují od jiných forem sídel.*“ (TAMTÉŽ: 57) Mezi tyto znaky patří specifická socioprofesionální struktura obyvatel, odlišnost kulturních vzorců i norem chování oproti venkovským sídlům, větší distance v osobních a příbuzenských vztazích, nižší míra sociální kontroly, větší míra organizace společnosti a další (viz TAMTÉŽ: 57)

V pomyslné hierarchii stojí o úroveň výš než město statutární město. To je složeno z několika katastrů, je spravováno magistrátem, jenž vykonává funkci úřadu s přenesenou a rozšířenou působností, v čele stojí primátor. (viz KÁŇA 2007: 51) Statutárními městy jsou například Zlín, Brno, Plzeň, Liberec, Ostrava a další. Jak bylo řečeno již dříve, specifické postavení má město Praha. Je členěno na deset správních městských obvodů a dvacet dva městských úřadů s pověřeným výkonem přenesené, rozšířené působnosti.

1.2 Orgány obce

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích existují v České republice následující orgány obcí. Jako kolektivní volený orgán funguje zastupitelstvo obce. To může rozhodovat o veškerých samosprávních záležitostech s výjimkou těch, jež patří do rozhodovací pravomoci vyššího samosprávného celku.

Zastupitelstvo obce tvoří zvolení zástupci jednotlivých politických stran případně nezávislí zastupitelé. Jsou voleni v komunálních volbách na dobu čtyř let. Mezi svými členy volí zastupitelé členy rady obce. Jednání zastupitelstva jsou ze zákona veřejná. „*Zastupitelstvo obce je volený orgán obce, ve městě jeho funkci plní zastupitelstvo města, v městské části města zastupitelstvo městské části, v Praze zastupitelstvo Hlavního města Prahy.*“ (PEKOVÁ – PILNÝ 2002: 99) V rámci samostatné působnosti rozhoduje a schvaluje zastupitelstvo obce především program rozvoje územního obvodu obce, rozpočet obce a závěrečný účet obce za uplynulé rozpočtové období, rozpočtová opatření, výši osobních a věcných nákladů obecního úřadu, výši odměn starosty a členů zastupitelstva, poskytnutí půjčky, vstup obce do zájmových sdružení právnických osob, obecně závazné vyhlášky

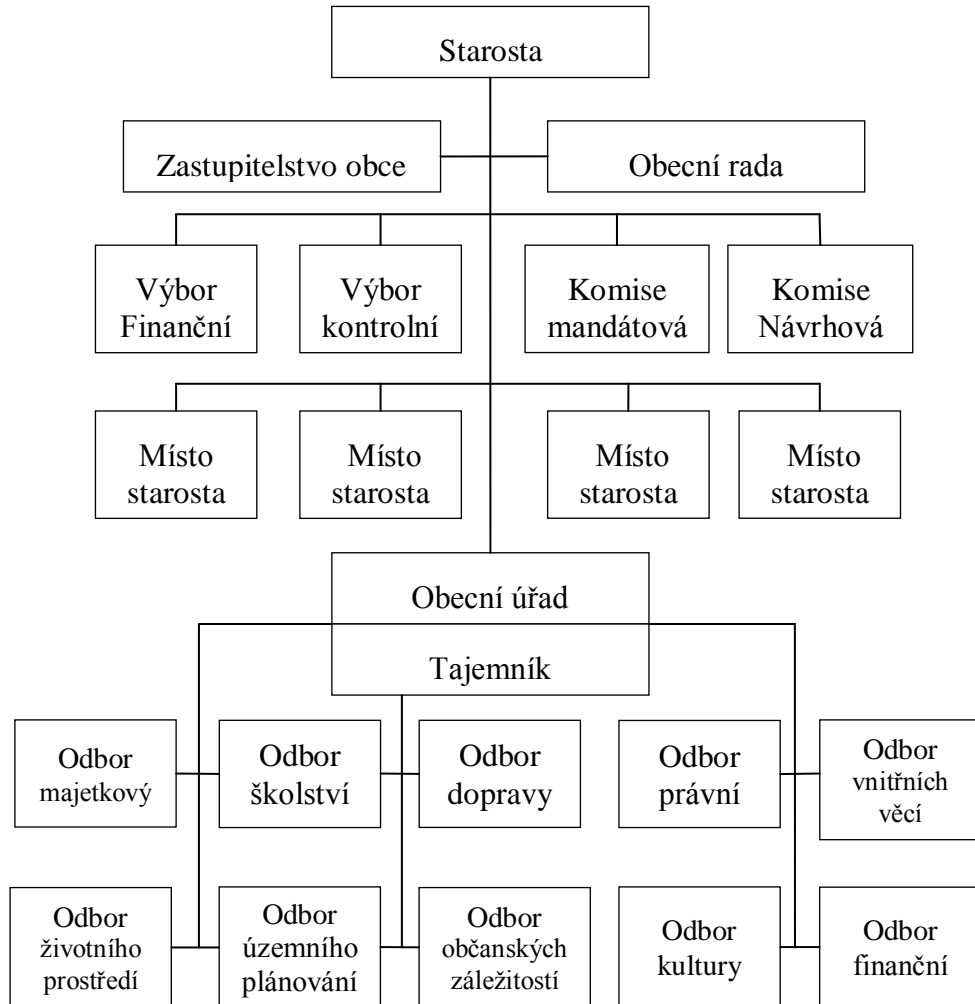
a podobně. V pravomoci zastupitelstva obce je rozhodovat například o nabytí a převodu nemovitostí, převodu bytů a nebytových prostor, zastavení movitých věcí nebo práv, zřízení práva hospodaření s majetkem a tak dále. (viz PEKOVÁ – PILNÝ 2002: 102–104)

Výkonným orgánem obce je rada obce. „*Samostatné působnosti podléhá obecnímu zastupitelstvu, v rámci přenesené působnosti obce (výkonu státní správy) rozhoduje na základě zákona.*“ (TAMTÉŽ: 99) V čele rady je starosta a jeho zástupci, to jsou místostarostové a další členové (ve velkých městech je to primátor, náměstci primátora a ostatní členové). Počet členů rady obce musí být lichý a nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. Má-li zastupitelstvo obce méně než patnáct členů, rada obce se nevolí. Jednání rady obce jsou neveřejná.

Již zmíněným představitelem obce je starosta, který zastupuje obci navenek a je uznáván jako statutární orgán obce. Starosta je odpovědný obecnímu zastupitelstvu, ve své funkci setrvává vždy do zvolení nového starosty. Jeho úkolem je připravovat, svolávat a řídit schůze rady, přičemž podepisuje usnesení spolu s dalšími pověřenými členy rady. Dále starosta odpovídá za objednání a provedení auditu hospodaření obce, jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu. Není-li funkce tajemníka zřízena, plní jeho funkce starosta. (viz TAMTÉŽ 2002: 99–100) Během jeho nepřítomnosti zastupuje starostu místostarosta, respektive náměstek primátora.

K dalším orgánům obcí náleží výkonné orgány, výbory a komise. Jako výkonné orgány obecního úřadu fungují odbory a oddělení s placenými zaměstnanci. Obecní úřad je řízen jmenovaným tajemníkem, jenž řídí celý administrativní aparát: „*Zajišťuje úkoly v přenesené působnosti, řídí a kontroluje pracovníky obecního úřadu, plní funkci statutárního orgánu zaměstnavatele, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obecního úřadu, řídí a kontroluje jejich činnost, stanoví platy zaměstnancům podle mzdových předpisů v rozpočtové sféře.*“ (TAMTÉŽ: 100) Iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce jsou výbory. Jejich počet odpovídá rozhodnutí zastupitelstva. „*Výbor plní úkoly, kterými je pověřil zastupitelstvo obce.*“ (TAMTÉŽ: 100) Vždy musí být zřízen finanční a kontrolní výbor, dále výbor pro národnostní menšiny a osadní výbor v částech obce. Jako iniciativní a poradní orgány rady obce slouží komise, jež mohou předkládat návrhy a náměty. Komise jsou rovněž výkonnými orgány přenesené působnosti obce na svěřeném úseku činnosti a v této oblasti jsou podřízeny a odpovědný okresnímu úřadu (viz TAMTÉŽ: 101). Obecní úřad se skládá z jednotlivých odborů a oddělení. Jejich počet a náplň práce je odvozen od velikosti obce, rozsahu samosprávy a výkonu státní správy. Obvykle je zřizován

odbor finanční, odbor územního plánování a rozvoje, odbor místního podnikání, odbor školství a vzdělávání, kultury a sportu, odbor péče o životní prostředí a další.



Obr. 1 Přehled orgánů územní samosprávy (KÁŇA 2007: 56)

2 MAJETKOVÁ STRUKTURA OBCE

Jedním z předpokladů existence územní samosprávy je vlastnictví majetku a právo s ním hospodařit. Majetek obcí a krajů slouží k „*ovlivňování a plnění dlouhodobého sociálně-ekonomického rozvoje daného území. [...] Hodnota majetku, jeho struktura podle účelu, ke kterému slouží, je velmi významným faktorem hodnocení bonity a ratingu daného subjektu územní samosprávy.*“ (PEKOVÁ 2011: 545) Majetek je užíván pro potřeby územní samosprávy, to znamená zabezpečování veřejných statků. Obec vlastní a spravuje movitý i nemovitý majetek. Tento majetek je zároveň důležitým nástrojem řízení. Za způsoby hospodaření s majetkem odpovídají svým občanům volené orgány.

„*Obec má právo vstupovat do smluvních právních vztahů, může věci a majetek prodávat, pronajímat, vkládat majetek do organizací, s majetkem podnikat, majetkem ručit.*“ (KÁŇA 2007: 55) Je nutné, aby majetek obce byl pečlivě zaevidován, využíván účelně a hospodárně. Stejně tak musí být majetek chráněn před poškozením, zničením či odcizením.

2.1 Struktura majetku

Majetek obce tvoří jednak aktiva, jednak pasiva. Stálá aktiva tvoří majetek hmotný nemovitý jako půda, lesy, vodní plochy, lomy, kulturní památky a podobně; a majetek hmotný movitý, tedy vnitřní zařízení organizací, které územní samospráva zřídila pro zabezpečení veřejných statků, technická infrastruktura, dlouhodobý hmotný majetek a tak dále (srov. PEKOVÁ – PILNÝ 2002: 89). Dále do této skupiny náleží majetek nehmotný (licence, patenty, software, know-how, ...) a majetek finanční (cenné papíry, akcie, dluhopisy, peněžní prostředky, investice).

K majetku oběžnému (provoznímu) lze zařadit peněžní prostředky, zásoby, materiál a zboží, pohledávky a majetková práva. Mezi pasiva řadíme majetek pořízený z vlastních zdrojů, což je základní kapitál, emisní ážio nebo zisk; dále majetek pořízený z cizích zdrojů (úvěry peněžních ústavů). (srov. KÁŇA 2007: 55) Další obecní majetek tvoří „*historický majetek, původní obecní majetek, majetek získaný převodem, smlouvou kupní, darovací a dalšími smlouvami, majetek získaný rozhodnutím MK ČR, finanční investice*“ (TAMTÉŽ: 55)

3 ROZPOČET OBCE

Na úrovni obcí a krajů jsou v rámci soustavy veřejných rozpočtů sestavovány tak zvané územní rozpočty. Tyto rozpočty jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy. Jsou vytvářeny, rozdělovány a používány stejným způsobem jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě, „s využitím nevratného, neekvivalentního a nedobrovolného (především u daní) způsobu financování, který je typický pro všechny veřejné rozpočty.“ (PROVAZNÍKOVÁ 2009: 57) Celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj dávající do souladu plánované příjmy a výdaje obce. „Rozpočet je finanční plán, který je zpracován na základě „politického“ zadání, a který slouží k finančnímu a hospodářskému řízení subjektu. Je tvořen vždy na jedno rozpočtové období, které je shodné s kalendářním rokem. Základní funkcí rozpočtu je zabezpečení veřejných potřeb.“ (LORENC – KAŠPÁRKOVÁ 2014: 9) Význam rozpočtu jakožto základního pilíře hospodaření samosprávných celků roste s mírou decentralizace veřejných rozpočtů.

Mezi rozpočty územních samosprávných celků zahrnujeme rozpočty obcí a měst, dále rozpočty krajů a regionálních rad a v neposlední řadě rozpočty dobrovolných svazků obcí. Hlavním úkolem rozpočtu je co možná nejefektivnější využití finančních zdrojů a to tak, aby byly úkoly kladené na daný subjekt splněny co nejefektivněji a nejhospodárněji. „To znamená, aby omezené rozpočtové prostředky alokoval do těch oblastí, kde je to nejpotřebnější, a kde bude co nejlépe uspokojena veřejná potřeba.“ (TAMTÉŽ: 9) Územní rozpočet je současně bilancí, jež dává do souladu očekávané příjmy a výdaje. Jako nástroj finančního hospodaření plní funkci finančního plánu, a tudíž zajišťuje solventnost obce připouštěním pouze výdajů, které jsou kryty reálně očekávanými příjmy, existujícími rezervami, případně půjčkami, pokud je možné je získat a splatit.

Pro efektivní fungování veřejných rozpočtů formulují Lorenc a Kašpárková (*Rozpočtová skladba a účetnictví pro územní samosprávné celky*, 2014) několik základních pravidel a předpokladů. Mezi ně patří jasné vymezení odpovědnosti jednotlivých úrovní veřejných rozpočtů, stabilita a předvídatelnost fiskální politiky, spolehlivé prognózy o disponibilních prostředcích na daný rok či vyvážený systém rozdělení veřejných prostředků ve vztahu k územním samosprávním celkům. Ten zahrnuje prvky jako solidarita, spravedlnost, motivace, rovněž efektivnost, odpovědnost a minimalizace nestandardních postupů. Dále autoři rozpočtové skladby uvádějí rovnoměrné rozdělení veřejných prostředků, přičemž je nutné brát ohled na veškeré výdaje veřejného sektoru a na rozdělení příjmů, které musí kopírovat

výdajovou stránku veřejných rozpočtů. Jako poslední dvě pravidla uvedme modernizaci systému rozpočtování, účetnictví a vykazování pro potřeby hospodaření, informovanosti a kontroly veřejných rozpočtů a definice kontrolních mechanismů zadlužování územních samosprávních celků (viz TAMTÉŽ: 11–12).

3.1 Struktura územního rozpočtu

„Ve většině zemí se rozpočet obce (kraje) zpravidla sestavuje ve dvojím průřezu, a to běžný a kapitálový rozpočet.“ (PROVAZNÍKOVÁ 2009: 67) Toto rozdělení umožňuje přehlednou analýzu vynaložených daňových a nedaňových příjmů, také nutnost využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby.

Běžný (provozní) rozpočet je „bilance běžných příjmů a běžných výdajů, z nichž většina se každoročně opakuje, vztahují se k danému rozpočtovému roku.“ (TAMTÉŽ: 67) Přehled hlavních kategorií běžných příjmů a výdajů znázorňuje následující tabulka:

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> • daňové: <ul style="list-style-type: none"> – svěřené daně – sdílené daně – místní (a regionální) daně – správní poplatky 	<ul style="list-style-type: none"> – všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.) – veřejný pořádek (policie, hasiči apod.) – vzdělání – péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.) – bydlení – komunální služby – na podnikání – ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.) – placené úroky – běžné dotace jiným rozpočtům
<ul style="list-style-type: none"> • nedaňové: <ul style="list-style-type: none"> – uživatelské poplatky za služby – příjmy z pronájmu majetku – příjmy od vlastních neziskových organizací – zisk z podnikání – ostatní 	
<ul style="list-style-type: none"> • přijaté transfery: <ul style="list-style-type: none"> – běžné dotace ze státního rozpočtu – běžné dotace ze státních fondů – od územních rozpočtů – ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.) 	
(Saldo – přebytek)	(Saldo – schodek)

Obr. 2 Schéma běžného rozpočtu (PROVAZNÍKOVÁ 2009: 67)

Běžný rozpočet můžeme rozdělit do dvou skupin, a to rozpočet vyrovnaný, kdy se příjmy rovnají výdajům a deficitní, kdy jsou běžné příjmy menší než běžné výdaje. Příjmy vztahující se k financování investičních potřeb přesahující období jednoho rozpočtového roku se

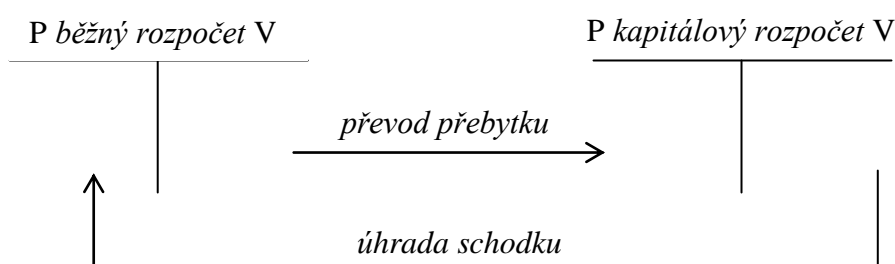
zachycují v kapitálovém rozpočtu, v tomto případě jsou příjmy a výdaje obvykle jednorázové a neopakovatelné. Nejčastější příjmy a výdaje kapitálového rozpočtu nastíjí následující tabulka.

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> – z prodeje majetku – kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy – příjmy z půjček apod. – příjmy z emise vlastních obligací – přebytek běžného rozpočtu – dary na investice apod. 	<ul style="list-style-type: none"> – na investice – kapitálové dotace jiným rozpočtům – na nákup obligací, akcií – poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky – splátky dříve přijatých půjček – krytí deficitu běžného rozpočtu

Obr. 3 Schéma kapitálového rozpočtu (TAMTÉŽ: 68)

Pokud se jeho výdaje rovnají příjmům, kapitálový rozpočet je vyrovnaný. V opačném případě se jedná o rozpočet deficitní (kapitálové výdaje jsou větší než příjmy). Jsou-li kapitálové výdaje menší než kapitálové příjmy, je rozpočet přebytkový.

„Při rozdělování výdajů mezi běžný a kapitálový rozpočet existují určité šedé oblasti.“ (TAMTÉŽ: 69) Do obou rozpočtů je možno zařadit stroje a zařízení se střednědobou životností. Takovou šedou zónou může být například i dluhová služba. Základní vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem lze znázornit pomocí následujícího schématu.



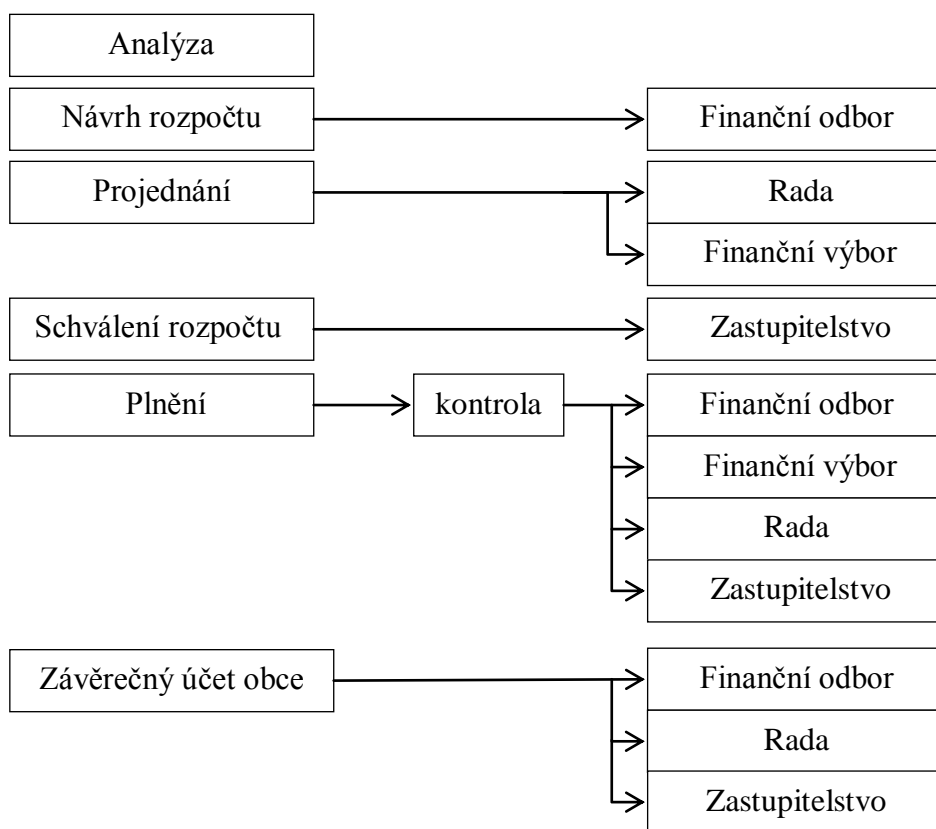
Obr. 4 Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem (TAMTÉŽ: 68)

3.1.1 Rozpočtový proces

Pod pojmem rozpočtový proces se skrývá souhrn činností, nezbytných k řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období. „Je základním nástrojem,

který vede k dosažení cílů a vnitřní soudržnosti rozpočtové politiky, to znamená, že pomocí něj dojde k naplnění politického zadání či politického programu.“ (LORENC – KAŠPÁRKOVÁ 2014: 14) V rámci České republiky se rozpočet finančního hospodaření obce sestavuje vždy na jeden kalendářní rok, nicméně samotný rozpočtový proces je delší, obvykle trvá po dobu jednoho a půl až dva roky.

Samotný rozpočtový proces můžeme dle Provažníkové (*Financování měst, obcí a regionů*, 2009) rozdělit do sedmi etap: „analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období, sestavení návrhu rozpočtu, projednání a schválení, kontrola plnění rozpočtu, přehled o skutečném plnění rozpočtu – závěrečný účet, následná kontrola a aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu.“ (PROVAŽNÍKOVÁ 2009: 70) Jednotlivé fáze rozpočtového procesu pomůže objasnit také následující schéma:



Obr. 5 Fáze rozpočtového procesu (TAMTÉŽ: 72)

Sestavení a návrhu rozpočtu a získávání podkladů pro tvorbu rozpočtu je zpravidla úkolem výkonného orgánu obce, nejčastěji finančního odboru. Podklady pro návrh rozpočtu tvoří rozpočtový výhled (více kapitola 3.1.2 *Rozpočtový výhled*). Sestavení rozpočtu se dále za-

kládá na údajích z rozpisu platného státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria. „*Vlastní návrh by měl vycházet z analýzy hospodaření nejméně dva roky zpět.*“ (TAMTÉŽ: 70) Následně dochází k projednání návrhu rozpočtu, a to dle místních podmínek, ve finančním výboru a radě obce. Případné připomínky výkonných orgánů zpracuje finanční odbor do návrhu rozpočtu.

Jakmile je sestavení návrhu rozpočtu u konce, dochází ke schvalování rozpočtu, které je ve výhradní pravomoci zastupitelstva. „*Zastupitelstva schvalují závazné ukazatele, které se po schválení rozepisují podle podrobné rozpočtové skladby. Schválený rozpočet je vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový.*“ (TAMTÉŽ: 70) Výsledný rozpočet musí být vždy reálný, pravdivý a úplný.

Je důležité rozpočet připravovat na základě předem definovaných zásad a principů, aby co možná neobjektivněji zohledňoval stanovené potřeby organizace a také aby umožňoval zapojení všech relevantních účastníků do rozpočtového procesu. „*Právě otevřenost rozpočtového procesu představuje účinný nástroj k naplnění rozpočtové politiky, k efektivnímu a účinnému naplnění veřejné služby.*“ (LORENC – KAŠPÁRKOVÁ 2014: 14) Podmínkou pro efektivitu rozpočtu je z velké části také vyvážené rozdělení kompetencí mezi volené zástupce a exekutivu.

Povolené přesuny rozpočtových prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů rozpočtu, povolené překročení rozpočtu podřízené organizace a vázání rozpočtových prostředků nazýváme jako rozpočtové opatření (viz PROVAZNÍKOVÁ 2009: 72). To musí být uskutečněno vždy, jde-li o vztah k jinému rozpočtu, mění se závazné ukazatele nebo hrozí vznik rozpočtového schodku. Nedojde-li ke schválení rozpočtu do nového rozpočtového období, hospodaří se na základě takzvaného rozpočtového provizoria, a to podle situace v předchozím rozpočtovém období, či podle plánovaného rozpočtu. Rozhodnutí o způsobu hospodaření dle rozpočtového provizoria je v rukou zastupitelstva obce. Možné je také rozdělení rozpočtu na úsek běžný a kapitálový. „*V České republice nejsou územní samosprávné celky povinny sestavovat odděleně běžný a kapitálový rozpočet. Běžné a kapitálové příjmy a výdaje se uvádějí v jednom rozpočtu, avšak v třídění podle jednotné rozpočtové skladby, která je sleduje odděleně.*“ (TAMTÉŽ: 73) Nicméně oddělení běžného rozpočtu od rozpočtu kapitálového umožňuje přehlednou analýzu vynakládání běžných příjmů vzhledem k jednotlivým typům běžných výdajů, zatímco kapitálový rozpočet pomáhá stanovit dostatečný objem finančních prostředků pro realizaci jednotlivých investičních projektů.

Jak bylo zmíněno již dříve, vztahuje se rozpočet hospodaření k jednomu kalendářnímu roku a shoduje se s účetním obdobím. Rozpočet je sestaven tak, aby nespotřebované rozpočtové prostředky nebyly převáděny do dalšího rozpočtového roku, nýbrž aby vstupovali do výsledku hospodaření. Dle Lorence a Kašpárkové je tato skutečnost příčinou zvýšených výdajů vždy koncem rozpočtového roku (viz LORENC – KAŠPÁRKOVÁ 2014: 14). V současné době je základním právním předpisem pro tvorbu, obsah a funkci rozpočtu územních samosprávních celků pro tvorbu rozpočtového výhledu, rozpočtového procesu a závěrečného účtu zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, který byl také několikrát novelizován.

3.1.2 Rozpočtový výhled

„Dle zákona č. 250/2000 Sb. mají organizace povinnost sestavovat nejen roční rozpočty, ale také rozpočtový výhled na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.“ (TAMTÉŽ: 16) Rozpočtový výhled můžeme charakterizovat jako nástroj, jenž slouží střednědobému finančnímu plánování, přičemž podkladem k jeho sestavení jsou především uzavřené smluvní vztahy a další závazky. Rozpočtový výhled je důležitý zejména v souvislosti s pořízením dlouhodobého majetku či s financováním organizace ve střednědobém a dlouhodobém horizontu. Jedná se o důležité pojítko mezi formulovanou hospodářskou politikou organizace a rozpočtem organizace. Avšak samotné sestavení rozpočtového výhledu není v zákoně nijak přesně ukotveno.

Chceme-li stanovit co nejpřesnější rozpočtový výhled, je vhodné postupovat následovně: nejprve by měla být zpracována analýza hospodaření územního samosprávného celku minimálně za uplynulé dva až tři roky. Následně dochází k rozdělení analyzovaných dat na běžné kapitálové příjmy a výdaje, běžné položky jsou členěny na periodické a nahodilé. Rozpočtovému výhledu jsou přiřazeny hodnoty na základě střednědobého výhledu státu. Konečně z analýzy běžných příjmů a výdajů lze vysledovat určité závislost, na jejímž základě lze jednotlivým položkám přiřadit dle vývoje koeficienty pro další léta (viz PROVAZNÍKOVÁ 2009: 74). Tak je možné vytvořit běžný rozpočtový výhled, zároveň je ale nutné do něj zařadit také kapitálové a nahodilé položky.

V prvé řadě je třeba stanovit odhad plnění nahodilých položek v budoucnosti (například splátky půjčených prostředků obyvatel a jiné). Do dokumentu mohou být rovněž začleněny také plány investic na základě územního plánu nebo plánu rozvoje. Nakonec dochází k zahrnutí dluhových služeb podle úvěrových smluv (viz TAMTÉŽ: 74).

Od roku 2001 mají obce a kraje povinnost sestavovat rozpočtový výhled ve čtyřech základních ukazatelích: „*celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky, celkové závazky*“ (TAMTÉŽ: 73). Rozpočtový výhled je možné využít především ke zlepšení strategického a dlouhodobého plánování, k urychlenému jednání s bankami, ministerstvy, či dalšími veřejnými rozpočty o získání půjček, úvěrů a dotací. Dále přináší rozpočtový výhled lepší kontrolu na budoucím hospodaření, lepší řízení svých závazků, také úsporu času věnovaného přípravě ročního rozpočtu. V neposlední řadě napomáhá omezení vlivu jednorázových příjmů a krátkodobých dotací (viz LORENC – KAŠPÁRKOVÁ 2014: 18)

Při sestavování rozpočtového výhledu se projevují také negativa jako nedostatek flexibility při rozhodování o budoucích záměrech jako například zvýšení nutných provozních výdajů na úkor plánovaných investic, větší časová náročnost kladená na odpovědné pracovníky při zavádění rozpočtového výhledu do běžného fungování organizace, nutnost zavedení dalších kontrolních mechanismů do rozpočtového procesu a přizpůsobení vnitřních směrnic a norem z důvodu naplňování rozpočtového výhledu. Nejistota se projevuje obvykle při sestavování rozpočtového výhledu v nestabilním prostředí, které ovlivňuje hospodaření (například špatná finanční situace organizace). Většinu těchto obtíží lze částečně překonat získáním údajů ze střednědobého výhledu státních příjmů a výdajů. V pravomoci zastupitelstva obce je rovněž zřizování účelových a neúčelových mimorozpočtových fondů, přičemž účelové fondy zajišťují získávání předem určených potřeb, avšak jejich velký počet omezuje manévrovací schopnost při užívání finančních prostředků dle konkrétní situace.

4 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza neboli analýza silných (strengths) a slabých (weaknesses) stránek, příležitostí (opportunities) a ohrožení (threats) se zaměřuje především na vnitřní hodnocení podniku, nicméně ji lze využít také pro obce, kraje či státy. „*Příkladem vnitřních faktorů podnikání je výkonnost a motivace pracovníků, efektivita procesů, logistické systémy a podobně.*“ (JECH 2012) Silné a slabé stránky podnikání jsou analyzovány na základě interního hodnotícího systému, případně pomocí tak zvaného *benchmarkingu* (viz TAMTÉŽ) čili srovnáváním s konkurencí. Za silné a slabé stránky podnikání považujeme faktory vytvářející či snižující vnitřní hodnotu firmy – jedná se o aktiva, dovednosti, podnikové zdroje a jiné.

Klasifikace příležitostí a ohrožení vychází z externího prostředí podniku, jde o faktory, které nemůže firma kontrolovat, lze je však alespoň identifikovat například pomocí vhodné analýzy konkurence či ekonomických a jiných faktorů působících v okolí podniku. SWOT analýzu tedy běžně tvoří souhrn vnitřních a vnějších faktorů ovlivňujících chod podniku.

Základní faktory ovlivňující silné stránky podniku jsou například:	Příklady slabých stránek podniku jsou:
<ul style="list-style-type: none"> • unikátní nebo jinak odlišné produkty a služby, • jedinečné know-how, good will, patenty, technologie, obchodní značka, reputace, • výrobní procesy a postupy poskytující konkurenční výhodu, • nákladová výhoda (vyplývající například z efektivních dodavatelských procesů, just-in-time, apod.), • speciální marketingové analýzy, • exkluzivní přístup k informačním zdrojům, • umístění podniku, • finanční síla a zdraví firmy, • míra její diverzifikace či naopak specializace. <p>Silné stránky se snaží podnik maximalizovat.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná diferenciací produktů a služeb v závislosti na konkurenci, • špatná kvalita produktů a služeb, • vysoké náklady, nízká produktivita, nedostatečná efektivita a výkonnost výroby, • slabá reputace a obchodní značka, • neodpovídající marketingová strategie a customer relationship management (CRM), • omezený přístup k distribučním kanálům. <p>Na rozdíl od silných stránek podniku (pravidlo MAX), pro slabé stránky platí pravidlo minimalizace jejich vlivu (MINI).</p>
<p>Příležitosti je možné definovat podle oboru podnikání různě, například:</p>	<p>Neméně důležitou složkou SWOT analýzy jsou hrozby podniku, které mohou zahrnovat například:</p>
<ul style="list-style-type: none"> • rozvoj a využití nových trhů a mezinárodní expanze (Čína), • rozvoj a využití nových distribučních cest (internet), • oslovení nových zákaznických segmentů, • odstranění mezinárodních obchodních bariér (například otevření trhu v Iráku), • vývoj nových produktů a odvětví (iPod, MP3 přehrávače), 	<ul style="list-style-type: none"> • konkurence na trhu, • změna či fáze životního cyklu výrobku, služby nebo odvětví (mechanické pokladny jsou v dnešní době nahrazeny elektronickými a proto se už téměř ani nevyrábí), • cenové strategie a války (například odvětví leteckých společností), • příchod konkurence na trh s novým řešením, produktem nebo službou,

<ul style="list-style-type: none"> • strategické aliance, fúze, akvizice, joint venture, venture capital, strategické partnerství, • outsourcing podnikových procesů (outsourcing účetnictví, lidských zdrojů, atd.). <p>Stejně jako v případě silných stránek podniku se snažíme příležitosti maximalizovat tak, aby nám přinášely co nejvíce možností jak se odlišit od konkurence.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • regulace trhu (znárodnění), • tržní bariéry (zavedení cla, zvýšení daní).
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Obr. 6 Příklady jednotlivých složek SWOT analýzy (JECH 2005–2012)

Pro analýzu interních i externích stránek podniku je předchozí tabulka velmi užitečným nástrojem. Nicméně je to pouze první krok k realizaci SWOT analýzy. „*Druhým krokem je propojení všech čtyřech dimenzí a jejich formulace do podnikových aktivit a činů. Pravá a levá strana SWOT analýzy často jdou proti sobě, což představuje pro management rozhodovací oříšek.*“ (TAMTÉŽ) Obecně platí, že pokud firma (obec, kraj) eliminuje svá ohrožení, koncepčně řeší slabé stránky a kultivuje silné stránky, je možné efektivně realizovat příležitosti. „*Je velkou chybou snažit se o realizaci identifikovaných příležitostí bez eliminace ohrožení a slabých stránek.*“ (TAMTÉŽ) Existují však také aspekty, které není možné do SWOT analýzy zařadit předem, neboť není jasné, zda budou představovat slabou či silnou stránku, příležitost anebo hrozbu. Jak příklad mohou posloužit třeba vlastnická struktura a její stabilita, struktura a stabilita zadavatelů zakázek, technologická úroveň činností, personální kultura firmy a podobně.

5 COST-BENEFIT ANALÝZA

„*Cost-benefit analýza* [analýza nákladů a výnosů] *vyjadřuje praktické využití ekonomie blahobytu k vyhodnocení potenciálních projektů.*“¹ (ROSEN – GAYER 2010: 175; vlastní překlad) V případě, že chceme porovnat čistý přínos z různých let, musíme nejprve spočítat jejich současnou hodnotu

$$\$R \times (1 + r)^T,$$

kde $\$R$ je hodnota investice, r velikost úrokové sazby a T doba, pro kterou je tato hodnota počítána. Rozhodující pro cost-benefit analýzu ve veřejném sektoru je výběr diskontní sazby trojí míry: míra výnosnosti v době před zdaněním², vážený průměr míry výnosnosti v době před a po zdanění³ a společenská diskontní sazba⁴ (viz TAMTÉŽ: 175; vlastní překlad). Jejich výběr se odvíjí podle aktivity (investice nebo spotřeba) a podle toho, jak reflektují preference společnosti.

Náklady a výnosy veřejných projektů mohou být určovány mnoha způsoby. Například tržní ceny fungují správně, pokud není důvod předpokládat, že odcházejí z mezních společenských nákladů. Stínové ceny se přizpůsobují tržním cenám kvůli odchýlkám od mezních společenských nákladů pro nedokonalosti trhu⁵ (viz TAMTÉŽ: 175; vlastní překlad). Ideální hodnota nákladů a výnosů nemůže být vždy zcela přesně určena. Nejbezpečnější je vyloučit takové komponenty z analýzy.

Cost-benefit analýza se někdy setkává s několika nástrahami. První z nich označují Rosen a Gayer jako *chain-reaction game*, dále *labor game* a nakonec *double-counting game* (více TAMTÉŽ: 175). Obecně platí, že náklady a výnosy nejistých projektů musí být převedeny na své spolehlivé protějšky.

¹ „*Cost-benefit analysis is the practical use of welfare economics to evaluate potential projects.*“

² before-tax private rate of return

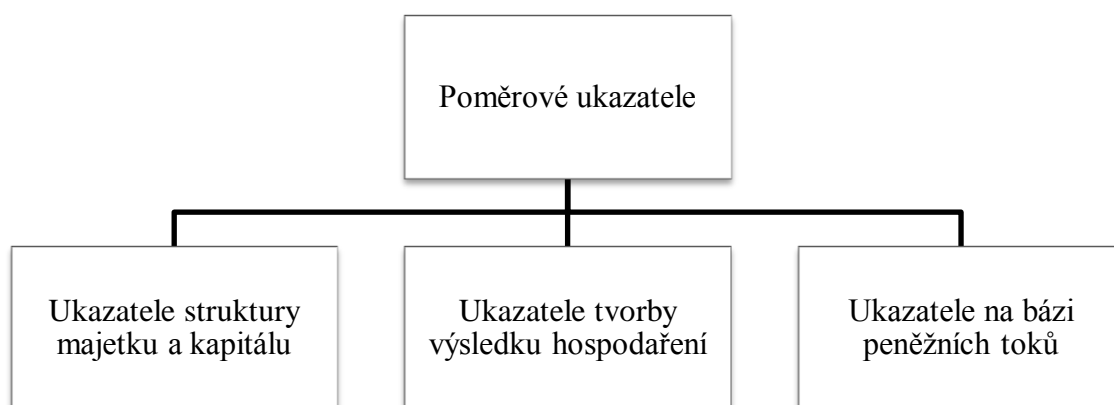
³ weighted average of before- and after-tax private rates of return

⁴ social discount rate

⁵ „*Market prices serve well if there is no strong reason to believe they depart from social marginal costs. Shadow prices adjust market prices for deviations from social marginal costs due to market imperfections.*“

6 ANALÝZA POMĚROVÝMI UKAZATELI

Nejčastěji používaným rozborovým postupem k účetním výkazům jsou poměrové ukazatele. Díky nim lze posuzovat účetní výkazy jak z hlediska využitelnosti, tak i z hlediska jiných úrovní analýz (například odvětvová analýza). „Analýza poměrovými ukazateli vychází výhradně z údajů ze základních účetních výkazů. Využívá tedy veřejně dostupné informace a má k nim přístup také externí finanční analytik.“ (RŮČKOVÁ 2011: 47) Poměrový ukazatel lze vypočítat jako poměr jedné nebo několika účetních položek, základních účetních výkazů k jiné položce nebo jejich skupině. Možnost rozlišování poměrových ukazatelů nabízí například následující schéma.



Obr. 7 Členění poměrových ukazatelů z hlediska výkazů, ze kterých je primárně čerpáno (TAMTÉŽ: 47)

Toto členění postavila Petra Růčková (*Finanční analýza*, 2011) na logických základech. Každá z těchto skupin se soustředí na jeden ze tří hlavních účetních dokladů, jež jsou k dispozici finančním analytikům. První skupina, tedy ukazatele struktury a majetku jsou vystavěny na základě rozvahy a nejčastěji odkazují k ukazatelům likvidity (zkoumají vzájemný vztah rozvahových položek svědčících o vázanosti zdrojů financování v různých položkách majetku). S první skupinou souvisí také ukazatele zadluženosti, které hodnotí kapitálovou strukturu.

Ukazatele tvorby výsledků hospodaření se prvotně zabývají strukturou nákladů a výnosů a strukturou výsledku hospodaření, a přitom vycházejí z výkazů zisku a ztráty. Poslední skupinu tvoří ukazatele na bázi peněžních toků, které analyzují faktický pohyb finančních prostředků a bývají velmi často součástí analýzy úvěrové způsobilosti.

Poměrové ukazatele však lze členit i obvyklejším způsobem, a to na základě údajů z rozvahy a výkazů zisku a ztráty. Samotné členění lze znázornit jednoduchým schématem.



Obr. 8 Členění poměrových ukazatelů s hlediska zaměření poměrových ukazatelů
(TAMTÉŽ: 48)

S jednotlivými autory se mnohdy konstrukce poměrových ukazatelů rozchází. Dle Růčkové je tato situace „zcela přirozená, neboť změnou zaměření analýz se změní i požadavky na vstupní informace, tedy nastane změna z hlediska vstupního parametru.“ (TAMTÉŽ: 47) Obvykle záleží na subjektivním hodnocení analytika, který do vzorce zařadí pouze ty údaje, s nimiž bude následně pracovat. „Na tomto místě je však nutné také poznamenat, že změnou vstupních parametrů se zároveň může změnit způsob interpretace výsledku analýzy.“ (TAMTÉŽ: 47) Pro potřeby této bakalářské práce budeme dále rozvíjet pouze dvě skupiny poměrových ukazatelů, a to ukazatele likvidity a ukazatele zadluženosti.

6.1 Ukazatele likvidity

Než se zaměříme na samotné ukazatele, bude nutné nejprve objasnit pojem likvidita. Tento termín se užívá k vyjádření vlastností dané složky a bez velké ztráty hodnoty se přetvořit na peněžní hotovost. Někdy bývá tato vlastnost označována též pojmem likvidnost. Růčková podotýká, že „k hodnocení likvidity je důležité zaujmout postoj vzhledem k různým cílovým skupinám, které budou využívat výsledky finanční analýzy.“ (TAMTÉŽ: 48) Vý-

znam likvidity spočívá především v oblasti finanční rovnováhy, protože pouze dostatečně likvidní podnik je schopen dostát svým závazkům. Poměrové ukazatele likvidity bývají součástí výročních zpráv akciových společností nebo hospodářských analýz. „Obecně lze říci, že ukazatele likvidity mají obecný tvar podílu toho čím možno platit k tomu, co je nutno platit.“ (TAMTÉŽ: 49) Nejčastěji se ukazují tři základní ukazatelé: okamžitá likvidita, pohotová likvidita a běžná likvidita.

6.1.1 Okamžitá likvidita

Okamžitá likvidita, likvidita I. stupně či cash ratio představuje nejužší vymezení likvidity. Zjednodušeně je lze zaznamenat pomocí vzorce:

$$\text{okamžitá likvidita} = \frac{\text{pohotové platební prostředky}}{\text{dluhy s okamžitou splatností}}$$

Pod pojmem pohotové platební prostředky chápeme sumu peněz na běžném účtu či na jiných účtech nebo v pokladně, zároveň do této kategorie náleží volně obchodovatelné cenné papíry. Pro okamžitou likviditu platí doporučená hodnota v rozmezí 0,9 – 1,1 (viz TAMTÉŽ: 49). Pro Českou republiku se však uvádí spodní hodnota mnohem nižší a to 0,2–0,6.

6.1.2 Pohotová likvidita

Pohotová likvidita, likvidita II. stupně či acid test znázorňuje vzorec:

$$\text{pohotová likvidita} = \frac{(\text{oběžná aktiva} - \text{zásoby})}{\text{krátkodobé dluhy}}$$

Pro likviditu II. stupně platí, že čítecitel by měl mít stejnou hodnotu jako jmenovatel, tedy poměr 1:1 popřípadě 1,5:1. Doporučená hodnota je zde v rozmezí 0,7 – 1,2.

6.1.3 Běžná likvidita

Běžná likvidita, likvidita III. stupně, též current ratio ukazuje na to, kolikrát oběžná aktiva pokrývají krátkodobé závazky podniku nebo kolika jednotkami oběžných aktiv je kryta jedna jednotka krátkodobých závazků (viz TAMTÉŽ: 50). Current ratio lze vyjádřit vztahem:

$$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé dluhy}}$$

Zjednodušeně vypovídá o tom, do jaké míry by podnik uspokojil své věřitele, kdyby veškerá oběžná aktiva v daném okamžiku proměnil v hotovost. „Čím vyšší je hodnota ukazatele, tím je pravděpodobnější zachování platební schopnosti podniku.“ (TAMTÉŽ: 50) Tento ukazatel však nepřihlíží ke struktuře oběžných aktiv z hlediska jejich likvidnosti a také přehlíží strukturu krátkodobých závazků z hlediska doby splatnosti. „Má-li účetní jednotka nadměrné množství zásob, mnoho obtížně vymahatelných pohledávek a pouze malý stav peněžních prostředků, může vyšší hodnota tohoto ukazatele zastírat skutečné problémy, ve kterých se účetní jednotka v souvislosti se svou platební neschopností nachází.“ (MÁČE 2006: 34) Pro likviditu III. stupně platí hodnoty v rozmezí 1,5 – 2,5.

Pro všechny tři skupiny ukazatelů likvidity existují doporučené hodnoty. Pokud však chceme získat na likviditu objektivní náhled, je třeba ji sledovat v delším časovém úseku. Zároveň je důležité vždy přihlížet cílové skupině, pro niž je analýza zpracovávána.

6.1.4 Čistý pracovní kapitál

S analýzou likvidity souvisí také kategorie označovaná jako čistý pracovní kapitál (Net Working Capital). Přestože ukazatel čistého pracovního kapitálu náleží do skupiny ukazatelů rozdílových, řadí jej Růčková mezi ukazatele likvidity obecně, a to na základě jejich úzké souvislosti. „Čistý pracovní kapitál se vypočítává jako rozdíl mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky. Z konstrukce tohoto ukazatele vyplývá, že má nejbližší k běžné likviditě, která je konstruována na základě stejných údajů pouze jako poměrový ukazatel.“ (RŮČKOVÁ 2011: 51) Čistý pracovní kapitál lze současně chápat jako část prostředků dovolujících podniku pokračovat v omezeném rozsahu v jeho činnosti v případě nouze. Má úzkou návaznost na ukazatele běžné likvidity, jeho velikost je závislá na oboru podnikání. V praxi bývá někdy nahrazován ukazatelem obratovosti čistého pracovního kapitálu.

6.2 Ukazatele zadluženosti

„Pojmem zadluženost vyjadřujeme skutečnost, že podnik využívá k financování aktiv ve své činnosti cizí zdroje, tedy dluh. V reálné ekonomice u velkých podniků nepřichází v úvahu, že by podnik financoval veškerá svá aktiva z vlastního anebo naopak jen z cizího kapitálu. [...] Podstatou analýzy zadluženosti je hledání optimálního vztahu mezi vlastním a cizím kapitálem – hovoříme o kapitálové struktuře.“ (TAMTÉŽ: 57–58) Kapitálová struktura bývá definována jako struktura dlouhodobého kapitálu, přičemž do této struktury náleží jak cenné papíry, tak vlastní kapitál a dlouhodobé závazky, z nichž patrně nejdůležitější jsou

dlouhodobé bankovní úvěry. Při určování kapitálové struktury hodnotíme poměr mezi vlastními a cizími zdroji financování. Kapitálová struktura přispívá ke zdravému finančnímu rozvoji podniku.

„Při analýze finanční struktury firem se používá celá řada ukazatelů zadluženosti, které jsou odvozeny především z údajů v rozvaze.“ (TAMTÉŽ: 58) Nyní představíme základní poměrové ukazatele, přestože v praxi existuje ukazatelů zadluženosti mnohem víc. Celkovou zadluženost vyjadřuje poměr celkových závazků k celkovým aktivům. Tento ukazatel nazýváme ukazatel věřitelského rizika (debt ratio).

$$\text{Debt Ratio} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

Čím vyšší hodnoty tento ukazatel dosahuje, tím vyšší riziko nastává pro věřitele. Na debt ratio je třeba nahlížet v souvislosti s celkovou výnosností podniku, současně se strukturou cizího kapitálu. Obecně dávají věřitelé přednost nízkým hodnotám ukazatele věřitelského rizika, přesto u finančně stabilního podniku může dočasný růst zadluženosti vést ke zvýšení celkové rentability vložených prostředků. (viz TAMTÉŽ: 58)

Pro měření zadluženosti lze využít rovněž poměr vlastního kapitálu k celkovým aktivům. Tento poměr nazýváme koeficient samofinancování (equity ratio). Jedná se o *„doplňkový ukazatel k ukazateli věřitelského rizika a jejich součet by měl dát přibližně jedna...“* (TAMTÉŽ: 59)

$$\text{Equity Ratio} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

Koeficient samofinancování vyjadřuje proporcii, ve které jsou aktiva společnosti financována penězi akcionářů. Stejně jako v předchozím případě je důležitá jeho souvislost s ukazateli rentability, přesto je koeficient samofinancování považován za jeden z nejdůležitějších poměrových ukazatelů zadluženosti.

Poměr cizího kapitálu k vlastnímu kapitálu firmy vyjadřuje ukazatel zvaný debt-equity ratio. *„Mnohem častěji se využívá jeho převrácená hodnota, která měří míru finanční samostatnosti podniku. U tohoto ukazatele ale platí, že při finanční analýze musíme přihlídnout také k leasingovému financování...“* (TAMTÉŽ: 59)

Zda je dluhové zatížení únosné, posuzuje firma na základě ukazatele úrokového krytí, ten udává kolikrát je zisk vyšší než úroky.

$$\text{ukazatel úrokového krytí} = \frac{EBIT}{\text{nákladové úroky}}$$

„Úrokové krytí vypovídá o tom, do jaké míry jsou úroky kryty ziskem.“ (MÁČE 2006: 37) Ztráta schopnosti platit úrokové platby ze zisku často znamená blížící se úpadek podniku. Doporučená hodnota (v zahraničí) bývá trojnásobek nebo více. Po zaplacení úroků z dluhového financování by měla zůstat dostatečná rezerva pro akcionáře.

„Pro lepší posouzení možnosti zadlužení, respektive dalšího zadlužení je možno použít ještě dva ukazatele, prvním je maximální úroková míra.“ (RŮČKOVÁ 2011: 59)

$$\text{maximální úroková míra} = \frac{\text{finanční náklady}}{(\text{vlastní kapitál} + \text{bankovní úvěry} + \text{obligace})}$$

Tento ukazatel se obvykle porovnává s rentabilitou vypočtenou poměrem mezi EBIT a celkovými aktivy. Tak získáme druhý ukazatel podmínek pro zadlužení. Pokud je rentabilita větší než maximální úroková míra, je možnost dále firmu zadlužovat. V opačném případě hrozí riziko insolventnosti. Nejen výše uvedené ale i mnohé další ukazatele zadluženosti umožňují firmám určit, do jaké míry jsou aktiva dané společnosti financována cizími zdroji.

„S pohledu zadluženosti je však důležité také hodnocení rizika, přičemž pro účely finanční analýzy je nejvhodnější členění rizika na provozní a finanční.“ (TAMTÉŽ: 60) Pod pojmem provozní (podnikatelské) riziko chápeme možnost dosažení jiného výsledku hospodaření, než jaký byl očekáván. Jedná se o riziko nesystematické (jedinečné), vztahuje se pouze k danému podniku či oboru činnosti. Obecně platí, že čím vyšší je podíl stálých aktiv, tím vyšší je podíl fixních nákladů, tím vyšší je hranice rentability a citlivost zisku a tím vyšší je rovněž míra provozního rizika. (viz TAMTÉŽ: 60) Pro finanční riziko, které vyplývá ze způsobu financování dané firmy, platí, že vyšší zadlužení přinese „větší výhodu, čím větší bude rozdíl mezi úroky z dluhů a rentabilitou aktiv.“ (TAMTÉŽ: 60) Vždy je nutné vyjádřit jak riziko finanční, tak riziko provozní, celkové riziko je součinem výše koeficientu provozního rizika a koeficientu finančního rizika. Dále vstupují do podnikatelské činnosti tržní (systematická) rizika, která odrážejí změny ekonomického prostředí a stejným způsobem ovlivňují také všechny podniky.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 MĚSTO ZLÍN

Na východní Moravě v povodí řeky Dřevnice na rozhraní Hostýnských a Vizovických vrchů se rozkládá město Zlín. Je centrem Zlínského kraje, jedním z předních průmyslových středisek České republiky a domovem téměř osmdesáti tisíc obyvatel.

Historie tohoto statutárního města sahá daleko do středověku, kdy bylo řemeslnicko-cechovním střediskem pro okolní valašské osídlení, živící se převážně pastevectvím. Poklidný vývoj Zlína poznamenalo založení obuvnické firmy sourozenců Baťových roku 1894.

Zásluhou Tomáše Bati se město proměnilo v moderní podnikatelské centrum s výjimečnou architekturou (Kotěra, Gahura, Lorenc, Karfík) a rušným životním stylem. V období po druhé světové válce proslavily Zlín především jeho filmové ateliéry, kde v šedesátých letech minulého století pracovali na svých filmech Karel Zeman nebo Hermína Týrlová.

7.1 Zlín historický

Na východní Moravě v povodí řeky Dřevnice na rozhraní Hostýnských a Vizovických vrchů se rozkládá město Zlín. Je centrem Zlínského kraje, jedním z předních průmyslových středisek České republiky a domovem téměř osmdesáti tisíc obyvatel. První písemná zmínka o osadě jménem Zlín se datuje do roku 1322, kdy královna Eliška Rejčka zakoupila toto panství a darovala je brněnskému klášteřu. Nicméně osídlení tohoto území je mnohem starší. „*První doklady o pobytu člověka na území budoucí zlínské aglomerace představují pozůstatky sídliště pravěkých lovců z období mladšího paleolitu⁶, tedy z doby od nás vzdálené přibližně 30 až 40 000 let.*“ (JÁNOŠÍK c2001: 19) Významné nálezy pravěkých nástrojů byly uskutečněny především v místních částech Malenovice, Prštné a Louky.

Existuje mnoho pověstí o tom, jak Zlín dostal své jméno (například *Starozlínské pověsti a lidové povídky*, 1997). Na základě etymologie však můžeme odvodit toponymum Zlín od slova slín (hlína, z níž se vyráběly hrnce). Již zmíněná nejstarší písemná zpráva skutečně zaznamenala podobu jména *Slyn*. (viz TAMTÉŽ: 13) „*Absence jména Zlín*

⁶Paleolit neboli starší doba kamenná je označení pro nejstarší a nejdelší období lidských dějin (asi 2,5 miliónu let až 10 000 let př. n. l.).

v nejstarších písemných pramenech vedla některé historiky 19. století k mylné domněnce, že byl totožný s jiným dobovým označením.“ (TAMTÉŽ: 27) Zlín byl ztotožňován se zpusťosenou lokalitou Moin (loco deserto Moin) nacházející se v blízkosti velkomoravského Velehradu. Tento omyl, založený na tzv. Bočkových falzech⁷, byl vyvrácen teprve profesionálními historiky (K. Stloukal, J. Válka, L. Hosák).

Publikace *Zlín v proměnách času* (2001) považuje za hypotetického zakladatele vrcholně středověkého Zlína vladyku Viléma z Hustopečí a Chýš († 1271), který vystavěl předkolonizační Zlín na emfyteutickém právu⁸ a vybudoval kolem něj nové vesnice, tvořící základ zlínského panství. (srov. TAMTÉŽ: 27) Středověký Zlín plnil funkci střediska feudálního panství a stal se centrem hospodářským i správním. Do konce třicetileté války vystřídalo zlínské panství řadu vlastníků – pány ze Šternberka, Tetoury z Tetova, Žerotíny či Cedlary z Hofu. Od roku 1550 se Zlín mohl pyšnit titulem město. Zlínští radní měli právo vynášet hrdelní rozsudky, právo šenkovat měla asi čtvrtina tehdejšího obyvatelstva, roku 1592 byly dokonce zrušeny robotní povinnosti zlínských měšťanů.

Tak zvané období pobělohorské a také doba po třicetileté válce znamenaly hospodářský úpadek nejen pro zlínské panství, ale i pro české království, respektive pro celou Evropu. „Pozvolný návrat k hospodářskému rozvoji a opětovný populační růst přineslo Zlínu až 18. století. [...] Řemeslná výroba zůstávala i nadále hlavním zdrojem obživy městského obyvatelstva...“ (TAMTÉŽ: 39) Nicméně teprve zrušení poddanství roku 1848 dalo Zlíňanům příležitost, jak vytvořit soustavu drobných živnostníků a podnikatelů. Ve městě se rozvíjela také spolková a kulturní činnost (ochotnické divadlo, čtenářský spolek, Sokol a jiné). Nástup průmyslové éry znamenal zřízení pošty (1848) či zavedení telegrafu (1886), zahájeno bylo budování továren.

Roku 1850 byla ve Zlíně založena továrna na boty Roberta Florimonta. „Tento první pokus s velkovýrobou bot však skončil po osmi letech tím, že Florimont továrnu prodal a ta záhy nato zanikla. [...] Devadesátá léta přinesla [...] obrat k lepšímu.“ (TAMTÉŽ: 46–47) Sourozenci Baťovi zakládají roku 1894 obuvnickou dílnu, jež se začala postupně roz-

⁷ Antonín Boček (1802–1847), českoněmecký archivář a historik, se zabýval především dějinami Moravy. Sám začal vydávat tzv. moravský diplomatář (*Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae*), opisy moravských středověkých listin. Boček však do diplomatáře vkládal vlastní padělky listin, jimiž by doplnil prázdná místa v moravských dějinách. (viz KUTNAR-MAREK 1997)

⁸ Emfyteuze, tj. feudální forma dědičného nájmu půdy, a to buď po delší dobu, nebo navždy.

růstat ve velkolepý podnik. V následujících letech byla založena řada menších obuvnických podniků⁹, ty však neměly šanci Baťovi konkurovat.

Přeskočme nyní období první světové války¹⁰ a nahlédněme do „zlatého věku“ Zlína, kdy na pomyslný trůn vystoupal nekorunovaný král obuvi Tomáš Baťa.

7.2 Baťův Zlín

V meziválečných letech „zlatého věku“ Zlína vystoupal na pomyslný trůn nekorunovaný král obuvi Tomáš Baťa. „Po celá dvacátá a třicátá léta byl vývoj ve městě i v jeho okolí výrazem pozoruhodného sjednocení zájmů továrny a obce. Éra, kdy v čele města i podniku stál T. Baťa, [...] umožnila, aby se Zlín stal jedním z nejdynamičtěji se rozvíjejících průmyslových center v rámci celé Československé republiky, jakož i ztělesněním ‚amerického města‘.“ (TAMTÉŽ: 57) Baťův zlínský závod se stal největším obuvnickým podnikem na území celého státu. Postupně se rozrůstal jak v rámci republiky, tak i za jejími hranicemi (Holandsko, Dánsko, Jugoslávie, Polsko a Anglie). Neúspěchem však skončil pokus uchytit se ve Spojených státech.

Dominantní postavení na domácím trhu si „baťovka“ zajistila snížením cen obuvi. V září 1922 snížil Baťa cenu svých bot na polovinu, a tak si zajistil stovky zákazníků a zároveň překonal krizi z předchozích let. O rok později (1923) začal na území města růst nový tovární areál s desítkami budov. Ve stejném roce byl Baťa zvolen starostou města. Do roku 1938 byla továrna vybavena nejmodernějším vybavením a práci našly tisíce nových zaměstnanců. Vedle bot se vyráběly rovněž stroje nebo gumárenské, chemické a textilní výrobky. Mimo to budovala firma ve městě obchodní domy, hotel, kino, velkou nemocnici, školní budovy, vědecké budovy, filmové ateliery i tisíce nových bytů.

Po Baťově smrti (1932) převzali vedení firmy jeho spolupracovníci D. Čipera, H. Vavrečka aj. Hlavníčkou, šéfem podniku se stal Jan Antonín Baťa. Přibývalo množství poboček nejen doma, ale i v zahraničí – firma Baťa dobyla Evropu, Asii, Afriku i Ameriku.

S koncem třicátých let však již delší dobu stojí v čele Německa Adolf Hitler. Mnichovská dohoda, druhá světová válka a německá okupace znamenaly konec zlatého věku. Nejprve

⁹ Továrny A. Červinky, L. Zapletala, F. Štěpánka, J. Prášila, M. Lehra, bratří Kuchařových, J. Wassermanna a dalších.

¹⁰ Jakkoli je problematika první světové války zajímavá, není nijak relevantní pro tuto bakalářskou práci.

podřídila Říše podnik válečnému režimu, později velkou část továrny zničilo americké bombardování. Město Zlín bylo osvobozeno německými a rumunskými vojáky 2. května 1945.

7.3 Zlín – Gottwaldov – Zlín

Bezprostředně po válce byly Baťovy podniky zestátněny. O několik let později přišla se změnou režimu také změna názvu města. Na počest prezidenta Klementa Gottwalda byl Zlín přejmenován na Gottwaldov (1949–1960 centrum Gottwaldovského kraje).

Ve druhé polovině čtyřicátých (1946) let bylo také založeno Divadlo pracujících a Filharmonie pracujících (dnešní Městské divadlo a Filharmonie Bohuslava Martinů). Zůstane-li ještě chvíli v oblasti kultury, je třeba zmínit první ročník Mezinárodního festivalu pro děti a mládež konaný v roce 1960. V osmašedesátém byla zahájena výstavba rozsáhlého sídliště Jižní Svahy. Roku 1995 byla ve Zlíně založena Fakulta managementu a ekonomiky, o pět let později už tu byla samostatná Univerzita Tomáše Bati (14. 11. 2000).

Přestože v listopadu 1989 došlo ke svržení komunistického režimu, Zlín si musel na návrat ke svému původnímu jménu ještě rok počkat. Od roku 1990 tedy znovu hovoříme o Zlínu, který je od roku 2001 metropolí nového Zlínského kraje.

7.4 Rada města Zlína

Primátor	MUDr. Miroslav ADÁMEK
Náměstek primátora	Ondřej BĚTÁK
Náměstek primátora	RNDr. Bedřich LANDSFELD
Náměstek primátora	Dalibor STRÍBNÝ
Uvolněný člen RMZ	Josef NOVÁK
Náměstek primátora	Mgr. Patrik KAMAS
Náměstkyně primátora	Bc. Kateřina FRANCOVÁ
Členka RMZ	Jana BAZELOVÁ
Členka RMZ	Ing. Lenka HORÁKOVÁ

7.5 Znaky města

Na následujícím obrázku můžeme vidět vlajku města Zlína, která byla městu udělena dne 30. 06. 1993. List městské vlajky tvoří pět podélných pruhů: modrý, žlutý, modrý, žlutý, modrý. Uprostřed širšího modrého pruhu se nachází žlutá osmicípá hvězda. Originál návrhu vlajky je uložen v ústřední spisovně Magistrátu města Zlína. (viz MAGISTRÁT MĚSTA ZLÍNA 2015)



Obr. 9 Vlajka města Zlín

Zdroj: TAMTÉŽ

Další obrázek znázorňuje znak města Zlína. Jedná se o modrý štít, na němž na zeleném trávníku stojí zlatá roubená věž s otevřenými vraty, se dvěma okny v dolním a čtyřmi v horním patře, a s valbovou, šikmou mřížovanou střechou s prolomeným hřebenem, takže vrcholí dvěma hroty s křížky. Nad střechou je zlatá osmicípá hvězda šternberská. Městský znak byl schválen dne 25. 01. 1936. (viz TAMTÉŽ)



Obr. 10 Znak města Zlína

Zdroj: (TAMTÉŽ)

8 SWOT ANALÝZA

Silné stránky

- Historie města Zlína (odkaz Tomáše Bati)
- Tradiční baťovská architektura
- Dobré životní prostředí (nízce znečištěné ovzduší, vysoký podíl zeleně v okolí města i centra, čistota města)
- Vysoký počet vysokoškolsky vzdělaných osob
- Kvalitní možnost vzdělání (vysoký počet základních a středních škol a stále se rozrůstající Univerzita Tomáše Bati)
- Blízkost Lázní-Kostelec
- Blízkost Lázní Luhačovice
- Zlínská ZOO Lešná
- Obuvnické muzeum
- Každoročně se opakující akce:
 - Filmový festival pro děti a mládež
 - Barum Rallye Zlín
- Vysoká možnost sportovního vyžití (hokej, fotbal, tenis, golf ...)
- Neustálá modernizace MHD
- Budování nových cyklostezek

Slabé stránky

- Vysoký počet obyvatel v postproduktivním věku
- Vysoké množství nezaměstnaných starších 50 let věku
- Obtížné hledání zaměstnání absolventů vysokých a středních škol
- Nedostatek parkovacích míst v centru města
- Nedostatek parkovacích míst na Jižních svazích
- Nízký počet turistů
- Nedostatek vícehvězdičkových hotelů
- Nevzhledné budovy v areálu Svit

Příležitosti

- Využívání fondů EU
- Modernizace železniční trati
- Obnova vlakového nádraží ve městě Zlíně
- Rozrůstání Univerzity Tomáše Bati
- Oprava vzhledu areálu Svit

Hrozby

- Odchod mladých lidí za vzděláním a prací do jiných měst
- Zhoršující se stav některých budov v areálu Svit
- Přetvoření lukrativních parcel pro obytnou výstavbu na výstavbu nákupních středisek nebo průmyslových budov pro zahraniční firmy

9 MAJETKOVÁ A FINANČNÍ STRUKTURA OBCE

Každá obec vlastní majetek. Tento majetek je zaznamenáván do rozvahy, kde je také oceněn. Povinností obce je tento majetek spravovat takovým způsobem, aby byl v budoucnu využíván hospodárně a účelně.

9.1 Stálá aktiva

V rozvaze města Zlína jsou vykazovány stálá a oběžná aktiva, jejichž údaje jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Stálá aktiva	2012	2013	2014
DNM	36 460 596,95	39 806 737,60	39 243 439,97
DHM	7 963 022 835,85	8 084 238 181,97	8 239 843,707,47
DFM	1 261 824 818,23	1 259 553 468,23	1 258 294 385,23
Dlouhodobé pohledávky	11 963 857,35	6 240 137,85	9 044 860,42
Stálá aktiva celkem	9 273 272 108,38	9 389 838 525,65	9 546 426 393,09

Zdroj: PI, PII, PIII; vlastní zpracování

Tabulka 1 *Přehled stálých aktiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč)*

Stálá aktiva města Zlína se skládají z dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku, dlouhodobého finančního majetku a dlouhodobých pohledávek. Nejvyšší zastoupení ve stálých aktivech má dlouhodobý hmotný majetek, jehož největší část tvoří stavby a pozemky.

9.2 Oběžná aktiva

V této tabulce jsou oběžná aktiva města Zlína, která jsou vykazována za daná období. Jsou tvořeny údaji pro zásoby, krátkodobé pohledávky a krátkodobý finanční majetek.

Oběžná aktiva	2012	2013	2014
Zásoby	1 770 734,41	2 160 992,52	1 817 693,58
Krátkodobé pohledávky	572 423 619,71	261 527 549,52	283 985 840,37
Krátkodobý finanční majetek	405 370 917,42	442 192 240,00	477 119 263,11
Oběžná aktiva celkem	979 565 271,54	705 880 782,04	762 922 797,06

Zdroj: PI, PII, PIII; vlastní zpracování

Tabulka 2 *Přehled oběžných aktiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč)*

Krátkodobé pohledávky tvoří největší část oběžných aktiv a jsou zde zahrnuty položky jako pohledávky za odběrateli, krátkodobé poskytnuté zálohy, jiné pohledávky z hlavní činnosti, pohledávky za zaměstnanci, dohadné účty aktivní nebo ostatní krátkodobé pohledávky.

9.3 Analýza celkových aktiv

Aktiva	2012	2013	2014
Stálá aktiva	9 273 272 108,38	9 389 838 525,65	9 546 426 393,09
Oběžná aktiva	979 565 271,54	705 880 782,04	762 922 797,06
Aktiva celkem	10 252 837 379,92	10 095 719 307,69	10 309 349 190,15

Zdroj: PI, PII, PIII; vlastní zpracování

Tabulka 3 Přehled celkových aktiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč)

Aktiva	2012	2013	2014
Stálá aktiva	90,45	93,01	92,60
Oběžná aktiva	9,55	6,99	7,40
Celkem aktiva	100,00	100,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 4 Poměr aktiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v %)

V celkových aktivech tvoří podstatnou část stálá aktiva, která zaujímají až 90 % z celkových aktiv. V roce 2012 byla hodnota stálých aktiv 9 273 272 108,38 Kč, což je 90,45 % a oběžná aktiva zaujímala 9,55 %. V roce 2013 Objem stálých aktiv vzrostl na 9 389 838 525,65 Kč (93,01 %) a v roce 2014 9 546 426 393,09 Kč (92,60 %).

9.4 Vlastní kapitál

V rozvaze města Zlína na straně pasiv jsou zahrnuty vlastní kapitál a cizí zdroje. Struktura těchto zdrojů financování budou zahrnuty v následujících tabulkách.

Vlastní kapitál	2012	2013	2014
Jmění účetní jednotky a upravující položky	8 994 741 758,64	8 928 616 184,09	9 002 940 748,43
Fondy účetní jednotky	8 647 288,30	11 006 542,59	10 453 516,27

Výsledek hospodaření	277 779 576,67	432 664 325,50	499 699 579,40
Vlastní kapitál celkem	9 281 168 623,61	9 372 287 052,18	9 513 093 844,10

Zdroj: PI, PII, PIII; vlastní zpracování

Tabulka 5 *Přehled vlastního kapitálu města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč)*

Vlastní kapitál města Zlína je tvořen jměním účetní jednotky a upravujícími položkami, fondy účetní jednotky a výsledkem hospodaření. Největší zastoupení má jmění účetní jednotky a upravující položky, která se skládá ze jmění účetní jednotky, transfery na pořízení dlouhodobého majetku, oceňovací rozdíly při prvotním použití metody, jiné oceňovací rozdíly a opravy minulých období. Dále je to výsledek hospodaření, která je složen z výsledku hospodaření běžného účetního období a z výsledku hospodaření předcházejících účetních období a v neposlední řadě jsou fondy účetní jednotky, které jsou tvořeny ostatními fondy.

9.5 Cizí zdroje

Další tabulka ukazuje cizí zdroje města Zlína ve sledovaném období.

Cizí zdroje	2012	2013	2014
Dlouhodobé závazky	370 361 521,70	498 618 746,24	556 335 992,89
Krátkodobé závazky	601 307 234,61	224 813 509,27	239 919 353,16
Cizí zdroje celkem	971 668 756,31	723 432 255,51	796 255 346,05

Zdroj: PI, PII, PIII; vlastní zpracování

Tabulka 6 *Přehled cizích zdrojů města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč)*

Cizí zdroje jsou tvořeny dlouhodobými a krátkodobými závazky. Podstatnou část zde tvoří krátkodobé závazky, které jsou tvořeny položkami, jako jsou dodavatelé, krátkodobé přijaté zálohy, závazky z dělené správy, zaměstnanci, zúčtování s institucemi sociálních zabezpečení a zdravotního pojištění, důchodové spoření, jiné přímé daně, krátkodobé přijaté zálohy na transfery nebo výnosy příštích období, dohadné účty pasivní a ostatní krátkodobé závazky. V dlouhodobých závazcích jsou pak zahrnuty dlouhodobé úvěry, přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé, dlouhodobé přijaté zálohy, ostatní dlouhodobé závazky nebo dlouhodobé přijaté zálohy na transfery.

9.6 Analýza celkových pasiv

Pasiva	2012	2013	2014
Vlastní kapitál	9 281 168 623,61	9 372 287 052,18	9 513 093 844,10
Cizí zdroje	971 668 756,31	723 432 255,51	796 255 346,05
Pasiva celkem	10 252 837 379,92	10 095 719 307,69	10 309 349 190,15

Zdroj: PI, PII, PIII; vlastní zpracování

Tabulka 7 *Přehled celkových pasiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč)*

Pasiva	2012	2013	2014
Vlastní kapitál	90,52	92,83	92,28
Cizí kapitál	9,48	7,17	7,72
Pasiva celkem	100,00	100,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 8 *Poměr cizích zdrojů měst Zlína v letech 2012 – 2014 (v %)*

V celkových pasivech je vlastní kapitál zahrnut z více jak 90 % v celém sledovaném období. V roce 2012 tvořil vlastní kapitál 90, 52 % z celkových pasiv což je 9 281 168 623,61 Kč, v roce 2013 pak 93,83 % (9 372 287 052,18 Kč) a v roce 2014 92,28 % (9 513 093 844,10 Kč). Cizí kapitál je v rozmezí 7 – 10 %. V roce 2012 vytvořil cizí kapitál 9,48 % z celkových pasiv a v roce 2013 7,17 %, v roce 2014 pak 7,72%.

10 ROZPOČET MĚSTA ZLÍNA

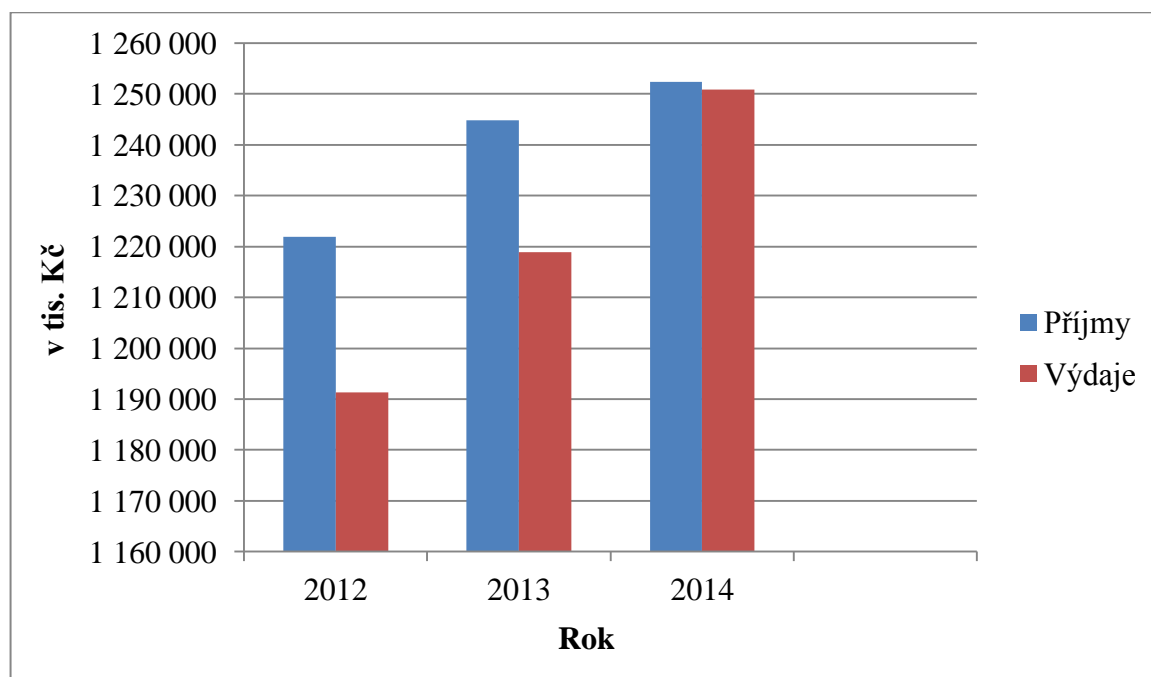
V této kapitole budou sledovány celkové příjmy a výdaje města Zlína ve sledovaném období.

10.1 Celkové příjmy a výdaje

Text	2012	2013	2014
Příjmy	1 221 879 000,00	1 244 821 000,00	1 252 419 000,00
Výdaje	1 191 295 000,00	1 218 944 000,00	1 250 922 000,00

Zdroj: interní dokumenty; vlastní zpracování

Tabulka 9 Celkové příjmy a výdaje za rok 2012 – 2014 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 1 Přehled celkových příjmů a výdajů v letech 2012 – 2014

Tabulka i graf nám zde dávají přehled celkových příjmů a výdajů v letech 2012 – 2014. Je zde patrné, že příjmy ve všech letech převyšují výdaje. V roce 2012 byl rozdíl mezi příjmy a výdaji nejvyšší a činil 30 584 000,00 Kč, v roce 2013 byl tento rozdíl 25 877 000,00 Kč a v roce 2014 pouhý 1 497 000,00 Kč.

10.2 Analýza příjmů

Základ veřejného rozpočtu tvoří příjmy. Ty dělíme do čtyř základních skupin, a to na příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté dotace.

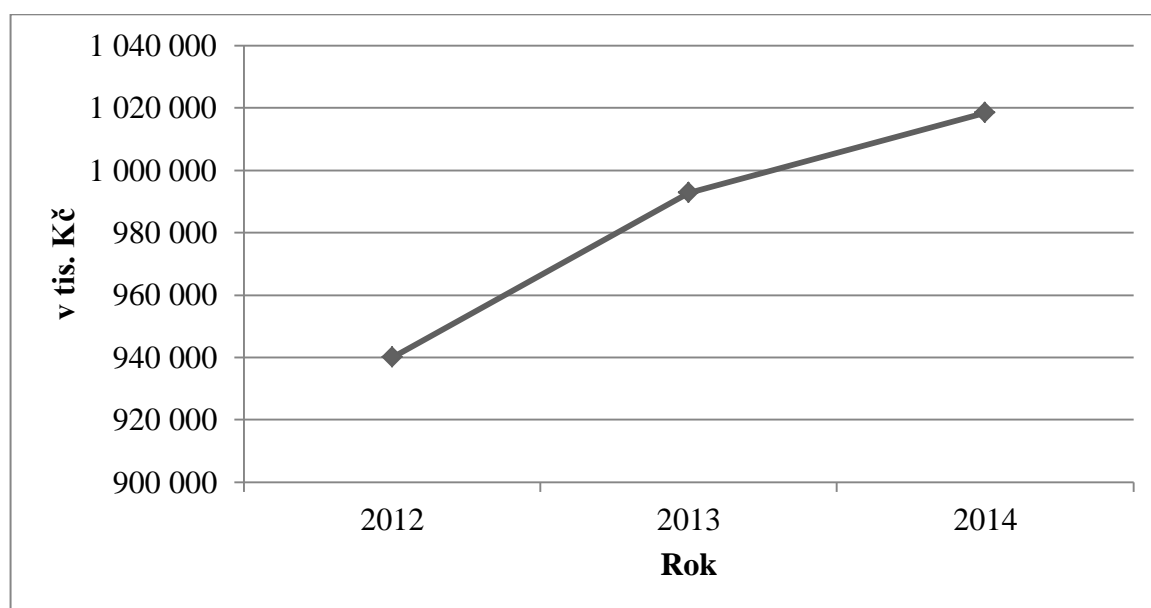
10.2.1 Daňové příjmy

Do daňových příjmů zahrnujeme daň z příjmů právnické osoby, daň z příjmů fyzické osoby, daň z přidané hodnoty a daň z nemovitosti. Tyto příjmy také tvoří podstatnou část celkových příjmů.

Rozpočet v Kč	2012	2013	2014
Schválený	907 778 000,00	938 549 000,00	946 908 000,00
Skutečný	939 917 124,43	992 812 994,44	1 018 365 683,20
Plnění	103,00 %	106,00 %	107,00 %

Zdroj: interní dokumenty; vlastní zpracování

Tabulka 10 *Přehled daňových příjmů za rok 2012 – 2014 (v Kč)*



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 2 *Vývoj skutečných rozpočtů daňových příjmů v letech 2012 – 2014*

Na základě údajů v tabulce zde porovnáváme schválené a skutečné daňové příjmy. Jak lze z hodnot i grafu vyčíst, daňové příjmy každým rokem rostou. Co se týče odhadu, město Zlín své daňové příjmy nejlépe odhadlo v roce 2012, kdy rozdílem mezi schváleným

a daňovým příjmem byly 3 %. V následujících letech tento rozdíl nijak rapidně nestoupl. V roce 2013 činil 6 % a v roce 2014 pak 7 %.

10.2.2 Nedaňové příjmy

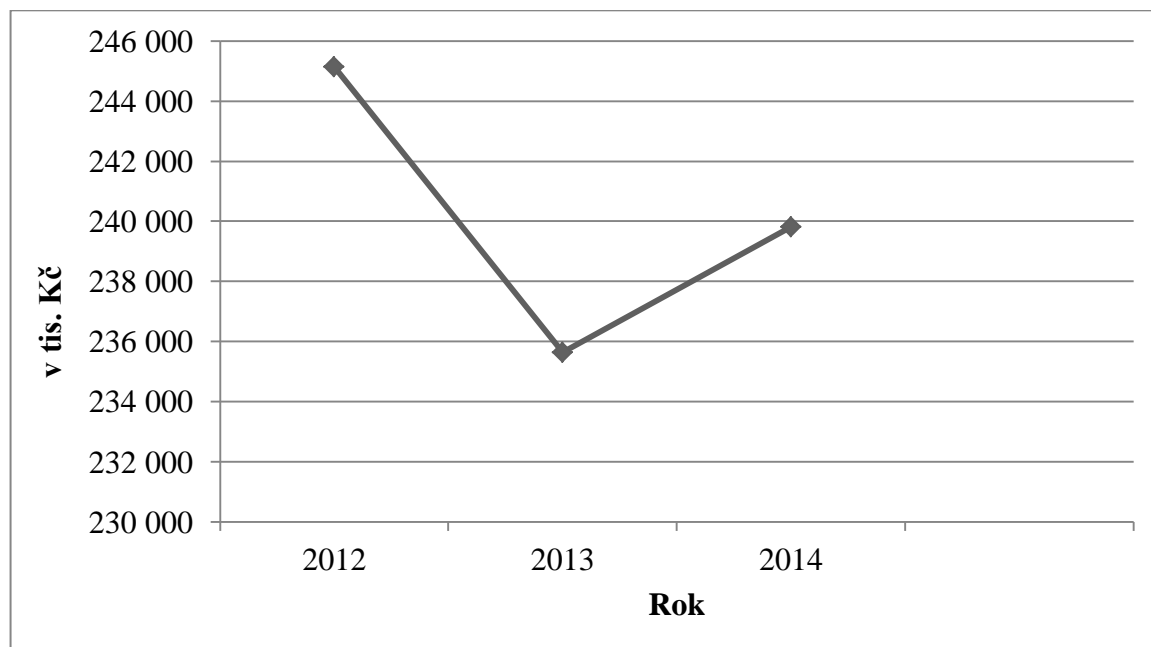
Nedaňové příjmy jsou tvořeny příjmy z vlastní činnosti, příjmy z prodeje nekapitálového majetku nebo z přijaté splátky půjček.

Rozpočet v Kč	2012	2013	2014
Schválený	214 667 000,00	214 178 000,00	207 417 000,00
Skutečný	245 156 125,13	235 643 557,62	239 816 116,76
Plnění	108,00 %	105,00 %	110,00 %

Zdroj: interní dokumenty; vlastní zpracování

Tabulka 11 Přehled nedaňových příjmů za rok 2012 – 2014 (v Kč)

Co se týká nedaňových příjmů, ani zde není rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem nijak vysoký. Nejnižších hodnot dosahuje v roce 2013, kdy je rozdíl 5 %. Dále pak v letech 2012 tento rozdíl činí 8 % a v roce 2014 se zvyšuje na 10 %.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 3 Vývoj skutečných rozpočtů nedaňových příjmů v letech 2012 – 2014

Na grafu pak sledujeme pokles nedaňových příjmů v roce 2013 a následný růst v roce 2014.

10.2.3 Kapitálové příjmy

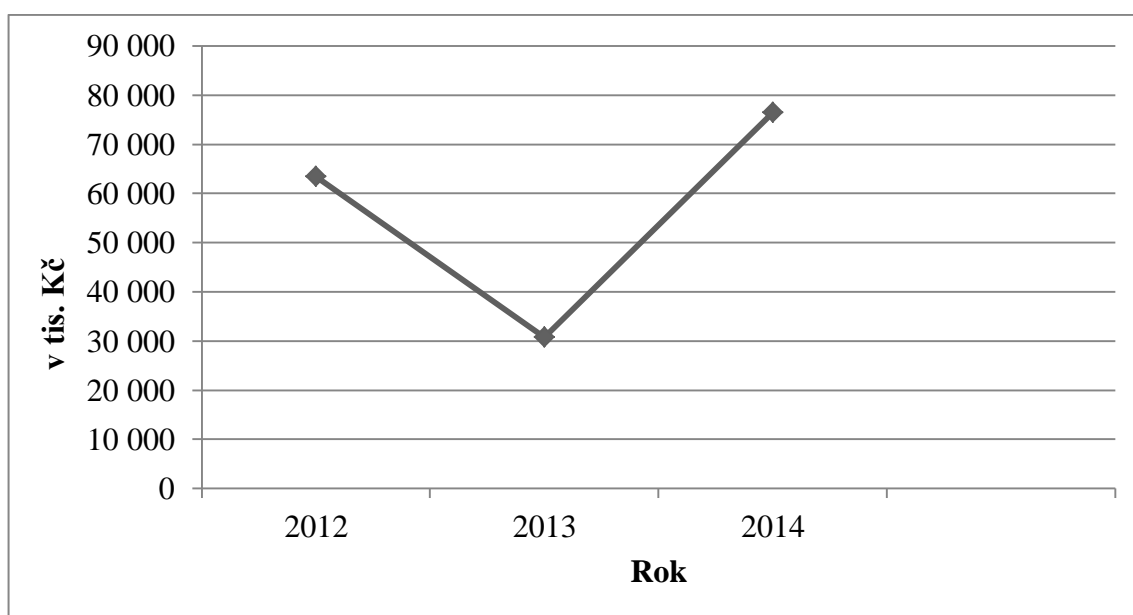
Tato část zahrnuje příjmy z prodeje investičního majetku a ostatní investiční příjmy.

Rozpočet v Kč	2012	2013	2014
Schválený	35 000 000,00	38 000 000,00	26 000 000,00
Skutečný	63 391 551,00	30 694 318,26	76 492 668,33
Plnění	181,00 %	77,00 %	157,00 %

Zdroj: interní dokumenty; vlastní zpracování

Tabulka 12 Přehled kapitálových příjmů za rok 2012 – 2014 (v Kč)

V tabulce můžeme vidět rozdíly mezi schváleným a skutečným rozpočtem kapitálových příjmů, které jsou zde již podstatně vyšší. V roce 2012 byl rozdíl daných rozpočtů vyšší o 81 %, v roce 2014 o 57 %, což je více jak polovina schválených příjmů. Naopak v roce 2013 došlo ke snížení skutečných kapitálových příjmů o 23 %.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 4 Vývoj skutečných rozpočtů kapitálových příjmů v letech 2012 – 2014

Na grafu je znázorněn pokles skutečných kapitálových příjmů v roce 2013 a následný prudký vzestup v roce 2014.

10.2.4 Přijaté dotace

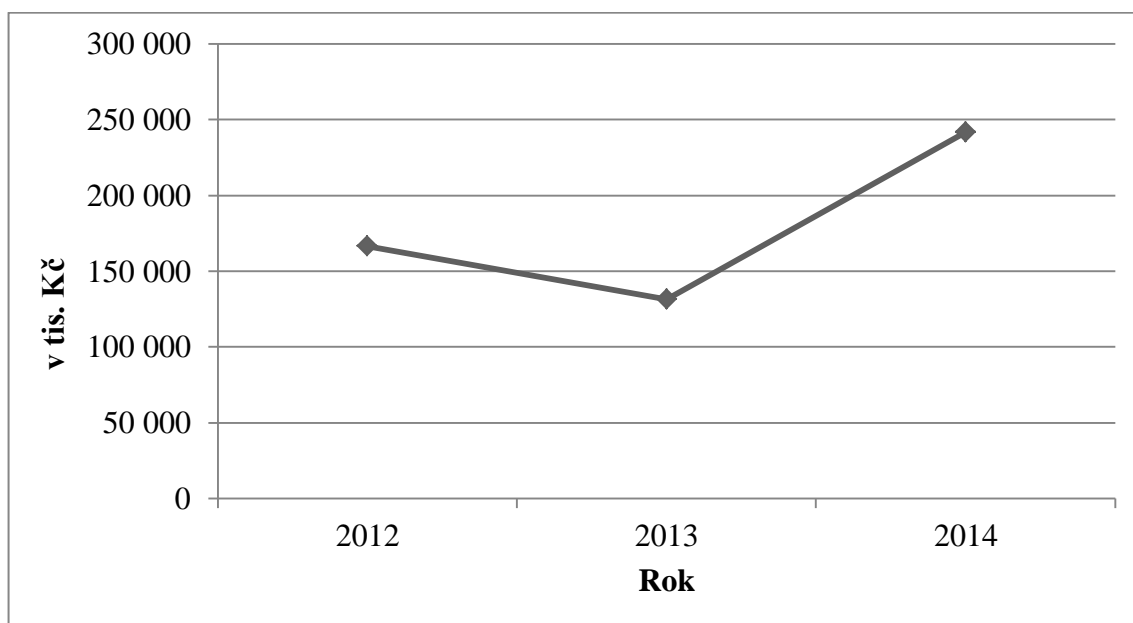
Rozpočet v Kč	2012	2013	2014
Schválený	64 434 000,00	54 094 000,00	72 094 000,00
Skutečný	166 538 817,16	131 597 651,73	241 571 754,55
Plnění	131,00 %	99,00 %	97,00 %

Zdroj: interní dokumenty; vlastní zpracování

Tabulka 13 Přehled přijatých dotací za rok 2012 – 2014 (v Kč)

V roce 2012 byl rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem přijatých dotací 31 %, v následujících letech pak došlo k poklesu skutečných přijatých dotací, ale odhad zde téměř přesný, protože v roce 2014 bylo plnění nižší o 3 % a v roce 2013 o 1 %.

Rozdíly mezi schválenými a skutečnými rozpočty v této tabulce jsou v letech 2013 a 2014



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 5 Vývoj skutečných rozpočtů přijatých dotací v letech 2012 – 2014

Graf zde ukazuje stejný průběh jako u předchozích dvou rozpočtů, a to, že v roce 2013 nastane u skutečných přijatých rozpočtů propad a v roce 2014 znovu vzroste.

10.3 Analýza výdajů

Výdaje dělíme do dvou skupin, a to na běžné výdaje a kapitálové výdaje.

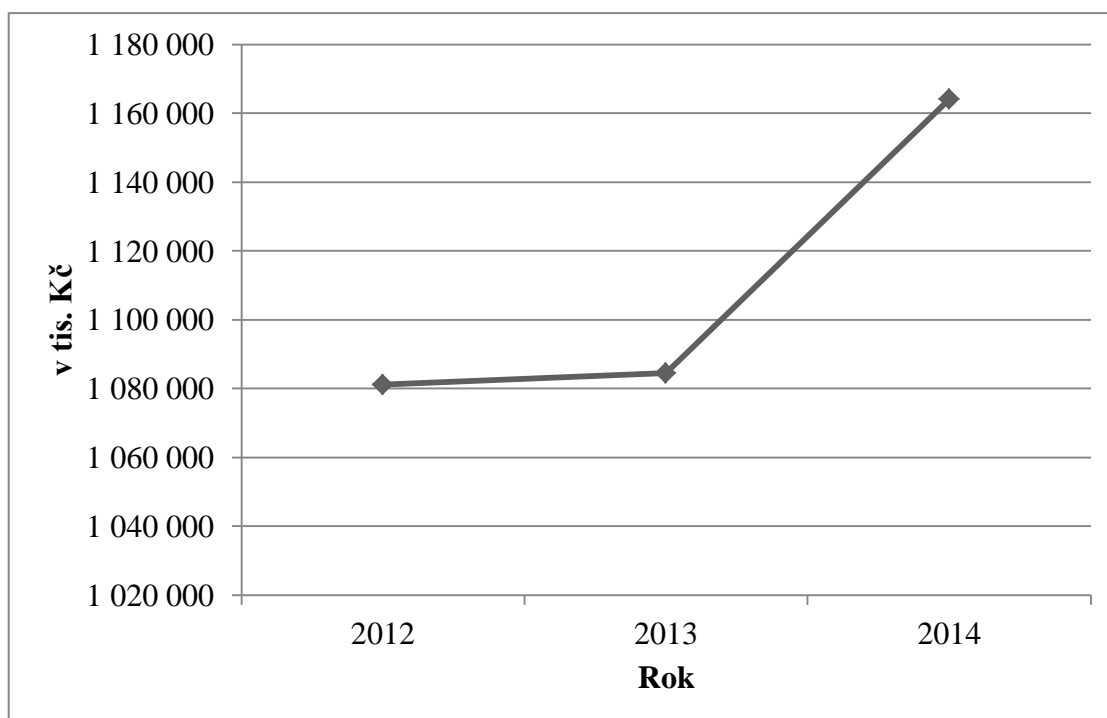
10.3.1 Běžné výdaje

Rozpočet v Kč	2012	2013	2014
Schválený	1 046 605 000,00	1 081 980 000,00	1 080 077 000,00
Skutečný	1 081 101 963,10	1 084 476 397,30	1 164 043 660,09
Plnění	92,00 %	90,00 %	90,00 %

Zdroj: interní dokumenty; vlastní zpracování

Tabulka 14 *Přehled běžných výdajů za rok 2012 – 2014 (v Kč)*

Běžné výdaje za sledované období jsou zde poměrně dobře odhadnuty, v roce 2012 činil rozdíl mezi skutečným a schváleným rozpočtem 8 %, a v roce 2013 a 2014 byl tento rozdíl 10 %.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 6 *Vývoj skutečných rozpočtů běžných výdajů v letech 2012 – 2014*

Křivka grafu zde znázorňuje mezi lety 2012 a 2013 pozvolný nárůst pro skutečné rozpočty běžných výdajů, avšak v roce 2014 nastává změna a hodnoty běžných výdajů prudce vzrůstají.

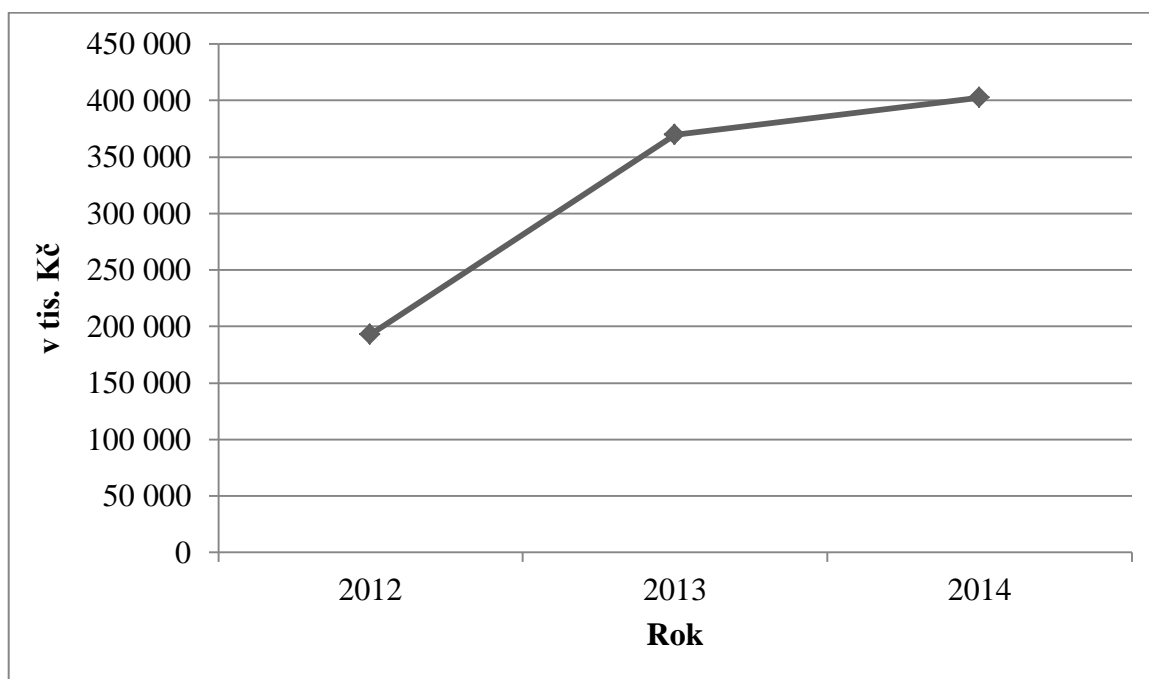
10.3.2 Kapitálové výdaje

Rozpočet v Kč	2012	2013	2014
Schválený	144 690 000,00	136 964 000,00	170 845 000,00
Skutečný	192 910 654,96	369 752 187,00	402 310 328,89
Plnění	50,00 %	54,00 %	58,00 %

Zdroj: interní dokumenty; vlastní zpracování

Tabulka 15 Přehled kapitálových výdajů za rok 2012 – 2014 (v Kč)

Při určování výše kapitálových výdajů si obec podle dané analýzy příliš dobře nevedla. Rozdíly jsou zde markantní. V roce 2012 činil rozdíl mezi schváleným a skutečným rozpočtem 48 220 654,96 Kč, v roce 2013 byl rozdíl 232 788 187,00 Kč a v roce 2014 to bylo 231 465 328,89 Kč.



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 7 Vývoj skutečných rozpočtů kapitálových výdajů v letech 2012 – 2014

Z grafu je patrné, že v roce 2012 začal růst skutečných rozpočtů kapitálových výdajů a tento růst pozvolna pokračoval i do roku 2013 až po rok 2014.

11 ANALÝZA POMĚROVÝMI UKAZATELI

Jak již je zmíněno v teoretické části, analýza poměrovými ukazateli je nejčastěji používaným rozbohem k účetním výkazům. Pro účely této bakalářské práce jsou vybrány tyto následující analýzy.

11.1 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity nám říkají, jaká je schopnost účetní jednotky hradit své finanční závazky v okamžiku jejich splatnosti.

11.1.1 Okamžitá likvidita – likvidita I. stupně

$$2012: L_I = \frac{405\,370\,917,42}{601\,307\,234,61} = 0,67$$

$$2013: L_I = \frac{442\,192\,240,00}{224\,813\,509,27} = 1,97$$

$$2014: L_I = \frac{477\,119\,263,11}{239\,919\,353,16} = 1,99$$

Výsledek okamžité likvidity v roce 2012 má hodnotu 0,67 což se nachází na okraji ideálního rozmezí 0,2 – 0,6. V roce 2013 hodnota likvidity značně stoupne na 1,97 a v roce 2014 růst pokračuje na 1,99.

11.1.2 Pohotová likvidita – likvidita II. stupně

$$2012: L_{II} = \frac{(979\,565\,271,54 - 1\,770\,734,41)}{601\,307\,234,61} = 1,63$$

$$2013: L_{II} = \frac{(705\,880\,782,04 - 2\,160\,992,52)}{224\,813\,509,27} = 3,13$$

$$2014: L_{II} = \frac{(762\,922\,797,06 - 1\,817\,693,58)}{239\,919\,353,16} = 3,17$$

V roce 2012 byla hodnota likvidity 1,63, což je lehce nad ideálními hodnotami pro pohotovou likviditu (0,7 – 1,2). V následujících letech pak hodnota pohotové likvidity vzrostla na 3,13 v roce 2013 a na 3,17 v roce 2014.

11.1.3 Běžná likvidita – likvidita III. stupně

$$2012: L_{III} = \frac{979\,565\,271,14}{601\,307\,234,61} = 1,63$$

$$2013: L_{III} = \frac{705\,880\,782,04}{224\,813\,509,27} = 3,14$$

$$2014: L_{III} = \frac{762\,922\,797,06}{239\,919\,353,16} = 3,18$$

Stejně tak jako u okamžité a pohotové likvidity hodnota v prvním roce daného období se nachází v rozmezí 1,2 – 2,5 což je ideální stav pro běžnou likviditu. V roce 2012 tedy byla hodnota této likvidity 1,63, v roce 2013 3,14 a v roce 2014 3,18.

11.2 Ukazatele zadluženosti

Tak jako nám ukazatele likvidity dávají odpovědi na otázky ohledně schopností účetní jednotky hradit své závazky, ukazatele zadluženosti nám poskytují informace o tom, že daný subjekt využívá ke svému financování cizí zdroje.

11.2.1 Ukazatel věřitelského rizika – Debt Ratio

Ukazatel věřitelského rizika, jinak také celková míra zadluženosti nám určuje solventnost podniku. U obcí je hranice zadluženosti 25 %, která by neměla být přesahována.

$$Debt\ ratio_{2012} = \frac{971\,668\,756,31}{10\,252\,837\,379,92} \times 100 = 9,48 \%$$

$$Debt\ ratio_{2013} = \frac{723\,432\,255,51}{10\,095\,719\,307,69} \times 100 = 7,17 \%$$

$$Debt\ ratio_{2014} = \frac{796\,255\,346,05}{10\,309\,349\,190,15} \times 100 = 7,72 \%$$

Podle uvedených výpočtů je patrné, že nejvíce bylo město Zlín zadluženo v roce 2012, kdy hodnota celkového zadlužení činila 9,48 %. V letech 2013 se míra zadluženosti snížila na 7,17 % a v následujícím roce se zvýšila na 7,72 %. Ani v jednom případě nebyla překročena hranice zadluženosti 25 %.

11.2.2 Koeficient samofinancování – Equity Ratio

Koeficient samofinancování nám udává, do jaké míry je podnik schopen využívat vlastní zdroje pro financování svých potřeb. Jedná se tedy o opak ukazatele věřitelského rizika, je to také doplňkový ukazatel celkové zadluženosti a spolu s ní by měl být součet 100 %.

$$Equity\ ratio_{2012} = \frac{9\,281\,168\,623,61}{10\,252\,837\,379,92} \times 100 = 90,52 \%$$

$$Equity\ ratio_{2013} = \frac{9\,372\,287\,052,18}{10\,095\,719\,307,69} \times 100 = 92,83 \%$$

$$Equity\ ratio_{2014} = \frac{9\,513\,093\,844,10}{10\,309\,349\,190,15} \times 100 = 92,28 \%$$

V daném období se koeficient samofinancování pohybuje ve vysokých číslech, v roce 2012 90,52 %, v roce 2013 92,83 % a v roce 2014 92,28 %, to znamená, že obec je finančně stabilní.

12 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODÁRNOSTI MĚSTA ZLÍNA

Na závěr této bakalářské práce připadá část posouzení hospodaření města Zlína v letech 2012 – 2014. Na základě vypracovaných analýz pak navrhnout opatření týkající se zlepšení hospodárnosti.

Z analyzovaných dat můžeme předpokládat, že město Zlín hospodaří se svými prostředky přiměřeně, jelikož za dané období nepřevýšily celkové výdaje celkové příjmy. Co se týče rozpočtu města Zlína, v posledních letech je vyrovnaný. Svědectvím je přebytkový rozpočet. V roce 2014 jsou však příjmy a výdaje téměř srovnatelné. Je to dáno tím, že město Zlín začalo během tohoto období realizovat poměrně velké množství veřejných zakázek na obnovu centra i příměstských částí.

Do budoucna by mohlo ke zvýšení příjmů vést zvýšení místních poplatků, které jsou součástí daňových příjmů, a jelikož mohou obce toto rozhodnutí sami ovlivňovat prostřednictvím obecně závazných vyhlášek. Těmito poplatky by mohly být poplatky za ukládání odpadů, za sběr, přepravu a odstraňování komunálního odpadu nebo za psa.

Pokud by se například sjednotili roční poplatky za psa ve všech daných lokalitách, které jsou ve výši poplatků rozdílné. Při srovnání některých lokalit činí rozdíl až 1 000 Kč. Avšak zvýšením poplatků město Zlín riskuje nespokojenost svých občanů.

Jako dalším možným opatřením by pak mohlo být snížení počtu zaměstnanců na Magistrátu města Zlína, či snížení jejich mezd, nebo by také mohla pomoci kontrola soukromých hovorů z pracovních telefonů. Ovšem i s tímto návrhem je spojeno taktéž riziko neoblíbenosti jako s poplatky.

ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo posouzení a zhodnocení hospodaření města Zlína v letech 2012–2014 a navržení opatření, která by napomohla k vyšší hospodárnosti.

Teoretická část je zaměřená na vysvětlení pojmů souvisejícími s obcí a jejich členěními, orgány nebo majetkovou strukturou obce. Dále je zde popsána struktura rozpočtu obce, spolu s rozpočtovým procesem a rozpočtovým výhledem. Jsou zde také nastíněny prvky finanční analýzy, jako je například analýza poměrovými ukazateli, zahrnující ukazatele likvidity a ukazatele zadluženosti.

V praktické části je popsán historický vývoj města Zlína až po současnost, od které se dál odráží majetková a finanční struktura obce spolu s analýzou aktiv a pasiv. Následuje rozpočet a analýza celkových příjmů a výdajů. Tuto část uzavírá kapitola zaměřená na návrhy na zlepšení hospodárnosti města Zlína.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. JANOŠÍK, Rostislav, Jiří KOHOUTEK a Ivo KLÁSEK. c2001. *Zlín v proměnách času*. Vyd. 1. Zlín: Ateliér Regulus, 127, [190] s. ISBN 80-238-6758-X.
2. KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
3. KÁŇA, Pavel. 2007. *Základy veřejné správy: [vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol a maturitní témata k ústní maturitní zkoušce z předmětu Veřejná správa]*. 2., dopl., přeprac. vyd. Ostrava: Montanex. ISBN 978-80-7225-244-2.
4. KUTNAR, František a Jaroslav MAREK. *Přehledné dějiny českého a slovenského dějepisectví: od počátků národní kultury až do sklonku třicátých let 20. století*. 2. přeprac a dopl. vyd. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1997, 1065 s. Česká historie. ISBN 80-710-6252-9.
5. LORENC, Jiří a Jana KAŠPÁRKOVÁ. 2014. *Rozpočtová skladba a účetnictví 2014 pro územní samosprávné celky*. Polešovice: M LORDY, ^^^sv. ISBN 978-80-260-5920-2.
6. MÁČE, Miroslav. 2006. *Finanční analýza obchodních a státních organizací: praktické příklady a použití*. 1. vyd. Praha: Grada. ISBN 80-247-1558-9.
7. *Městská policie Zlín: O místním poplatku ze psů* [online]. 2009 [cit. 2015-07-20]. Dostupné z: http://www.mpzlin.cz/index_05dbc4351b0537721aa5663d10840172.html
8. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA ZLÍNA: Členové rady města Zlína* [online]. 2015 [cit. 2015-07-20]. Dostupné z: <http://www.zlin.eu/clenove-cl-413.html>
9. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA ZLÍNA: Rozpočet a závěrečný účet na rok 2012* [online]. 2013 [cit. 2015-07-20]. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/rozpocet-a-zaverecny-ucet-na-rok-2012-cl-804.html>
10. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA ZLÍNA: Rozpočet a závěrečný účet na rok 2013* [online]. 2014 [cit. 2015-07-20]. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/rozpocet-a-zaverecny-ucet-na-rok-2013-cl-802.html>
11. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA ZLÍNA: Rozpočet a závěrečný účet na rok 2014* [online]. 2015 [cit. 2015-07-20]. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/rozpocet-a-zaverecny-ucet-na-rok-2014-cl-1756.html>
12. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA ZLÍNA: Symboly a ocenění města* [online]. 2015 [cit. 2015-07-20]. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/symboly-a-oceneni-mesta-cl-6.html>

13. PEKOVÁ, Jitka a Jaroslav PILNÝ. 2002. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Vyd. 1. Praha: ASPI Publishing, 441 s. ISBN 80-86395-21-9.
14. PEKOVÁ, Jitka. 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
15. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
16. ROSEN, Harvey & Ted GAYER. 2010. *Public finance*. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education. ISBN 978-0-07-351135-1.
17. RŮČKOVÁ, Petra. 2011. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 143 s. ISBN 978-80-247-3916-8.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Přehled orgánů územní samosprávy	14
Obr. 2 Schéma běžného rozpočtu.....	17
Obr. 3 Schéma kapitálového rozpočtu	18
Obr. 4 Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem	18
Obr. 5 Fáze rozpočtového procesu.....	19
Obr. 6 Členění poměrových ukazatelů z hlediska výkazů, ze kterých je primárně čerpáno	26
Obr. 7 Členění poměrových ukazatelů s hlediska zaměření poměrových ukazatelů	27
Obr. 8 Vlajka města Zlína.....	37
Obr. 9 Znak města Zlína	37

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Přehled celkových příjmů a výdajů v letech 2012 – 2014.....	44
Graf 2 Vývoj skutečných rozpočtů daňových příjmů v letech 2012 – 2014	45
Graf 3 Vývoj skutečných rozpočtů nedaňových příjmů v letech 2012 – 2014.....	46
Graf 4 Vývoj skutečných rozpočtů kapitálových příjmů v letech 2012 – 2014	47
Graf 5 Vývoj skutečných rozpočtů přijatých dotací v letech 2012 – 2014	48
Graf 6 Vývoj skutečných rozpočtů běžných výdajů v letech 2012 – 2014.....	49
Graf 7 Vývoj skutečných rozpočtů kapitálových výdajů v letech 2012 – 2014.....	50

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Přehled stálých aktiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč).....	40
Tabulka 2 Přehled oběžných aktiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč).....	40
Tabulka 3 Přehled celkových aktiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč).....	41
Tabulka 4 Poměr aktiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v %).....	41
Tabulka 5 Přehled vlastního kapitálu města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč).....	42
Tabulka 6 Přehled cizích zdrojů města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč).....	42
Tabulka 7 Přehled celkových pasiv města Zlína v letech 2012 – 2014 (v Kč).....	43
Tabulka 8 Poměr cizích zdrojů měst Zlína v letech 2012 – 2014 (v %).....	43
Tabulka 9 Celkové příjmy a výdaje za rok 2012 – 2014 (v Kč).....	44
Tabulka 10 Přehled daňových příjmů za rok 2012 – 2014 (v Kč).....	45
Tabulka 11 Přehled nedaňových příjmů za rok 2012 – 2014 (v Kč).....	46
Tabulka 12 Přehled kapitálových příjmů za rok 2012 – 2014 (v Kč).....	47
Tabulka 13 Přehled přijatých dotací za rok 2012 – 2014 (v Kč).....	48
Tabulka 14 Přehled běžných výdajů za rok 2012 – 2014 (v Kč).....	49
Tabulka 15 Přehled kapitálových výdajů za rok 2012 – 2014 (v Kč).....	50

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Rozvaha města Zlína 2012
- P II Rozvaha města Zlína 2013
- P III Rozvaha města Zlína 2014

PŘÍLOHA P I: ROZVAHA MĚSTA ZLÍNA 2012

İČO: 00283924 statutární město Zlín

Rozvaha ŰSC za období 12/2012 v Kč, s přesností na dvě desetinná místa

Číslo položky	Název položky	Syntetický űčet	Období			
			Brutto	Korekce	Netto	
	AKTIVA CELKEM		11 912 167 206,11	1 659 329 826,19	10 252 837 379,92	10 113 218 993,78
A.	Stálá aktiva		10 895 457 927,61	1 622 185 819,23	9 273 272 108,38	9 240 957 547,49
I.	Dlouhodobý nehmotný majetek		79 495 980,37	43 035 380,42	36 460 596,95	38 004 147,65
	1. Nehmotné výsledky vřzkumu a vřvoje	012	0,00	0,00	0,00	0,00
	2. Software	013	44 366 747,95	31 537 770,50	12 828 977,45	13 187 616,55
	3. Ocenitelná práva	014	0,00	0,00	0,00	0,00
	4. Povoleny na emise a preferenční limity	015	0,00	0,00	0,00	0,00
	5. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	3 442 164,92	3 442 164,92	0,00	0,00
	6. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	27 380 016,40	8 055 448,00	19 324 568,40	21 004 671,00
	7. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	4 307 051,10	0,00	4 307 051,10	3 811 860,10
	8. Uspořádací űčet technického zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku	044	0,00	0,00	0,00	0,00
	9. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051	0,00	0,00	0,00	0,00
II.	Dlouhodobý hmotný majetek		9 506 842 345,56	1 543 819 509,71	7 963 022 835,85	7 928 332 490,71
	1. Pozemky	031	3 589 852 578,00	0,00	3 589 852 578,00	3 579 142 398,00
	2. Kulturní předměty	032	14 449 224,00	0,00	14 449 224,00	14 439 224,00
	3. Stavby	021	5 318 366 040,10	1 269 613 256,39	4 048 752 783,71	4 022 733 003,94
	4. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	022	298 744 151,19	130 267 439,17	168 476 712,02	184 945 590,19
	5. Pěstitecké celky trvalých porostů	025	0,00	0,00	0,00	0,00
	6. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	143 938 814,15	143 938 814,15	0,00	0,00
	7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029	0,00	0,00	0,00	0,00
	8. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	141 491 538,12	0,00	141 491 538,12	127 072 274,58
	9. Uspořádací űčet technického zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku	045	0,00	0,00	0,00	0,00
	10. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052	0,00	0,00	0,00	0,00
III.	Dlouhodobý finanční majetek		1 294 806 818,23	32 982 000,00	1 261 824 818,23	1 261 062 921,23
	1. Majetkové űčasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061	742 236 441,23	32 982 000,00	709 254 441,23	706 261 366,23
	2. Majetkové űčasti v osobách s podstatným vlivem	062	525 309 382,00	0,00	525 309 382,00	525 319 382,00
	3. Dlouhodobé cenné papíry držené do splatnosti	063	0,00	0,00	0,00	0,00
	4. Dlouhodobé pűjčky	067	27 232 395,00	0,00	27 232 395,00	29 453 573,00
	5. Terminované vklady dlouhodobé	068	0,00	0,00	0,00	0,00
	6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	28 600,00	0,00	28 600,00	28 600,00
	7. Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	043	0,00	0,00	0,00	0,00
	8. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053	0,00	0,00	0,00	0,00
IV.	Dlouhodobé pohledávky		14 312 783,45	2 348 926,10	11 963 857,35	13 557 987,90

	1. Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462	5 255 306,35	0,00	5 255 306,35	0,00	4 107 676,50
	2. Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3. Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465	718 926,00	0,00	718 926,00	0,00	720 856,00
	4. Dlouhodobé pohledávky z ručení	466	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	5. Dlouhodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	468	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6. Ostatní dlouhodobé pohledávky	469	5 738 551,10	2 348 926,10	3 389 625,00	8 729 455,40	8 729 455,40
	7. Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery	471	2 600 000,00	0,00	2 600 000,00	0,00	0,00
B.	Oběžná aktiva		1 016 709 278,50	37 144 006,96	979 565 271,54	872 261 446,29	0,00
I.	Zásoby		1 770 734,41	0,00	1 770 734,41	1 934 785,07	0,00
	1. Pořízení materiálu	111	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2. Materiál na skladě	112	1 460 724,99	0,00	1 460 724,99	1 593 675,81	0,00
	3. Materiál na cestě	119	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4. Nedokončená výroba	121	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	5. Polotovary vlastní výroby	122	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6. Výrobky	123	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	7. Pořízení zboží	131	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	8. Zboží na skladě	132	2 49 009,42	0,00	2 49 009,42	2 99 109,26	0,00
	9. Zboží na cestě	138	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	10. Ostatní zásoby	139	61 000,00	0,00	61 000,00	42 000,00	0,00
II.	Krátkodobé pohledávky		609 567 626,67	37 144 006,96	572 423 619,71	528 312 528,05	20 542 041,91
	1. Odběratelé	311	53 334 040,14	15 926 328,82	37 407 711,32	0,00	0,00
	2. Směnky k inkasu	312	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3. Směnky za eskontované cenné papíry	313	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	16 987 187,48	0,00	16 987 187,48	17 452 696,87	0,00
	5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	30 527 120,23	21 213 570,14	9 313 550,09	31 312 006,11	0,00
	6. Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316	0,00	0,00	0,00	1 926 000,00	0,00
	7. Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	317	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	8. Pohledávky titulu daní a obdobných dávek	318	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	9. Pohledávky ze sdílených daní	319	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	10. Pohledávky za zaměstnanci	335	43 358,00	0,00	43 358,00	0,00	0,00
	11. Zúčtování s institucemi soc. zabezpečení a zdravotní pojištění	336	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	12. Daň z příjmu	341	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	13. Jiné daně z příjmu	342	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	14. Daň z přidané hodnoty	343	0,00	0,00	0,00	830 556,97	0,00
	15. Jiné daně a poplatky	344	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	16. Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi	346	13 326,00	0,00	13 326,00	15 351,45	0,00
	17. Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	18. Pohledávky za účastníky sdružení	351	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	19. Krátkodobé pohledávky z ručení	361	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	20. Pevně termínované	363	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	21. Pohledávky z finančního zajištění	365	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	22. Pohledávky z vydaných dluhopisů	367	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	23. Krátkodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	371	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	24. Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	5 177 373,60	0,00	5 177 373,60	0,00	4 655 700,00
	25. Náklady přístích období	381	366 882,47	0,00	366 882,47	0,00	456 946,35
	26. Příjmy přístích období	385	79 600,00	0,00	79 600,00	0,00	49 208,00
	27. Dohadné účty aktivní	388	463 330 998,90	0,00	463 330 998,90	0,00	4 13 141 906,30
	28. Ostatní krátkodobé pohledávky	377	39 707 739,85	4 108,00	39 703 631,85	0,00	37 930 114,09
III.	Krátkodobý finanční majetek		405 970 917,42	0,00	405 970 917,42	0,00	342 014 133,17
	1. Majetkové cenné papíry k obchodování	251	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2. Dluhové cenné papíry k obchodování	253	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3. Jiné cenné papíry	256	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4. Termínované vklady krátkodobé	244	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	5. Jiné běžné účty	245	4 529 960,20	0,00	4 529 960,20	0,00	2 826 206,46
	9. Běžný účet	241	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	11. Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	393 529 376,27	0,00	393 529 376,27	0,00	330 445 555,66
	12. Běžné účty fondů územních samosprávných celků	236	7 302 695,95	0,00	7 302 695,95	0,00	8 712 561,05
	15. Ceníny	263	8 885,00	0,00	8 885,00	0,00	29 810,00
	16. Peníze na cestě	262	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	17. Pokladna	261	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Období	
			Běžné	Minulé
	PASIVA CELKEM		10 252 837 379,92	10 113 218 993,78
C.	Vlastní kapitál		9 281 168 623,61	9 155 234 344,00
I.	Jmění účetní jednotky a upravující položky		8 994 741 758,64	8 996 432 114,55
	1. Jmění účetní jednotky	401	9 790 519 451,54	9 829 686 866,91
	3. Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	833 562 058,96	804 695 567,87
	4. Kurzové rozdíly	405	0,00	0,00
	5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	- 1 623 758 752,65	-1 605 903 042,23
	6. Jiné oceňovací rozdíly	407	-5 533 721,21	-32 000 000,00
	7. Opravy minulých období	408	-47 278,00	-47 278,00
II.	Fondy účetní jednotky		8 647 288,30	10 852 357,05
	6. Ostatní fondy	419	8 647 288,30	10 852 357,05
III.	Výsledek hospodaření		277 779 576,67	147 949 872,40
	1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	493	129 829 704,27	68 842 922,39
	2. Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431	0,00	0,00
	3. Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let	432	147 949 872,40	79 106 950,01
D.	Cizí zdroje		971 668 756,31	957 984 649,78
I.	Rezervy		0,00	0,00
	1. Rezervy	441	0,00	0,00
II.	Dlouhodobé závazky		370 361 521,70	452 301 835,02
	1. Dlouhodobé úvěry	451	296 831 419,40	374 621 419,40
	2. Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452	1 979 486,43	3 527 896,67

	3. Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	453	0,00	0,00
	4. Dlouhodobé přijaté zálohy	455	52 027 319,75	54 211 755,75
	5. Dlouhodobé závazky z ručení	456	0,00	0,00
	6. Dlouhodobé směňky k úhradě	457	0,00	0,00
	7. Dlouhodobé závazky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	458	0,00	0,00
	8. Ostatní dlouhodobé závazky	459	18 198 535,44	19 940 763,20
	9. Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472	1 324 760,68	0,00
III.	Krátkodobé závazky		601 307 234,61	505 682 814,76
	1. Krátkodobé úvěry	281	0,00	0,00
	2. Eskontované krátkodobé dluhopisy (směňky)	282	0,00	0,00
	3. Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	283	0,00	0,00
	4. Jiné krátkodobé půjčky	289	0,00	0,00
	5. Dodavatelé	321	27 428 278,37	21 178 131,93
	6. Směňky k úhradě	322	0,00	0,00
	7. Krátkodobé přijaté zálohy	324	75 190 460,61	53 493 776,67
	8. Závazky z dělení správy a kaucí	325	785 783,00	1 074 550,80
	9. Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326	0,00	0,00
	10. Přijaté zálohy daní	327	0,00	0,00
	13. Zaměstnanci	331	11 480 714,00	12 283 701,00
	14. Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	0,00	0,00
	15. Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	336	6 301 507,00	6 799 329,00
	16. Daň z příjmů	341	0,00	0,00
	17. Jiné přímé daně	342	1 179 620,00	1 406 183,00
	18. Daň z přidané hodnoty	343	408 964,03	0,00
	19. Jiné daně a poplatky	344	0,00	0,00
	20. Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345	0,00	0,00
	21. Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347	0,00	0,00
	22. Závazky k vybraným místním vládním institucím	349	0,00	0,00
	23. Závazky k účastníkům sdružení	352	0,00	0,00
	24. Krátkodobé závazky k ručení	362	0,00	0,00
	25. Pevné termínové operace a opce	363	0,00	0,00
	27. Závazky z finančního zajištění	366	0,00	0,00
	28. Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	368	0,00	0,00
	29. Krátkodobé závazky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	372	0,00	0,00
	30. Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374	414 959 506,05	345 416 280,89
	31. Výdaje příštích období	383	157 689,95	363 827,43
	32. Výnosy příštích období	384	46 895 493,00	49 188 685,00
	33. Dohadné účty pasivní	389	10 479 651,10	10 201 184,91
	34. Ostatní krátkodobé závazky	378	6 039 567,50	4 277 164,13

PŘÍLOHA P II: ROZVAHA MĚSTA ZLÍNA 2013

Licence: S00J

XCRGURUA / RUA1 (13012014 15:29 / 201311141642)

ROZVAHA

územní samosprávné celky, svazky obcí, regionální rady regionu soudržnosti
(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: 12 / 2013

IČO: 00283924

Název: statutární město Zlín

Číslo položky	Název položky	Období			Mínulé
		Běžné	Korekce	Netto	
		1	2	3	4
AKTIVA CELKEM		11 864 295 607,79	1 768 576 300,10	10 095 719 307,69	10 252 837 379,92
A. Státní aktiva		11 120 043 404,35	1 730 204 878,70	9 389 838 525,65	9 273 272 108,38
I. Dlouhodobý nehmotný majetek		88 604 356,57	48 797 618,97	39 806 737,60	36 460 596,95
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	153 777,00	26 785,00	126 992,00	
2.	Software	54 997 842,95	34 901 564,05	20 096 278,90	12 828 977,45
3.	Ocenitelná práva				
4.	Povolenky na emise a preferenční limity				
5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	3 611 734,42	3 611 734,42		
6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	28 351 516,40	10 257 535,50	18 093 980,90	19 324 568,40
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	1 489 485,80		1 489 485,80	4 307 051,10
8.	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku				
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek				
051					
II. Dlouhodobý hmotný majetek		9 732 663 441,70	1 648 425 259,73	8 084 238 181,97	7 963 022 835,85
1.	Pozemky	3 678 007 346,00		3 678 007 346,00	3 589 852 578,00
2.	Kulturní předměty	14 459 224,00		14 459 224,00	14 449 224,00
3.	Stavby	5 441 272 014,84		5 441 272 014,84	4 048 999 073,46
4.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	327 159 394,15		327 159 394,15	177 531 844,36
5.	Pěstitelské celky trvalých porostů				
6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	146 524 768,56		146 524 768,56	
7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek				
8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	125 165 694,15		125 165 694,15	141 491 538,12
9.	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku				
045					
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	75 000,00		75 000,00	
052					
III. Dlouhodobý finanční majetek		1 292 535 466,23	32 982 000,00	1 259 553 466,23	1 261 824 818,23
1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	742 236 441,23		709 254 441,23	709 254 441,23

17.03.2014 16:22:21

Zpracováno systémem GINISS GORDIC® spol. s r. o.

strana 1 / 5

Číslo položky	Název položky	Symetrický účet	Období			
			Běžné	Korekce	Netto	Minulé
			1	2	3	4
			Brutto			
2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062	525 309 382,00		525 309 382,00	525 309 382,00
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063				
4.	Dluhodobé půjčky	067	24 962 045,00		24 962 045,00	27 232 395,00
5.	Termínované vklady dlouhodobé	068				
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	27 600,00		27 600,00	28 600,00
7.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	043				
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053				
IV.	Dluhodobé pohledávky		6 240 137,85		6 240 137,85	11 963 857,35
1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462	2 672 784,85		2 672 784,85	5 255 306,35
2.	Dluhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464				
3.	Dluhodobé poskytnuté zálohy	465	755 938,00		755 938,00	718 926,00
4.	Dluhodobé pohledávky z ručení	466				
5.	Dluhodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	468				
6.	Ostatní dlouhodobé pohledávky	469	2 811 415,00		2 811 415,00	3 389 625,00
7.	Dluhodobé poskytnuté zálohy na trasy	471				2 600 000,00
B.	Oběžná aktiva		744 252 203,44	38 371 421,40	705 880 782,04	979 565 271,54
I.	Zásoby		2 160 992,52		2 160 992,52	1 770 734,41
1.	Pořízení materiálu	111				
2.	Materiál na skladě	112	1 820 963,91		1 820 963,91	1 460 724,99
3.	Materiál na cestě	119				
4.	Nedokončená výroba	121				
5.	Polotovary vlastní výroby	122				
6.	Výrobky	123				
7.	Pořízení zboží	131				
8.	Zboží na skladě	132	274 028,61		274 028,61	249 009,42
9.	Zboží na cestě	138				
10.	Ostatní zásoby	139	66 000,00		66 000,00	61 000,00
II.	Krátkodobé pohledávky		299 898 970,92	38 371 421,40	261 527 549,52	572 423 619,71
1.	Oběratelé	311	55 703 187,97	17 410 467,92	38 292 720,05	37 407 711,32
2.	Směnky k inkasu	312				
3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry	313				
4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	18 840 690,08		18 840 690,08	16 987 187,48
5.	Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	30 618 199,74	20 950 537,48	9 667 662,26	9 313 550,09
6.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316				
7.	Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	317				

Číslo položky	Název položky	Symetrický účet	Období			Mínulé
			Běžné	Korekce	Netto	
			1	2	3	4
8.	Pohledávky titulu daní a obdobných dávek	318				
9.	Pohledávky ze sdílených daní	319				
10.	Pohledávky za zaměstnanci	335	336 504,00		336 504,00	43 358,00
11.	Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	336				
12.	Daň z příjmů	341				
13.	Jiné přímé daně	342				
14.	Daň z přidané hodnoty	343				
15.	Jiné daně a poplatky	344				
16.	Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi	346				
17.	Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348	31 059,00		31 059,00	13 326,00
18.	Pohledávky za účastníky sdružení	351				
19.	Krátkodobé pohledávky z ručení	361				
20.	Pevné termínové operace a opce	363				
21.	Pohledávky z finančního zajištění	365				
22.	Pohledávky z vydaných dluhopisů	367				
23.	Krátkodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	371				
24.	Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	16 027 587,77		16 027 587,77	5 177 373,60
25.	Náklady příštích období	381	286 999,72		286 999,72	366 882,47
26.	Příjmy příštích období	385	1 127 178,18		1 127 178,18	79 600,00
27.	Dohadné účty aktivní	388	138 491 364,23		138 491 364,23	463 330 998,90
28.	Ostatní krátkodobé pohledávky	377	38 436 200,23	10 416,00	38 425 784,23	39 703 631,85
III.	Krátkodobý finanční majetek		442 192 240,00		442 192 240,00	405 370 917,42
1.	Majetkové cenné papíry k obchodování	251				
2.	Dluhové cenné papíry k obchodování	253				
3.	Jiné cenné papíry	256				
4.	Termínované vklady krátkodobé	244	217 678 170,46		217 678 170,46	4 529 960,20
5.	Jiné běžné účty	245	5 872 149,88		5 872 149,88	
9.	Běžný účet	241				
11.	Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	209 028 659,92		209 028 659,92	393 529 376,27
12.	Běžné účty fondů územních samosprávných celků	236	9 577 749,74		9 577 749,74	7 302 695,95
15.	Centry	263	35 510,00		35 510,00	8 885,00
16.	Peníze na cestě	262				
17.	Pokladna	261				

Číslo položky	Název položky	Symetrický účet	Období	
			Běžné	Minulé
			1	2
PASIVA CELKEM			10 095 719 307,69	10 252 837 379,92
C.	Vlastní kapitál		9 372 287 052,18	9 281 168 623,61
I.	Jmenní účetní jednotky a upravující položky		8 928 616 184,09	8 994 741 758,64
1.	Jmenní účetní jednotky	401	9 745 089 583,45	9 780 519 451,54
3.	Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	822 888 812,80	833 562 058,96
4.	Kurzové rozdíly	405		
5.	Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	1 628 758 752,65	1 628 758 752,65
6.	Jiné oceňovací rozdíly	407	15 556 181,51	5 583 721,21
7.	Opravy minulých období	408	47 278,00	47 278,00
II.	Fondy účetní jednotky		11 006 542,59	8 647 288,30
6.	Ostatní fondy	419	11 006 542,59	8 647 288,30
III.	Výsledek hospodaření		432 664 325,50	277 779 576,67
1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	493	154 884 748,83	129 829 704,27
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431		
3.	Výsledek hospodaření minulých účetních období	432	277 779 576,67	147 949 872,40
D.	Cizí zdroje		723 432 255,51	971 668 756,31
I.	Rezervy			
1.	Rezervy	441		
II.	Dlouhodobé závazky		498 618 746,24	370 361 521,70
1.	Dlouhodobé úvěry	451	396 856 294,62	286 831 419,40
2.	Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452	863 585,99	1 979 486,43
3.	Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	453		
4.	Dlouhodobé přijaté zálohy	455	50 212 121,55	52 027 319,75
5.	Dlouhodobé závazky z ručení	456		
6.	Dlouhodobé směnky k úhradě	457		
7.	Dlouhodobé závazky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	458		
8.	Ostatní dlouhodobé závazky	459	18 233 883,01	18 188 535,44
9.	Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472	32 452 861,07	1 324 760,68
III.	Krátkodobé závazky		224 813 509,27	601 307 234,61
1.	Krátkodobé úvěry	281		
2.	Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	282		
3.	Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	283		
4.	Jiné krátkodobé půjčky	289		
5.	Dodavatelé	321	17 061 548,20	27 428 278,37

Číslo položky	Název položky	Synthetický účet	Období	
			Běžné 1	Minulé 2
6.	Směnky k úhradě	322		
7.	Krátkodobé přijaté zálohy	324	49 280 879,22	75 190 460,61
8.	Závazky z dělení správy a kaucí	325	1 140 265,82	785 783,00
9.	Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobě	326		
10.	Přijaté zálohy daní	327		
13.	Zaměstnanci	331	11 570 534,00	11 480 714,00
14.	Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	63,00	
15.	Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	336	6 573 022,00	6 301 507,00
16.	Daň z příjmu	341		
17.	Jiné přímé daně	342	1 357 024,00	1 179 620,00
18.	Daň z přidané hodnoty	343	1 723 979,04	408 964,03
19.	Jiné daně a poplatky	344		
20.	Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345		
21.	Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347		
22.	Závazky k vybraným místním vládním institucím	349		
23.	Závazky k účastníkům sdružení	352		
24.	Krátkodobé závazky z ručení	362		
25.	Pevné termínové operace a opce	363		
27.	Závazky z finančního zajištění	366		
28.	Závazky z upsaných nespacených cenných papírů a podílů	368		
29.	Krátkodobé závazky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	372	69 578 472,31	414 959 506,05
30.	Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374		
31.	Vydaje příštích období	383	1 661 681,10	157 689,95
32.	Výnosy příštích období	384	42 896 454,00	46 895 493,00
33.	Dohadné účty pasivní	389	12 285 611,97	10 479 651,10
34.	Ostatní krátkodobé závazky	378	9 683 974,61	6 039 567,50

* Konec sestavy *

PŘÍLOHA P III: ROZVAHA MĚSTA ZLÍNA 2014

XCRGURJUA / RUA1 (11/22/2014 11:27 / 201401211501)

Licence: S00J

ROZVAHA

územní samosprávné celky, svazky obcí, regionální rady regionu soudržnosti

(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: 12 / 2014

IČO: 00283924

Název: statutární město Zlín

Číslo položky	Název položky	Symetrický účet	Období			Minulé
			Běžné	Korekce	Netto	
			1	2	3	4
AKTIVA CELKEM			12 203 247 520,56	1 893 898 330,43	10 309 349 190,15	10 095 719 307,69
A. Státi aktiva			11 396 735 509,27	1 850 309 116,18	9 546 426 393,09	9 389 838 525,65
I. Dlouhodobý nehmotný majetek			89 743 934,17	50 500 494,20	39 243 439,97	39 806 737,60
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012	153 777,00	56 005,00	97 772,00	126 992,00
2.	Software	013	55 540 903,95	35 288 179,28	20 252 724,67	20 096 278,90
3.	Ocenitelná práva	014				
4.	Povolenky na emise a preferenční limity	015				
5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	3 543 177,42	3 543 177,42		
6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	28 041 641,40	11 613 132,50	16 428 508,90	18 093 980,90
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	2 464 434,40		2 464 434,40	1 489 465,80
8.	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku	044				
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051				
10.	Dlouhodobý nehmotný majetek určený k prodeji	035				
II. Dlouhodobý hmotný majetek			10 006 670 329,45	1 766 826 621,98	8 239 843 707,47	8 084 238 181,97
1.	Pozemky	031	3 653 148 200,00		3 653 148 200,00	3 678 007 346,00
2.	Kulturní předměty	032	15 295 960,00		15 295 960,00	14 459 224,00
3.	Stavby	021	5 608 961 478,94		4 168 992 939,89	4 088 999 073,46
4.	Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	022	356 622 041,06		171 228 495,77	177 531 844,36
5.	Pěštilské celky trvalých porostů	025				
6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	155 627 990,16			
7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029	170 611,00	1 597,00	169 014,00	
8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	190 683 969,29		190 683 969,29	125 165 694,15
9.	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku	045				
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052	75 000,00		75 000,00	75 000,00
11.	Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji	036	26 085 059,00		26 085 059,00	

Zpracováno systémem GMS GORDIC spol. s r. o.

17.03.2015 07:33:56

strana 1 / 5

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Období			Mínulé
			Brutto	Bážíne	Korekce	
			1	2	3	4
III. Dlouhodobý finanční majetek						
1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061	1 291 276 385,23	32 982 000,00	1 258 294 385,23	1 259 553 468,23
2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062	742 436 441,23	32 982 000,00	709 454 441,23	709 254 441,23
3.	Dlouhé cenné papíry držené do splatnosti	063	525 309 382,00		525 309 382,00	525 309 382,00
4.	Dlouhodobé půjčky	067	23 502 962,00		23 502 962,00	24 962 045,00
5.	Termínované vklady dlouhodobé	068				
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	27 600,00		27 600,00	27 600,00
7.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	043				
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053				
IV. Dlouhodobé pohledávky						
1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462	9 044 860,42	9 044 860,42	9 044 860,42	6 240 137,85
2.	Dlouhodobé pohledávky z postoupěných úvěrů	464	5 098 450,85	5 098 450,85	5 098 450,85	2 672 784,85
3.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465	725 471,00	725 471,00	725 471,00	755 938,00
4.	Dlouhodobé pohledávky z ručení	466				
5.	Dlouhodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	468	2 470 938,57	2 470 938,57	2 470 938,57	2 811 415,00
6.	Ostatní dlouhodobé pohledávky	469	750 000,00	750 000,00	750 000,00	
7.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy na trasy	471				
B. Oběžná aktiva			806 512 011,31	43 589 214,25	762 922 797,06	705 880 782,04
I. Zásoby			1 817 693,58		1 817 693,58	2 160 992,52
1.	Pořízení materiálu	111				
2.	Materiál na skladě	112	1 485 876,10		1 485 876,10	1 820 963,91
3.	Materiál na cestě	119				
4.	Nedokončená výroba	121				
5.	Polootovary vlastní výroby	122				
6.	Výrobky	123				
7.	Pořízení zboží	131				
8.	Zboží na skladě	132	273 817,48		273 817,48	274 028,61
9.	Zboží na cestě	138				
10.	Ostatní zásoby	139	58 000,00		58 000,00	66 000,00
II. Krátkodobé pohledávky			327 575 054,62	43 589 214,25	283 985 840,37	261 527 549,52
1.	Odběratelé	311	61 001 892,07	19 964 555,37	41 037 336,70	38 292 720,05
2.	Směnky k inkasu	312				
3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry	313				
4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	19 273 750,36		19 273 750,36	18 840 690,08
5.	Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	35 220 124,75	23 584 242,88	11 635 881,87	9 667 662,26

Číslo položky	Název položky	Syntetický účet	Období			Mimulé
			Běžné	Brutto	Korekce	
			1	2	3	4
6.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316				
7.	Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	317				
8.	Pohledávky z přerozdělených daní	319				
9.	Pohledávky za zaměstnanci	335	346 347,25		346 347,25	336 504,00
10.	Sociální zabezpečení	336				
11.	Zdravotní pojištění	337				
12.	Důchodové spoření	338				
13.	Daň z příjmu	341				
14.	Jiné přímé daně	342				
15.	Daň z přidané hodnoty	343				
16.	Jiné daně a poplatky	344				
17.	Pohledávky za vybranými úřadními institucemi	345	9 519,00		9 519,00	31 059,00
18.	Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348				
23.	Krátkodobé pohledávky z ručení	361				
24.	Pevné termínové operace a opce	363				
25.	Pohledávky z finančního zajištění	365				
26.	Pohledávky z vydaných dluhopisů	367				
27.	Krátkodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	371				
28.	Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	13 928 149,73		13 928 149,73	16 027 587,77
29.	Náklady příštích období	381	1 614 027,06		1 614 027,06	286 999,72
30.	Příjmy příštích období	385	1 390 297,78		1 390 297,78	1 127 178,18
31.	Dohadné účty aktivní	388	160 295 058,24		160 295 058,24	138 491 364,23
32.	Ostatní krátkodobé pohledávky	377	34 495 888,38	40 416,00	34 455 472,38	38 425 784,23
III.	Krátkodobý finanční majetek		477 119 263,11		477 119 263,11	442 192 240,00
1.	Majetkové cenné papíry k obchodování	251				
2.	Dluhové cenné papíry k obchodování	253				
3.	Jiné cenné papíry	256				
4.	Termínované vklady krátkodobé	244	279 966 085,67		279 966 085,67	217 678 170,46
5.	Jiné běžné účty	245	5 780 371,59		5 780 371,59	5 872 149,88
9.	Běžný účet	241				
11.	Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	181 635 065,17		181 635 065,17	209 028 659,92
12.	Běžné účty lordů územních samosprávných celků	236	9 683 590,69		9 683 590,69	9 577 749,74
15.	Ceniny	263	54 150,00		54 150,00	35 510,00
16.	Peníze na cestě	262				
17.	Pokladna	261				

Číslo položky	Název položky	Syntetický účel	Období		Minulé
			Běžné	1	
PASIVA CELKEM			10 309 349 190,15		10 095 719 307,69
C.	Vlastní kapitál		9 513 093 844,10		9 372 287 052,18
	I. Jmění účetní jednotky a upravující položky		9 002 940 748,43		8 928 616 184,09
	1. Jmění účetní jednotky	401	9 705 480 945,68		9 745 089 583,45
	3. Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	938 495 638,51		822 888 812,80
	4. Kurzové rozdíly	405			
	5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	1 820 758 782,95		1 820 758 782,95
	6. Jiné oceňovací rozdíly	407	14 033 531,11		13 586 181,51
	7. Opravy minulých období	408	3 210 282,06		47 279,00
	II. Fondy účetní jednotky		10 453 516,27		11 006 542,59
	6. Ostatní fondy	419	10 453 516,27		11 006 542,59
	III. Výsledek hospodaření		499 699 579,40		432 664 325,50
	1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	431	67 035 253,90		154 884 748,83
	2. Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	432	432 664 325,50		277 779 576,67
	3. Výsledek hospodaření předcházejících účetních období				
D.	Cizí zdroje		796 255 346,05		723 432 255,51
	I. Rezervy				
	1. Rezervy	441			
	II. Dlouhodobé závazky		556 335 992,89		498 618 746,24
	1. Dlouhodobé úvěry	451	422 843 025,78		396 856 294,62
	2. Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452	375 626,20		863 585,99
	3. Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	453			
	4. Dlouhodobé přijaté zálohy	455	49 942 552,00		50 212 121,55
	5. Dlouhodobé závazky z ručení	456			
	6. Dlouhodobé směnky k úhradě	457			
	7. Dlouhodobé závazky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	458	17 156 136,04		18 233 883,01
	8. Ostatní dlouhodobé závazky	459	66 018 652,87		32 452 861,07
	9. Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472			
	III. Krátkodobé závazky		239 919 353,16		224 813 509,27
	1. Krátkodobé úvěry	281			
	2. Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	282			
	3. Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	283			
	4. Jiné krátkodobé půjčky	289			
	5. Dodavatelé	321	26 324 757,79		17 061 548,20

Číslo položky	Název položky	Symetrický účet	Období	
			Es.zné	Minulé
			1	2
6.	Směnky k úhradě	322		
7.	Krátkodobé přijaté zálohy	324		
8.	Závazky z dělené správy	325	77 567 390,74	49 280 679,22
9.	Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326	801 071,02	1 140 265,82
10.	Zaměstnanci	331	12 360 113,00	11 570 534,00
11.	Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	324,00	63,00
12.	Sociální zabezpečení	336	4 874 403,00	6 573 022,00
13.	Zdravotního pojištění	337	2 125 171,00	
14.	Důchodové spoření	338	17 517,00	
15.	Daň z příjmů	341		
16.	Jiné přímé daně	342	1 440 674,00	1 357 024,00
17.	Daň z přidané hodnoty	343	500 757,42	1 723 979,04
18.	Jiné daně a poplatky	344		
19.	Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345	700,00	
20.	Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347		
21.	Závazky k vybraným místním vládním institucím	349		
28.	Krátkodobé závazky z ručení	362		
29.	Pevně termínové operace a opce	363		
31.	Závazky z finančního zajištění	366		
32.	Závazky z upsaných nesplicených cenných papírů a podílů	368		
33.	Krátkodobé závazky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	372		
34.	Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374	45 780 891,46	69 578 472,31
35.	Výdaje příštích období	383	922 740,37	1 661 681,10
36.	Výnosy příštích období	384	43 690 199,00	42 896 454,00
37.	Dohadné účty pasivní	389	14 149 222,22	12 285 611,97
38.	Ostatní krátkodobé závazky	378	9 363 421,14	9 683 974,61

* Konec sestavy *