

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: HROMADA JAKUB

Oponent: Ing. Martin Dvořáček, MBA

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Použití a vývoj aplikací pro Motorola Moto 360**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Téma je velice aktuální a týká se oblasti wearables (nositelné elektroniky), konkrétně smartwatch Motorola Moto 360.

Z pohledu obtížnosti se jedná o téma obtížné, kdy diplomant musel nastudovat danou technologii a zvládl i vývoj v Android Wear, Android API a Google App Engine, kde naprogramoval aplikace pro výše uvedené zařízení. Všechny body zadání jsou v předložené práci obsaženy.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Diplomant při řešení úkolu postupoval logicky a v práci se věnuje všem nutným částem k dosažení požadovaného cíle – připravil si teoretický základ se zaměřením na aktuálnost, vybral vhodný nástroj pro vývoj – Android Studio, naučil se jej ovládat a prakticky jej vyzkoušel.

V praktické části diplomant navrhl vzorovou aplikaci. Ocenit lze, že vzorová aplikace využívá stávající REST službu Univerzity Tomáše Bati a vzorová aplikace tak představuje reálnou a životaschopnou aplikaci, která má smysl a kterou by mohli uživatelé (studenti) začít používat. Při vývoji se musel diplomant tedy přizpůsobit stávajícími REST řešení, které má Univerzita naimplementováno a navíc v rámci vývoje této aplikace musel naprogramovat další podpůrné aplikace. Tyto pak vystavil na Google App Engine.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Přínos diplomanta je zejména v rozboru a popisu aktuálního tématu – vývoje pro chytrá zařízení. Dalším přínosem je pak vytvoření solidního základu v této rychle se rozvíjející IT oblasti, na kterém mohou v budoucnu pokračovat další studenti.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Text a větná sousloví práce jsou místy značně nelogická. K tomuto přispívá i značné množství jazykových prohrěšků. Praktická část je poněkud kratší, ale toto přisuzuji danému tématu, které je ze značné míry o programování. Důkazem toho jsou i zdrojové kódy, které jsou k práci autorem přiloženy.

Dotazy k obhajobě

Doporučuji demonstraci aplikace před komisí.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 8.9.2015

Podpis oponenta diplomové práce