



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|---|---|----------|------------------------------------|---|------------------------------------|---|
| Název práce: | Edukace osob s diabetem mellitem 2. typu | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Veronika Kubišová | | | | | |
| Vedoucí práce: | PhDr. Pavla Kudlová, PhD. | | | | | |
| Obor: | Všeobecná sestra | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | prezenční | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu | A | B | C | D | E | F |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce | A | B | C | D | E | F |
| Odborný styl, používání odborné terminologie | A | B | C | D | E | F |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek | A | B | C | D | E | F |
| Teoretická část | | | | | | |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce | A | B | C | D | E | F |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce | A | B | C | D | E | F |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce | A | B | C | D | E | F |
| Aktuálnost použité literatury | A | B | C | D | E | F |
| Praktická část | | | | | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi | A | B | C | D | E | F |
| Úroveň analytické a interpretační složky | A | B | C | D | E | F |
| Splnění cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený | A | B | C | D | E | F |
| Formální stránka | | | | | | |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů) | A | B | C | D | E | F |
| Přehlednost a členění práce | A | B | C | D | E | F |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | A | B | C | D | E | F |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.) | A | B | C | D | E | F |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | | <input type="checkbox"/> překročen | | <input type="checkbox"/> nedosažen | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Výběr tématu je v souladu se studovaným oborem a je aktuální. Zabývá se edukací osob s diabetem mellitem 2. typu. Hlavním i dílčí cíle práce jsou formulovány na bakalářskou práci dostatečně. I když jsme řešily problém, že sestra needukuje pacienta ohledně diabetu, ale léčebného režimu. O čemž tato práce je. Cílem bylo zjistit, jakým způsobem probíhá edukace, jak jsou osoby s diabetem | | | | | | |

spokojeny s poskytovanou edukací a jaké mají znalosti o tomto onemocnění (o léčebném režimu a selfmanagementu diabetu). Práce je realizována formou dotazníkového šetření ve dvou diabetologických ambulancích ve Zlínském kraji, které byly srovnány.

Skupina respondentů je vhodně zvolena.

Dotazník obsahuje celkem 22 položek vytvořených směrem k cílům práce. Některé otázky v dotazníku byly inspirovány otázkami z dotazníku Edukace publikovaného v časopisu DIA styl a některé otázky byly vybrány ze standardizovaného dotazníku Diabetes Knowledge Test (DKT). DKT test byl vytvořen v Michigan Diabetes Research Training Center (MDRTC).

Citace uváděné v textu, jsou psány vesměs ve správné formě dle doporučení ISO normy.

V práci se objevují gramatické a stylistické nedostatky.

Velice oceňuji diskusi, kdy autorka provedla analýzu informací, přidala k těmto informacím komentář a srovnala výsledky se závěry odborné literatury, legislativy a s jinými studiemi.

Jak autorka uvedla, co se týče edukace, diabetologie je v popředí před ostatními obory. Přesto bych ocenila konkrétnější výběr materiálů pro skupinu osob s DM2T.

Otázky k obhajobě:

Co vám říká pojem selfmanagement diabetu? Na co se zaměřuje?

Jsou vytvořeny konverzační mapy i pro jiné obory než je diabetologie?

Jaký edukační materiál byste doporučila respondentům z tohoto výzkumu. Prosím jmenujte brožury, letáky aj.

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci: | <input checked="" type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F | | | | | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | | | <input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním | | | | |
| Datum: 31. 5. 2016 | | | Podpis: Kudlová | | | | |