

## Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Martin Ivo Nábělek</b>		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Animovaná tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. rok	2015-2016
<b>Název práce</b>	<b>O F F M a i n T i t l e s</b>		
<b>Oponent práce</b>	Robin Beneš		

Martinova teoretická část bakalářské práce je značně obsáhlá a věcně informativní v rámci daného tématu a zaměření oboru studia, jemuž se intenzivně věnuje.

Na základě odevzdané praktické části své bakalářské práce jsem si jist, že nadmíru chápe veškeré aspekty svého oboru, jak v rámci historické evoluce daného odvětví tvorby až po současné trendy, kdy se snaží držet krok a vysokou úroveň s tvorbou prezentovanou na světoznámých festivalech.

Krom naučených standartních informací z oboru jako jsou známí autoři, spisovatelé a mnohé jiné osobnosti, jimiž se inspiruje při své cestě, mě velice zaujal jeho zájem a informovanost v rámci různých oborů fyziky, ať se jedná o optiku, kvantovou mechaniku a další obory vědy k tomu, aby lépe pochopil samotné fungování naší „reality“ kterou vnímáme a bereme jako samozřejmou.

Své teoretické schopnosti je pak schopen implementovat do audiovizuálního umění a přinést tak pro široké publikum věrnější a přirozenější dojem společně s obsahem, kterým se snaží vytvářet emoce a motivovat diváka k tomu, aby o tom, co viděl, následně alespoň pár chvil popřemýšlel.

Z teoretického hlediska nemám kritik – Martin je ve svém oboru velice vzdělaný a informovaný člověk, jež dokáže velmi efektivně nabyté znalosti zúročit ve své osobité tvorbě a úspěšně překovávat i značně zkušenější osobnosti v našem oboru.

Návrh klasifikace **A -výborně**

V Praze dne 30.05.2016



podpis oponenta práce

### Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Martin Ivo Nábělek</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>B8209 Teorie a praxe audiovizální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Animovaná tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2015-2016</b>
<b>Název práce</b>	<b>O F F M a i n T i t l e s</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Robin Beneš</b>		

Z osobního pohledu považuji Martinovu finální bakalářskou práci za výbornou a jedinečnou. Za 14 let profesionální praxe jsem poznal desítky výborných grafiků a pouze 2 tuzemští (M.Denko,P.Sanitra) z nich byli schopni produkce srovnatelné kvality s touto prací v obdobných podmínkách a sami za sebe.

Celkový objem práce a její komplexnost, znalost veškerých potřebných pracovních postupů, zvládnutí softwarů a hledání řešení problémů vznikajících během produkce, poukazuje na autorovu vytrvalost, odhodlání k realizaci sebou stanovených cílů a neposlední řadě i sebekontroly vše vyřešit a práci dodat v termínu.

Velice chválím celkový management projektu, jeho správu a autorovu schopnost propojit veškeré pracovní postupy v jeden funkční řetězec srovnatelný s VFX profi společnostmi aniž by se ve spravovaných datech ztratil a dostal se tak do fatálních produkčních problémů, které se „běžně“ stávají.

Užití daných softwarů je bez výhrad – samozřejmě by šlo využít i sofistikovanějších programů, ale autor ve své zprávě odůvodnil své kroky a nemohu s ním než souhlasit.

Technické zpracování bez výhrad – hipoly model astronauta je zpracován v odpovídajícím detailu a i jeho retopologie splňuje veškeré technické prvky k dobré animaci.

UVW mapping bez výhrad – žádné natahování textur a podobné artefakty.

Textury a materiály díky znalosti fyzikálních pravidel PBR materiálů splnily svůj účel bez chyb.

Práce s kamerou v rámci aerialních a close up záběrů působí přirozeně – ideální délka si prohlédnout danou lokaci a nečekat kdy se pojedje dál.

Samotné prostředí vytvořené s World Machine na základech již existujícího zde na Zemi působí velice věrohodně a přirozeně.

Low cost Motion capture systém byl také výborné řešení v rámci možností studenta s omezeným rozpočtem.

Scénář u mě vyvolává potřebu otázek odkud, co, proč, jak, kam astronaut míří.. V rámci toho, že se jedná o surrealistické/abstraktní dílo, beru jako kladení výše zmíněných otázek jako účel k zamyšlení pro diváka.

Postprodukce sama o sobě je podle mě nejsilnějším prvkem práce – autorovi se díky znalostem optiky, fyziky a dalších informací z vědecké sféry podařilo aplikovat aberaci, vignetaci a další „efekty“ v rozumné míře, tak aby člověka „netahaly za oko“ a byly přirozené/uvěřitelné v porovnání s reálným světem, ve kterém žijeme a na co jsme zvyklí.

Hudební doprovod a zvukové efekty nijak nerozbijí celkový dojem z vizuálu. Jednoduše jde ruku v ruce s vizuálem.

Celkové praktické provedení práce hodnotím jako výborné. Je mi líto, že nejsem schopen najít na práci žádné výrazné technické chyby, nedostatky nebo nedodělky.

Jako velmi kladně hodnotím u Martina schopnost managementu komplexní práce, schopnost se učit nejnovější technologie, kombinovat praktiky „staré a nové“ školy a potřebu si vytvářet potřebný základ v referencích tak i informacích o zpracovávané věci.

Sám o sobě je umělecká cit jak pro vizuál tak i hudbu a schopnost spojit veškeré prvky v jeden výborně fungující celek.

V Martinovi vidím obrovský potenciál k úspěšnému pracovnímu uplatnění ve světoznámých VFX studiích, spíše však jako art leadera ve studiu vlastním.

Návrh klasifikace     **A -výborně**

V Praze   dne 30.05.2016



podpis oponenta práce