

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|---|-------------------------------|
| Příjmení a jméno studenta: | Bc. Martin Slovák |
| Studijní program: | N3909 Procesní inženýrství |
| Studijní obor: | Výrobní inženýrství |
| Zaměření (pokud se obor dále dělí): | |
| Ústav: | Ústav výrobního inženýrství |
| Vedoucí diplomové práce: | Doc. Ing. Zdeněk Dvořák, CSc. |
| Oponent diplomové práce: | Ing. Dana Shejbalová, Ph.D. |
| Akademický rok: | 2015/2016 |

Název diplomové práce:
Řezací zařízení kaučukových směsí

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|--|------------------------|
| 1. Splnění zadání diplomové práce | E - dostatečně |
| 2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování | B - velmi dobře |
| 3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů | B - velmi dobře |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | D - uspokojivě |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | D - uspokojivě |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | D - uspokojivě |
| 7. Formulace závěrů práce | D - uspokojivě |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce řeší konstrukční změnu řezacího zařízení na řezacím stroji od firmy Prozax, který využívá podnik Continental Barum s.r.o. při výrobě pneumatik.

V teoretické části je uveden popis přípravy kaučukových směsí, dále popis výroby surové pneumatiky a některých technologií, které se při této výrobě využívají. Poslední kapitola teoretické části je věnovaná dělení výztužných materiálů.

Autor v praktické části navrhuje konstrukční změnu řezací části stroje podloženou výkresovou dokumentací, řešení opírá o pevnostní analýzu provedenou v programu Autodesk Inventor professional 2016.

Diplomová práce neobsahuje všechny body ze zásad pro vypracování, chybí popis a řešení problematiky skládání kaučukových směsí. V závěru praktické části student uvádí, že firma z technologického hlediska rozhodla, že skládací zařízení bude převzato ze stávající koncepce stroje.

V teoretické části měl být tento bod splněn. Diplomová práce nesplnila všechny body zadání.

Práce je bez významných pravopisných nebo stylistických chyb. Výrobní výkresy jsou poměrně zdařilé.

Přes uvedené nedostatky diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm D - uspokojivě.

Otázky oponenta diplomové práce:

Jaké jsou hlavní nedostatky kalandru?

Co je Weisenbergův efekt?

Jaký byl původní stav zařízení? Srovnajte Váš návrh řešení řezacího zařízení s původním stavem. V čem se liší?

Čím určujete šířku řezu?

Str. 51, Obr. 28: Lineární vedení - jak jste zvolil souřadný systém? Proč jste ho nezakreslil do obrázku?

V Zlíně dne **27. 5. 2016**

Podpis oponenta diplomové práce