

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Martina Hulínová*

Vedoucí DP: *Ing. Veronika Vavrušová*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Racionalizace procesu balení stírátek ve společnosti TNS SERVIS s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část práce je komplexní literární rešerší dostupných, jak českých, tak cizojazyčných zdrojů, které se zabývají řešenou problematikou. Detailně rozpracované jsou části, které jsou pak hlavní náplní části praktické. Téma projektu je jedním z běžnějších, avšak za zásadní považují přínos práce pro zadavatele, který je v tomto případě nevyvratitelný.

Cíl práce je v souladu se zadáním práce, je kvantifikovatelný a jasný, zvolené metody jsou vyhovující. Pozitivně hodnotím analytickou část práce, která je velmi detailní, dobře strukturovaná a je tak velmi kvalitním základem pro část projektovou. Diplomantka se nezabývala pouze analýzou práce, která je hlavním vstupem pro projektovou část, ale také vizualizací, organizací práce, ergonomií, pořádkem na pracovišti - z těchto podpůrných oblastí pak taktéž definovala nápravná opatření.

Projektová část pak představuje návrh výkonových norem, které vychází z racionalizace procesu, změny organizace práce. Racionalizace byla vypracována s ohledem na tzv. "high runnery" - tedy skupinu výrobců s nevyšším objemem v produktovém mixu. Pro tuto racionalizaci je vypracován stručný návod pro zaškolení operátorů standard 5S pro analyzované pracoviště.

Ekonomické zhodnocení pracuje s odhadem nákladů na implementaci návrhů, přínosy jsou pak vypočteny prostřednictvím úspory přímých mzdových nákladů na 1 ks. Pro výpočet byl použit předpoklad výroby pro rok 2016 - tedy při změně struktury či objemu se bude vypočtená úspora měnit.

Tato metoda vyčíslení není úplně přesná, protože díky zvýšení výkonových norem dojde např. i ke snížení mzdových nákladů nepřímých pracovníků. Dále samozřejmě vzniknou přínosy z krátkodobého hlediska nevyčíslitelné, jako jsou zlepšení ergonomie pracoviště, snížení plýtvání díky zavedení 5S.

1. Proč jste dala přednost přímému měření před metodami předem určených časů?

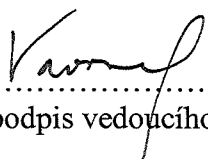
2. Jak je pracoviště zákaznického balené zásobováno stírátky? Neuvažovala jste o zavedení One-piece-flow? Zdůvodněte.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce není plagiát.

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 19. 4. 2016


.....
podpis vedoucího DP

² Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.