

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Frederika Krupová*

Oponent BP: *Ing. Lukáš Danko*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Hodnocení dopadu kulturních festivalů na cestovní ruch a veřejné rozpočty měst Trenčín a Trenčianske Teplice*

U hodnocení kritéria 1 zohľadnete náročnosť tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohľadnete následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnosť tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>21</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Predložená BP sa zameriava na problematiku hodnotenia dopadov kultúrnych festivalov na cestovný ruch a verejné rozpočty, konkrétne v mestách Trenčín a Trenčianske Teplice. Študentka v teoretickej časti predstavuje základné definície pojmov oblasti kultúry, cestovného ruchu. V rámci spomínanej problematiky by bolo vhodné doplniť definície kultúrnych priemyslov, ako relevantnej oblasti kultúry. Zároveň je však literárny rešerš obohatený o oblasť kultúrnych festivalov, s odkazom na organizovanie, financovanie a vyhodnocovanie. V závere teoretickej časti je predstavná politika a legislatíva spojená s cestovným ruchom a kultúrnymi festivalmi. Následne je predstavená praktická časť, ktorá v úvode predstavuje socio-ekonomickú analýzu spomínaných miest, spoločne s analýzou kultúrnych podujatí, pre ucelený pohľad oblasti kultúry. Na základe dotazníkového šetrenia je spracovaný návrh spolupráce prihraničných regiónov, so zameraním na využitie spoločného programu. Ako pozitívny faktor hodnotím využitie odhadu dopadu festivalu na základe simulátoru (kulkal).*

*Otázka: Aké formy alternatívneho financovania by mohli byť využité na organizáciu festivalu, s cieľom limitovať závislosť na verejných zdrojoch?*

ý

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 22.5. 2016

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.